K43 1/34
69

1/34

К43 1/34

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ МОСКОВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

ЭКОНОМИЧЕСКО-СТАТИСТИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ.

ВЫПУСКЪ IX.

Поселки въ Московскомъ уѣздѣ.

I. КЪ ХАРАКТЕРИСТИКѢ ПОДГОРОДНЫХЪ ПОСЕЛКОВЪ: ВЛАДѢНІЯ, ЖИЛИЩНЫЯ УСЛОВІЯ, НАСЕЛЕНІЕ.

II. МЫТИЩИ, КАКЪ ТИПЪ ПОДМОСКОВНАГО ЗАВОДСКАГО ПОСЕЛКА: НАСЕЛЕНІЕ, ЖИЛИЩНЫЯ УСЛОВІЯ.

III. УСЛОВІЯ ПОЛУЧЕНІЯ ОБРАЗОВАНІЯ И МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ ВЪ ПОСЕЛКАХЪ.

IV. ТАБЛИЦЫ.

Приложеніе.

МОБИЛИЗАЦІЯ ЗЕМЕЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ВЪ МОСКОВСКОМЪ УѢЗДѢ СЪ 1 ЯНВАРЯ 1912 Г. ПО 1 АВГУСТА 1915 Г.

МОСКВА.
Т—во „Печатня С. П. Яковлева", Петровка, Салтыковскій пер., д. Т—ва, № 9.
1916.

К43
54

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ МОСКОВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

ЭКОНОМИЧЕСКО-СТАТИСТИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ.

ВЫПУСКЪ IX.

Поселки въ Московскомъ уѣздѣ.

I. КЪ ХАРАКТЕРИСТИКѢ ПОДГОРОДНЫХЪ ПОСЕЛКОВЪ: ВЛАДѢНІЯ, ЖИЛИЩНЫЯ УСЛОВІЯ, НАСЕЛЕНІЕ.

II. МЫТИЩИ, КАКЪ ТИПЪ ПОДМОСКОВНАГО ЗАВОДСКАГО ПОСЕЛКА: НАСЕЛЕНІЕ, ЖИЛИЩНЫЯ УСЛОВІЯ.

III. УСЛОВІЯ ПОЛУЧЕНІЯ ОБРАЗОВАНІЯ И МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ ВЪ ПОСЕЛКАХЪ.

IV. ТАБЛИЦЫ.

Приложеніе.

МОБИЛИЗАЦІЯ ЗЕМЕЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ВЪ МОСКОВСКОМЪ УѢЗДѢ СЪ 1 ЯНВАРЯ 1912 Г. ПО 1 АВГУСТА 1915 Г.

532/8

МОСКВА.
Т—во „Печатня С. П. Яковлева", Петровка, Салтыковскій пер., д. Т—ва, № 9.
1916.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Предисловіе I

Введеніе . . . . . 1—6

I. Къ характеристикѣ подгородныхъ поселковъ: . . . . . 7—145

I. **Владѣнія.** Заселяемость во времени; усиленіе зимняго характера поселковъ; составъ владѣльцевъ; мѣстонахожденіе участковъ; освѣщеніе; замощенность улицъ; характеристика строеній; способы постройки домовъ; сезоны стройки; фасады домовъ; характеристика застроенныхъ участковъ; колодцы; помойныя и выгребныя ямы . . . . . 7—37

2. **Жилищныя условія.** А. Квартиры постояннаго населенія: характеръ использованія квартиръ и размѣры послѣднихъ; „плотность" населенія въ квартирахъ; освѣщаемость квартиръ; внѣшное благоустройство квартиръ; характеръ отхожихъ мѣстъ; внутреннее благоустройство квартиръ; наемныя платы за квартиры; распредѣленіе квартиръ по разнымъ группамъ населенія Б. Дачи: характеръ использованія квартиръ и размѣры послѣднихъ; благоустройство квартиръ; наемныя платы; распредѣленіе дачъ по разнымъ группамъ населенія . . . . . 37—69

3. **Населеніе** А. Постоянное населеніе: соціальный составъ; домовладѣльцы, квартиранты, жильцы; грамотность и образованіе; самодѣятельное населеніе; связь съ Москвой; порядокъ заселенія; полъ; возрастъ; семейное состояніе; Б. Лѣтнее населеніе: составъ населенія; время проживанія въ поселкѣ; самодѣятельное дачное населеніе; связь съ Москвой; сословность; мѣсто рожденія; грамотность и образованіе; возрастъ, полъ, семейное состояніе; В. Домашняя прислуга . . . . . 69—145

II. **Мытищи, какъ типъ подмосковнаго заводскаго поселка** . . . . . 146—234

1. **Населеніе:** профессіональный составъ; коренное и пришлое населеніе; половой составъ; семейное состояніе; возрастной составъ; время пребыванія въ Мытищахъ; происхожденіе населенія; сословный составъ; образованіе . . . . . 146—177

2. **Самодѣятельное населеніе:** Общая характеристика; соціально-профессіональный составъ самодѣятельныхъ; степень профессіональной устойчивости; лѣтнее самодѣятельное населеніе; личная связь съ фабрично-заводской работой; степень пролетаризаціи; связь съ деревней; мѣстные рабочіе; происхожденіе и выселеніе съ родины; связь съ Мытищами; безработица; бытовыя условія жизни . . . . . 177—206

3. **Жилищныя условія:** Общая характеристика; размѣры квартиръ; плотность населенія; благоустройство квартиръ; квартирная плата; жильцы изъ вторыхъ рукъ; нѣкоторые итоги . . . . . 206—234

III. **Условія полученія образованія и медицинской помощи въ поселкахъ** . . . . . 235—261

1. **Образованіе.** А. Поселки по Нижегородской дор. Б. Мытищи . . . . . 235—254

2. **Медицинская помощь** . . . . . 254—261

IV. **Мобилизація земли въ уѣздѣ за періодъ времени съ 1 января 1912 по 1 августа 1915 г.** . . . . . 262—276

V. **Таблицы** . . . . . 277—

БИБЛИОТЕКА Г. И. М.
№ 757 V
18-I 1931 г.

Предисловіе.

Матеріалами для предлагаемой работы, какъ видно изъ введенія, послужили данныя переписи нѣсколькихъ поселковъ Московскаго уѣзда, произведенной въ 1913 г. статистическимъ отдѣленіемъ Московскаго Уѣзднаго Земства.

Техническія затрудненія съ печатаніемъ, задержавшія публикацію настоящаго сборника на 7 мѣсяцевъ, противъ первоначальныхъ предположеній, и дороговизна печатанія заставили раздѣлить публикацію результатовъ текстовой и табличной разработки. Въ данномъ изданіи помѣщены только извлеченія изъ таблицъ, содержащія сводку главнѣйшихъ элементовъ изслѣдованія *).

Счетныя работы для даннаго сборника произведены сотрудниками отдѣленія: *Н. И. Аракчеевой, М. М. Архангельской, З. А. Гласко, М. Я. Маіоровой, А. Н. Надежиной, И. А. Сидякинымъ, И. К. Суринымъ*; подсчеты для очерка „Мобилизація земли"... сдѣланы *К. А. Коноваловой и А. Н. Михайловой.*

Текстовая часть сборника составлена *Н. И. Аракчеевой* („Условія полученія образованія... стр. 235—261), *П. Н. Колокольниковымъ* (стр. 69—234), *Б. Н. Леонтьевымъ* („Мобилизація земли"...) и мною (стр. 1—69).

Завѣдующій статистическимъ Отдѣленіемъ

Московской Уѣздной Управы *В. В. Дмитріевъ.*

Въ числѣ сотрудниковъ, участвовавшихъ въ счетныхъ работахъ для даннаго сборника, пропущена *С. П. Кобылинская.*

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Предисловіе I

Введеніе ..... 1—6

I. Къ характеристикѣ подгородныхъ поселковъ: ..... 7—145

I. **Владѣнія.** Заселяемость во времени; усиленіе зимняго характера поселковъ; составъ владѣльцевъ; мѣстонахожденіе участковъ; освѣщеніе; замощенность улицъ; характеристика строеній; способы постройки домовъ; сезоны стройки; фасады домовъ; характеристика застроенныхъ участковъ; колодцы; помойныя и выгребныя ямы ..... 7—37

2. **Жилищныя условія.** А. Квартиры постояннаго населенія: характеръ использованія квартиръ и размѣры послѣднихъ; „плотность“ населенія въ квартирахъ; освѣщаемость квартиръ; внѣшное благоустройство квартиръ; характеръ отхожихъ мѣстъ; внутреннее благоустройство квартиръ; наемныя платы за квартиры; распредѣленіе квартиръ по разнымъ группамъ населенія Б. Дачи: характеръ использованія квартиръ и размѣры послѣднихъ; благоустройство квартиръ; наемныя платы; распредѣленіе дачъ по разнымъ группамъ населенія ..... 37—69

3. **Населеніе** А. Постоянное населеніе: соціальный составъ; домовладѣльцы, квартиранты, жильцы; грамотность и образованіе; самодѣятельное населеніе; связь съ Москвой; порядокъ заселенія; полъ; возрастъ; семейное состояніе; Б. Лѣтнее населеніе: составъ населенія; время проживанія въ поселкѣ; самодѣятельное дачное населеніе; связь съ Москвой; сословность; мѣсто рожденія; грамотность и образованіе; возрастъ, полъ, семейное состояніе; В. Домашняя прислуга ..... 69—145

II. **Мытищи, какъ типъ подмосковнаго заводскаго поселка** ..... 146—234

1. **Населеніе:** профессіональный составъ; коренное и пришлое населеніе; половой составъ: семейное состояніе; возрастной составъ; время пребыванія въ

Предисловіе.

Матеріалами для предлагаемой работы, какъ видно изъ введенія, послужили данныя переписи нѣсколькихъ поселковъ Московскаго уѣзда, произведенной въ 1913 г. статистическимъ отдѣленіемъ Московскаго Уѣзднаго Земства.

Техническія затрудненія съ печатаніемъ, задержавшія публикацію настоящаго сборника на 7 мѣсяцевъ, противъ первоначальныхъ предположеній, и дороговизна печатанія заставили раздѣлить публикацію результатовъ текстовой и табличной разработки. Въ данномъ изданіи помѣщены только извлеченія изъ таблицъ, содержащія сводку главнѣйшихъ элементовъ изслѣдованія *).

Счетныя работы для даннаго сборника произведены сотрудниками отдѣленія: *Н. И. Аражчеевой*, *М. М. Архангельской*, *З. А. Гласко*, *М. Я. Маіоровой*, *А. Н. Надежиной*, *И. А. Сидякинымъ*, *И. К. Сурінымъ*; подсчеты для очерка „Мобилизація земли"... сдѣланы *К. А. Коноваловой и А. Н. Михайловой*.

Текстовая часть сборника составлена *Н. И. Аражчеевой* („Условія полученія образованія... стр. 235—261), *П. Н. Колокольниковымъ* (стр. 69—234), *Б. Н. Леонтьевымъ* („Мобилизація земли"...) и мною (стр. 1—69).

Завѣдующій статистическимъ Отдѣленіемъ

Московской Уѣздной Управы *В. В. Дмитріевъ*.

*) На стр. 146 пропущено примѣчаніе, указывающее, что число рабочихъ переписанныхъ въ Мытыщахъ не обнимаетъ всего количества работающихъ на заводѣ — есть послѣднихъ живетъ въ мѣстностяхъ, не захваченныхъ изслѣдованіемъ.

ВВЕДЕНІЕ.

При громадной роли поселковъ въ хозяйственной жизни Московскаго уѣзда являлось вполнѣ естественнымъ, что на первыхъ же порахъ дѣятельности статистическаго отдѣленія „поселковый" вопросъ занялъ въ его работахъ довольно значительное мѣсто [1]). Настоящая работа, въ основу которой положены матеріалы мѣстнаго изслѣдованія, произведеннаго въ 1913 г., является однимъ изъ звеньевъ того же изученія поселковой жизни.

Мотивы необходимости производства вышеуказаннаго изслѣдованія и его объемъ такъ формулированы управой въ ея докладѣ земскому собранію очередной сессіи 1912 г.: „Внѣдреніе поселковъ въ жизнь уѣзда совершается все болѣе и болѣе интенсивно; вліяніе этого новаго, мало-изученнаго фактора въ жизни уѣзда на разныя области земскаго хозяйства становится все болѣе напряженнымъ; значительная часть земскихъ мѣропріятій должна уже учитывать этотъ относительно новый факторъ, не говоря о томъ, что развитіе поселковой жизни выдвигаетъ рядъ совершенно новыхъ мѣропріятій въ области земскаго хозяйства. Все это приводитъ управу къ убѣжденію въ необходимости основного изслѣдованія поселковъ. Но, имѣя въ виду, съ одной стороны, новизну вопроса, съ другой—большое количество у статистическаго отдѣленія иныхъ работъ, управа не считаетъ возможнымъ произвести основное изслѣдованіе поселковъ сразу, во всемъ объемѣ. Въ предстоящемъ году изслѣдованіе должно захватить не болѣе 4—5 поселковъ разнаго типа (фабричный, съ зимниками, дачный и т. п.). Этимъ изслѣдованіемъ должны быть захвачены: исчисленіе населенія; выясненіе его соціально-экономическаго положенія, въ частности—жилищнаго вопроса; выясненіе связи населенія съ Москвой и т. д. Съ

[1]) См. „Экономич.-статистич. сборники", вып. I, V, VI, отчасти—IV.

другой стороны, каждый поселокъ долженъ быть изслѣдованъ, какъ нѣчто цѣлое, должно быть произведено описаніе санитарныхъ, экономическихъ и т. п. условій поселковой жизни.

Считая, что успѣшность предполагаемаго изслѣдованія въ значительной степени обусловливается содѣйствіемъ мѣстныхъ организацій, въ частности, обществъ благоустройства,—управа полагаетъ, что при выборѣ изслѣдуемыхъ поселковъ и при производствѣ обслѣдованія слѣдуетъ привлечь мѣстныя организаціи"...

Земское собраніе согласилось съ предложеніями управы, и въ число работъ статистическаго отдѣленія на 1913 г. было включено обслѣдованіе 5 поселковъ.

При новизнѣ дѣла и очень большой ограниченности средствъ, въ связи съ значительнымъ объемомъ программы вопросовъ, казалось, что выполнить указанное заданіе возможно только путемъ *самопереписи* населенія. Но при такой постановкѣ необходимо было широкое освѣдомленіе населенія о задачахъ переписи, его сочувственное отношеніе къ этимъ задачамъ и возможно широкое содѣйствіе.

Другими словами, въ выборѣ поселковъ для переписи приходилось руководствоваться не только ихъ „типичностью", соотвѣтствіемъ поставленнымъ для выбора требованіямъ, но и тѣмъ, насколько сочтутъ себя заинтересованными въ данной переписи, по крайней мѣрѣ, мѣстныя организаціи.

Если первый вопросъ—о типичности—рѣшался статистическимъ отдѣленіемъ на основаніи имѣющагося у него матеріала о состояніи поселковъ въ Московскомъ уѣздѣ, то второй вопросъ—о выборѣ поселковъ, гдѣ бы мѣстныя организаціи могли сыграть болѣе или менѣе дѣйственную роль въ переписи, былъ разрѣшенъ на нѣсколькихъ совмѣстныхъ засѣданіяхъ представителей статистическаго отдѣленія съ постояннымъ совѣтомъ обществъ благоустройства и статистической комиссіей при немъ. На этихъ засѣданіяхъ выяснилось, что первоначальныя предположенія статистическаго отдѣленія объ обслѣдованіи комплекса поселковъ по Казанской дор. имѣютъ нѣкоторыя неудобства, въ виду отсутствія или слабости мѣстныхъ организацій въ нѣкоторыхъ изъ предполагавшихся къ обслѣдованію мѣстностяхъ, и сочтено было за лучшее остановиться на описаніи ряда поселковъ по Нижегородской дор. (Салтыковки, Кучина, Никольско-Архангельскаго, Ново-Сокольниковъ, Гиреева) и двухъ поселковъ по Ярославской дор. (Мытищъ и Клязьмы). Намѣченные къ описанію поселки, удовлетворяя поставленнымъ земскимъ собраніемъ требованіямъ съ точки зрѣнія ихъ типичности (фабричный, съ зимниками, дачные, смѣшанные), имѣли за собой то преимущество, что здѣсь вездѣ имѣлись общества

благоустройства, нѣкоторыя изъ нихъ съ значительными связями въ населеніи, и содѣйствіе этихъ обществъ было обѣщано [1]).

На этихъ же совмѣстныхъ засѣданіяхъ былъ обсужденъ и проектъ программы вопросовъ, предполагаемой переписи, выработанный статистическимъ отдѣленіемъ и предварительно обсужденный съ коллегіей санитарныхъ врачей Московскаго уѣзда. Программа вопросовъ укладывалась въ 3 бланка, по которымъ и было произведено впослѣдствіи обслѣдованіе: бланкъ о владѣніяхъ, квартирный и личная карточка, при чемъ послѣдняя была двухъ видовъ: для поселковъ обывательскихъ (поселковъ по Нижегородской дор. и Клязьмы) и фабричнаго; въ послѣдней былъ включенъ рядъ вопросовъ, касающихся спеціально рабочихъ.

По одобреніи плана обслѣдованія управой, въ іюнѣ было приступлено къ организаціонной работѣ на мѣстахъ. Во всѣ комитеты обществъ благоустройства поселковъ, намѣченныхъ къ обслѣдованію, были разосланы проекты опросныхъ бланковъ съ предложеніемъ назначить спеціальныя засѣданія комитетовъ съ представителемъ статистическаго отдѣленія для обсужденія проекта программъ и выясненія формъ возможнаго содѣйствія со стороны мѣстныхъ обществъ благоустройства предполагаемой переписи. Такія засѣданія состоялись почти во всѣхъ поселкахъ. Здѣсь выяснилось, что отдѣльные вопросы программы переписи встрѣчаютъ далеко не одинаковое къ себѣ отношеніе среди населенія поселковъ. При полномъ сочувствіи къ вопросамъ личной карточки, нѣкоторые вопросы квартирнаго листка и большинство свѣдѣній, нужныхъ для заполненія владѣльческаго бланка, вызывали значительное противодѣйствіе. Къ нимъ относились чрезвычайно недовѣрчиво даже нѣкоторые изъ представителей комитетовъ, видя здѣсь скрываемое желаніе собрать свѣдѣнія для оцѣнки. Съ такимъ настроеніемъ, конечно, приходилось считаться въ дальнѣйшемъ; на почвѣ этого настроенія матеріалы разныхъ бланковъ оказались далеко не однокачественны, какъ это мы увидимъ ниже. На этихъ же засѣданіяхъ выяснилось, что перепись въ поселкахъ, по крайней мѣрѣ, по Нижегородской дор., должна быть по возможности закончена къ 15 іюля, п. ч. послѣ этого срока значительная часть населенія, по крайней мѣрѣ изъ „главъ семьи“, выѣзжаетъ на Нижегородскую яр-

---

[1]) Наиболѣе удовлетворялъ всѣмъ поставленнымъ требованіямъ пос. Лосиноостровская; но отъ его описанія отказались съ самаго начала, потому что мѣстная организація произвела тамъ своими силами двѣ анкеты, куда входило и исчисленіе населенія. Эти анкеты, результаты очень интересной разработки которыхъ опубликованы въ „Лосиноостр. Вѣстникѣ“, даютъ представленіе о физіономіи наиболѣе интереснаго и крупнаго изъ обывательскихъ поселковъ Москов. уѣзда.

марку, а перепись безъ нихъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ обречена на неудачу. Выяснилось, что переписи для ея успѣха должно предшествовать широкое оповѣщеніе населенія, которое (оповѣщеніе) вмѣстѣ съ подготовительными организаціонными работами по мѣстнымъ условіямъ въ нѣкоторыхъ поселкахъ потребуетъ одной, двухъ недѣль времени.

Такое сокращеніе срока переписи, въ связи съ тѣмъ обстоятельствомъ, что первоначальныя предположенія о привлеченіи къ переписи земскихъ учителей не оправдались и изъ 12 человѣкъ согласились принять участіе только 2, заставило отказаться отъ проектировавшейся *однодневной* переписи. Правда, какъ видно изъ дальнѣйшаго, время переписи было сокращено, насколько возможно, но однодневность переписи не была соблюдена.

Перепись была начата одновременно по двумъ желѣзнымъ дорогамъ раздачей бланковъ съ краткимъ наставленіемъ для заполненія съ просьбой заполнить прилагаемые бланки къ опредѣленному сроку. Время раздачи и срокъ заполненія были раздѣлены съ такимъ расчетомъ, чтобы въ этотъ промежутокъ времени попалъ праздничный день.

Формы содѣйствія переписи комитетовъ обществъ благоустройства выразились въ слѣдующемъ. Прежде всего—оповѣщеніе населенія о предстоящей переписи, которое дѣлалось путемъ обсужденія этого вопроса на общихъ собраніяхъ обществъ благоустройства, разсылки соотвѣтствующихъ увѣдомленій со стороны комитета, расклейки обращеній-наставленій уѣздной управы (въ Мытищахъ) и т. п.; предоставленіе помѣщеній для храненія и складыванія матеріала и для сборныхъ пунктовъ регистраторовъ; предоставленіе въ распоряженіе регистраторовъ мѣстныхъ сторожей, дворниковъ въ качествѣ проводниковъ, которые и сопровождали регистраторовъ какъ при раздачѣ бланковъ, такъ и при самой переписи. Комитеты о-въ благоустройства Никольско-Архангельскаго и Гиреева взяли на себя часть самой переписной операціи — предварительную раздачу бланковъ. Здѣсь же надлежитъ отмѣтить большую услугу переписи со стороны отдѣльныхъ членовъ комитетовъ въ нѣкоторыхъ поселкахъ, которые своими постоянными совѣтами, указаніями позволили обойти многіе подводные камни мѣстныхъ отношеній.

Вся перепись была закончена въ 12 дней; она потребовала 148 рабочихъ дней. За это время было переписано 19208 человѣкъ населенія, 2704 квартиры и 1012 владѣній. Процентъ самопереписей ко всему переписанному населенію былъ не одинаковъ въ разныхъ обслѣдуемыхъ поселкахъ: достигая приблизительно 60—65% въ комплексѣ поселковъ по Нижегородской дор., онъ спускается до 40—50% въ Клязь-

мѣ и до 30%—въ Мытищахъ [1]). Если относительно низкій процентъ самопереписи въ Мытищахъ обусловливается невозможностью для самого населенія, въ части недостаточно грамотнаго, заполнить предлагаемые бланки, то въ остальныхъ случаяхъ отсутствія самопереписи сюда иногда привходилъ и другой мотивъ: „вы наняты на это дѣло, вы и записывайте, а намъ некогда этимъ заниматься“...

Здѣсь мы подходимъ къ вопросу объ отношеніи населенія къ переписи. Въ общемъ и цѣломъ оно было вполнѣ благожелательное и сочувственное, но нельзя не упомянуть и о нѣкоторыхъ треніяхъ. Послѣднія создавали иногда не только тяжелую атмосферу изслѣдованія—послѣ нѣкоторыхъ, правда, единичныхъ грубыхъ выходокъ въ Клязьмѣ при раздачѣ бланковъ, былъ поставленъ даже вопросъ о прекращеніи изслѣдованія въ этомъ поселкѣ—но и отразились въ извѣстной мѣрѣ на итогахъ изслѣдованія. Если въ Мытищахъ и въ комплексѣ поселковъ около Салтыковки пропуски описанія квартиръ были единичны и обусловливались совершенно случайными причинами (похороны и выѣздъ изъ дачной мѣстности, полная невозможность застать владѣльцевъ и т. п.), то въ Гиреевѣ и Клязьмѣ такой пропускъ, за отказомъ дать какія-либо свѣдѣнія, достигъ приблизительно 8 и 12 процентовъ. Но и при благожелательномъ, въ общемъ, отношеніи, послѣднее было далеко неодинаково, какъ объ этомъ уже упоминалось, къ отдѣльнымъ бланкамъ: очень большой протестъ нерѣдко встрѣчали изъ-за подозрѣнія оцѣночныхъ цѣлей нѣкоторые выпросы владѣльческаго и отчасти квартирнаго бланковъ. Исходя изъ того, что главнѣйшей задачей переписи являлась перепись населенія, рѣшено было, въ случаяхъ возможности нарушенія интересовъ личной карты, въ смыслѣ отказа ее заполнить изъ-за нѣкоторыхъ вопросовъ владѣльческихъ бланковъ, поступиться этими послѣдними. Отсюда—разнокачественность матеріаловъ различныхъ опросныхъ бланковъ, неполнота матеріала по владѣніямъ; отсюда же и невозможность при разработкѣ подойти къ освѣщенію нѣкоторыхъ вопросовъ о владѣніяхъ.

Придавая большое значеніе произведенному изслѣдованію, управой было предложено статистическому отдѣленію возможно скорѣе приступить къ обработкѣ собраннаго матеріала. Опубликованіе результатовъ этой разработки предполагалось не позже осени 1914 г. Но, несмотря на то, что уже лѣтомъ 1914 г. основные подсчеты были закончены и написана часть текста, указанныхъ предположеній осуществить не удалось. Въ связи съ надвинувшимися военными событіями, на статистическое отдѣленіе были возложены управой новыя обязан-

---

[1]) Считая, что самоперепись охватывала хотя бы часть бланковъ, а часть заполнялась регистраторами.

ности, и обычныя занятія отдѣленія почти прекратились. При создавшихся условіяхъ закончить подготовку къ печати матеріала поселковой переписи 1913 г. удалось только въ настоящее время, т.-е. на окончаніе текстовой разработки, подготовку таблицъ къ печати понадобилось еще больше года.

Но при опубликованіи данныхъ матеріаловъ невольно возникаетъ вопросъ, насколько своевременно такое опубликованіе въ настоящій моментъ? На этотъ вопросъ приходится отвѣтить утвердительно.

Насколько сильны и для ближайшаго, по крайней мѣрѣ, времени „постоянны“ причины, вызывающія къ жизни подмосковные поселки,— показываетъ тотъ фактъ, что и въ настоящій тяжелый годъ возникновеніе новыхъ поселковъ и расширеніе заселенія старыхъ не пріостановилось, — оно нѣсколько относительно только сократилось. Другой же „процессъ“, констатированный изслѣдованіемъ—„озимнѣніе“ поселковъ—въ данное время, въ связи съ квартирнымъ кризисомъ въ Москвѣ, несомнѣнно усилился. Съ другой стороны, именно война еще разъ подчеркнула передъ земствомъ громадную роль въ жизни уѣзда поселковъ; поселки дали возможность земству въ рядѣ мѣропріятій, связанныхъ съ послѣдними событіями, опереться на себя: изъ своей среды они выдѣлили кадры для созданія мѣстныхъ комитетовъ помощи раненымъ, земскихъ попечительствъ, комитетовъ помощи бѣженцамъ; но въ то же время наличность поселковъ на территоріи уѣзда чрезвычайна и осложнила для уѣзднаго земства вопросы призрѣнія жертвъ войны, продовольственный и т. п. Наконецъ, никогда въ послѣднее время, какъ именно теперь, не стоятъ такъ остро и въ общественныхъ кругахъ, и въ правительственныхъ сферахъ вопросы о волостномъ земствѣ, поселковомъ управленіи, мелкой земской единицѣ, и предлагаемый матеріалъ для освѣщенія этой стороны дѣла въ Московскомъ уѣздѣ даетъ, на нашъ взглядъ, нѣкоторые штрихи.

Всѣ эти соображенія оправдываютъ опубликованіе матеріаловъ поселковой переписи 1913 г. въ данное время, если это вообще нуждается въ оправданіи.

Къ характеристикѣ подгородныхъ поселковъ.

I. Владѣнія.

Матеріалы о владѣніяхъ, собранные при поселковомъ обслѣдованіи въ 1913 г., оказались, какъ объ этомъ говорилось выше, слабѣе и въ качественномъ, и въ количественномъ отношеніяхъ матеріаловъ о квартирахъ и особенно о населеніи. Тѣмъ не менѣе, эти матеріалы даютъ нѣкоторые любопытные штрихи для характеристики тѣхъ образованій на территоріи Московскаго уѣзда, которыя получили названіе „поселковъ“ и которыя, какъ это уже неоднократно отмѣчалось въ работахъ статистическаго отдѣленія, оказываютъ въ послѣднее время большое вліяніе и на хозяйственную жизнь уѣзда, и на направленіе земской дѣятельности.

Кромѣ того, разработка матеріала о владѣніяхъ, несмотря на всѣ его недостатки, позволяетъ до извѣстной степени освѣтить нѣкоторыя черты теперешнихъ „строителей жизни“ въ поселкахъ, что, конечно, имѣетъ большое значеніе какъ для дальнѣйшей жизни самихъ поселковъ, такъ и для нѣкоторыхъ перспективъ въ уѣздѣ относительно будущаго направленія земской жизни вообще и нѣкоторыхъ общественныхъ мѣропріятій въ частности.

Изъ обслѣдованныхъ поселковъ относительно новое явленіе представляетъ изъ себя комплексъ поселковъ, расположенныхъ по Нижегородской жел. дорогѣ. Мытищи являются большимъ фабрично-заводскимъ поселкомъ, которые уже сравнительно давно появились на территоріи Московской губ. и Московскаго уѣзда; вызванныя фабрикой или заводомъ, эти поселенія дѣлались затѣмъ естественнымъ мѣстомъ тяготѣнія, какъ торгово-промышленный центръ для окружающаго населенія. Относительно давняго происхожденія и поселки, подобные Клязьмѣ. Дачныя поселенія, куда уѣзжали на лѣто болѣе состоятельные москвичи, имѣли мѣсто на территоріи Московскаго уѣзда въ первой половинѣ XIX вѣка; по своему общему характеру, по соціальному слою, изъ котораго вербовался тогдашній дачникъ, прежнія дачныя поселенія

нѣсколько отличались отъ нынѣшнихъ; но это обстоятельство все же не позволяетъ поселки, подобные Клязьмѣ, трактовать, какъ нѣчто новое на территоріи Московскаго уѣзда.

Другое нужно сказать объ описанномъ комплексѣ поселковъ по Нижегородской дор.; этого типа поселки появились подъ вліяніемъ фактовъ относительно недавняго времени,—прежде всего, громадной жилищной нужды и дороговизны квартиръ, которая гонитъ средняго малосостоятельнаго обывателя изъ Москвы и заставляетъ его селиться въ подмосковныхъ мѣстностяхъ на круглый годъ. Поселки, подобные указанному комплексу, прообразъ „городовъ-садовъ“ на русской почвѣ,—явленіе, которое привлекаетъ въ послѣднее время значительное вниманіе на Западѣ и у насъ. Указанный комплексъ состоитъ изъ пяти образованій, возникшихъ разновременно и на земляхъ разныхъ владѣльцевъ; четыре изъ этихъ образованій—Салтыковка, Кучино, Никольско-Архангельское и Ново-Сокольники—въ настоящее время слились и территоріально представляютъ одно цѣлое; пятое образованіе—Новое и Старое Гиреево—отдѣлено 6—7 верстами и отличается нѣкоторыми особенностями, но съ интересующей насъ точки зрѣнія по общему типу поселенія мало отличается отъ остальныхъ частей комплекса. Первыми въ комплексѣ начали заселяться Салтыковка и Кучино (въ 1895—96 г.), какъ дачныя поселенія; послѣднее—Ново-Гиреево—въ 1906 г., какъ чисто зимній поселокъ. Характерно, что и въ настоящее время болѣе раннія по времени возникновенія части комплекса, какъ Салтыковка и Кучино, продолжаютъ сохранять довольно сильно свой дачный характеръ; но и здѣсь уже имѣется значительное количество зимниковъ, что, помимо территоріальной смежности, объединяетъ ихъ съ остальными частями комплекса. Несмотря на различія типовъ описанныхъ поселковъ, матеріалъ по владѣніямъ обнаруживаетъ нѣкоторыя несомнѣнно общія всѣмъ имъ черты, имѣющія большое значеніе какъ для хозяйственной жизни уѣзда, такъ и для дѣятельности общественныхъ учрежденій. Таковыми общими тенденціями въ развитіи поселковъ являются усиленіе ихъ заселяемости въ послѣднее время, несмотря на громадное предложеніе новыхъ земель и образованіе новыхъ поселковъ, и рѣзко выраженный процессъ „озимнѣнія“, относительное усиленіе количества участковъ, занятыхъ круглый годъ, а не только лѣтомъ.

Заселяемость во времени. Матеріаломъ для освѣщенія вопроса о заселяемости поселковъ служатъ данныя о времени пріобрѣтенія участковъ современными владѣльцами и свѣдѣнія о времени постройки домовъ. Данныя перваго рода могутъ вызывать возраженія съ интересующей точки зрѣнія потому, что современное владѣніе можетъ явиться въ результатѣ нѣсколькихъ переходовъ земли изъ рукъ въ руки и, такимъ образомъ, время пріобрѣтенія участковъ современными

владѣльцами не можетъ служить точнымъ показателемъ характера заселяемости. Но при относительно недавнемъ происхожденіи разсматриваемыхъ поселковъ, при значительномъ количествѣ имѣющейся въ нихъ пустующей, предлагаемой въ продажу или аренду земли, при отсутствіи благодаря этому почвы для значительной перепродажи участковъ и спекуляціи ими, указанное возраженіе имѣетъ, на нашъ взглядъ, въ данномъ случаѣ очень ограниченное значеніе: въ большинствѣ случаевъ происхожденіе отдѣльныхъ владѣній совпадаетъ съ пріобрѣтеніемъ участковъ тенерешними владѣльцами, тѣмъ болѣе, что рѣчь идетъ о застроенныхъ уже участкахъ [1]). Такимъ образомъ, данныя о времени пріобрѣтенія участковъ, какъ и свѣдѣнія о времени постройки домовъ, могутъ дать нѣкоторый матеріалъ для освѣщенія вопроса о заселяемости поселковъ во времени.

Время пріобрѣтенія участковъ, застроенныхъ уже въ данный моментъ, и степень интенсивности этого пріобрѣтенія во времени выражаются такими цифрами:

На 100 застроенныхъ участковъ пріобрѣтено:

	До 1904 г.		Въ 1904—06 г.		Въ 1907—09 г.		Въ 1910—12 г.		Въ 1913 г.[2]).	
	Всего.	Пріобрѣталось за годъ.	Всего.	Пріобрѣталось за годъ.	Всего.	Пріобрѣталось за годъ.	Всего	Пріобрѣталось за годъ.	Всего.	Пріобрѣталось за годъ.
Мытищи	41,8	4,7	10,5	3,5	15,9	5,3	27,0	9,0	4,7	9,4
Клязьма	40,7	?	11,2	3,7	15,5	5,2	26,8	8,9	5,9	11,8
Поселки по Нижегородской дорогѣ	13,8	1,6	13,1	4,4	21,2	7,2	42,4	14,8	9,0	18,0
Изъ нихъ:										
Салтыковка	28,0	3,0	10,2	3,4	18,3	6,1	34,7	11,6	8,2	16,4
Кучино	39,4	4,6	13,3	4,5	18,0	4,7	23,6	7,9	5,5	11,0
Ник.-Архангельское	22,9	4,7	4,6	1,5	11,6	3,9	59,3	19,8	11,4	22,8
Ново-Сокольники	4,7	2,3	12,1	4,0	16,1	5,4	56,4	18,8	10,3	20,6
Гиреево	—	—	23,2	7,7	40,1	13,4	31,6	10,5	5,1	10,2

[1]) Другое, повидимому, приходится сказать о части московскихъ пригородовъ, гдѣ мобилизація, по крайней мѣрѣ домовладѣнія на арендованныхъ земляхъ, очень значительна и нѣкоторыми своими сторонами какъ будто граничитъ со спекуляціей домами.

[2]) Изслѣдованіе захватило первое полугодіе 1913 г., для выведенія второй графы „пріобрѣталось за годъ“ первая цифра помножалась на 2; конечно, получаемая цифра искусственна и можетъ не соотвѣтствовать дѣйствительному положенію вещей, но, если принять во вниманіе, что значительная часть покупокъ приходится на осенніе мѣсяцы, врядъ ли она можетъ считаться преуменьшенной.

Болѣе надежнымъ показателемъ роста заселяемости поселковъ являются данныя о ростѣ *застраиваемости* во времени. Соотвѣтствующія цифры, по нашимъ матеріаламъ, будутъ таковы:

	На 100 построенныхъ домовъ построено:									
	До 1904 г.		Въ 1904—06 г.		Въ 1907—09 г.		Въ 1909—12 г.		Въ 1913 г.	
	Всего.	Строилось за годъ.	Всего.	Строилось за годъ.	Всего.	Строилось за годъ.	Всего.	Строилось за годъ.	Всего.	Строилось за годъ.
Мытищи	45,6	4,1	14,2	4,7	15,2	5,1	19,1	6,4	5,9	11,8
Клязьма	40,8	?	11,3	3,8	12,7	4,2	26,8	8,9	8,3	16,6
Поселки по Нижегородской дорогѣ	18,2	2,6	11,4	3,8	21,3	7,1	37,5	12,5	11,6	23,2

И первая, и вторая таблицы рисуютъ одну и ту же картину усиленія заселяемости разсматриваемыхъ поселковъ во времени, несмотря на различія типовъ послѣднихъ, при чемъ заселяемость эта особенно возросла за послѣднія шесть, семь лѣтъ [1]). При заминкѣ роста въ критическое трехлѣтіе 1904—06 гг., въ послѣдующее время интенсивность роста прогрессивно увеличивается и оставляетъ за собой позади въ этомъ отношеніи даже время до 1904 г., т. е. время первыхъ лѣтъ возникновенія поселковъ, когда заселяемость ихъ идетъ обычно довольно сильно.

Усиленіе зимняго характера поселковъ. Параллельно съ указаннымъ явленіемъ имѣющійся матеріалъ отмѣчаетъ и другой немаловажный фактъ для характеристики поселковъ: послѣдніе становятся все въ бо́льшей степени зимними. При разработкѣ собраннаго матеріала всѣ застроенныя владѣнія были раздѣлены на 3 группы: первую категорію составили владѣнія, гдѣ всѣ жилыя помѣщенія заняты круглый годъ; вторая категорія образовалась изъ владѣній, гдѣ часть жилыхъ помѣщеній была занята круглый годъ, а часть только лѣтомъ; наконецъ,

---

[1]) По обслѣдованію дачныхъ мѣстностей, произведенному Московской губ. управой въ 1888 г., изъ мѣстностей, захваченныхъ изслѣдованіемъ 1913 г., встрѣчаются „с. Б. Мытищи и мѣстечко Паново", при ст. Мытищи, гдѣ отмѣчено 24 дачевладѣльца съ 30 дачами, и Новое, и Старое Гиреево при ст. Кусково, гдѣ отмѣчено 2 дачевладѣльца (1—въ Новомъ, 1—въ Старомъ Гиреевѣ) съ 5 и 6 дачами. Изъ мѣстностей, лежащихъ вблизи мѣстностей, захваченныхъ изслѣдованіемъ 1913 г. по Нижегородской дор., можно отмѣтить деревню Н.-Архангельское, гдѣ зарегистрировано 12 дачевладѣльцевъ съ 13 дачами, и дачи при с. Никольско-Архангельскомъ (1 владѣлецъ съ 12 дачами); с. Чижово съ 1 владѣльцемъ, имѣющимъ 7 дачъ („Статистич. Ежегодникъ" по Московской губ. за 1889 г. „Нѣкоторыя свѣдѣнія о дачахъ и дачныхъ мѣстностяхъ Московской губ.").

въ третью группу отнесены владѣнія съ жилыми помѣщеніями, занимаемыми только лѣтомъ. По отдѣльнымъ поселкамъ эти различныя категоріи владѣній распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

На 100 застроенныхъ владѣній занято:

	Мытищи.	Клязьма.	Поселки по Нижегород. дор.	Салтыковка.	Кучино.	Ник.-Архангельское.	Ново-Сокольники.	Гиреево.
Круглый годъ	87,4	—	50,2	12,2	11,2	55,7	51,7	78,1
Смѣшанно	12,2	54,3	24,9	36,6	32,6	25,5	24,2	18,7
Итого съ зимними	99,6	54,3	75,1	48,8	43,8	81,2	75,9	96,8
Только лѣтомъ	0,4	45,7	24,9	51,2	56,2	18,2	24,1	3,2

Наиболѣе „зимнимъ“ поселкомъ являются Мытищи—здѣсь имѣется 0,4% всего количества участковъ, которые заселены только лѣтомъ; въ комплексѣ поселковъ по Нижегородской дор. такихъ участковъ уже четверть изъ общаго ихъ числа; наиболѣе дачнымъ поселкомъ является Клязьма. Здѣсь не только не имѣется участковъ, гдѣ всѣ жилыя помѣщенія были бы заняты круглый годъ, но и категорія „смѣшанныхъ“ участковъ нуждается въ нѣкоторыхъ оговоркахъ. Сюда попали усадебные участки мѣстныхъ крестьянъ (7,7%); затѣмъ значительная часть участковъ попала въ эту группу потому, что здѣсь живутъ зимой дворники и сторожа—явленіе сильно распространенное въ Клязьмѣ и имѣющее очень мало значенія, какъ это видно изъ дальнѣйшаго, въ другихъ описанныхъ поселкахъ. Эти оговорки вносятъ значительныя поправки въ приведенныя цифры относительно Клязьмы и дѣлаютъ дачный характеръ Клязьмы еще болѣе опредѣленнымъ. Тѣмъ не менѣе процессъ „озимнѣнія“ поселка во времени затронулъ и Клязьму, какъ это видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ:

Изъ 100 участковъ, пріобрѣтенныхъ:

	До 1904 г.		Въ 1904—06 г.		Въ 1907—09 г.		Въ 1910—12 г.	
	живутъ		живутъ		живутъ		живутъ	
	и зимой	только лѣтомъ	и зимой	только лѣтомъ	и зимой	только лѣтомъ	и зимой	только лѣтомъ.
Клязьма	51,4	48,6	30,8	69,2	44,4	55,6	46,2	51,6
Поселки по Нижегородской дор.	50,0	50,0	69,6	30,4	82,3	17,7	80,7	19,3

Процессъ „озимнѣнія“ поселковъ во времени устанавливается достаточно рельефно; но здѣсь нужно имѣть въ виду, что приведенныя цифры показываютъ этотъ процессъ въ значительно ослабленномъ видѣ. Въ основу приведенной таблички положено время пріобрѣтенія участковъ современными владѣльцами: при пріобрѣтеніи поселкомъ харак-

тера зимнято естественно, что и участки, купленные раньше для использованія ихъ подъ дачи, постепенно приспособляются, съ измѣненіемъ физіогноміи поселка, къ новымъ условіямъ. Правда, какъ это видно изъ предыдущей таблички, указанное приспособленіе совершается относительно медленно: наиболѣе раннія по времени возникновенія части комплекса—Салтыковка и Кучино, возникшія, какъ дачныя поселенія, и въ настоящее время сохраняютъ болѣе сильно свой дачный характеръ; но, тѣмъ не менѣе, и здѣсь мы видимъ все же относительно значительное количество участковъ, гдѣ помѣщенія заняты и зимой, и это—результатъ не только постройки зимнихъ помѣщеній на новыхъ владѣніяхъ, но и приспособленія участковъ къ жилью въ теченіе круглаго года болѣе старыми владѣльцами. Конечно, при томъ быстромъ процессѣ „озимнѣнія", который установленъ выше, можно было бы ожидать и болѣе быстраго вытѣсненія чисто дачныхъ участковъ въ разсматриваемомъ комплексѣ поселковъ по Нижегородской дорогѣ. Но не говоря о томъ, что при наблюдающемся общемъ процессѣ въ уѣздѣ „озимнѣнія" поселковой жизни этотъ процессъ выражается не только во времени—постепенномъ переходѣ дачныхъ поселковъ въ зимніе, но и въ пространствѣ—появленіи сразу типа зимнихъ поселеній (напр., Гиреева въ нашемъ случаѣ), что даетъ диференціацію типовъ, имѣющихся на территоріи уѣзда; не говоря объ этомъ, на указанное явленіе—медленное вытѣсненіе дачныхъ участковъ—могли оказывать вліяніе нѣкоторыя другія обстоятельства, которыя выяснятся изъ дальнѣйшаго. Не останавливаясь поэтому пока на данномъ фактѣ, подойдемъ по вопросу объ „озимнѣніи" поселковъ нѣсколько съ другой стороны: при обслѣдованіи владѣній собирался матеріалъ о томъ, живутъ ли сами владѣльцы въ поселкѣ или нѣтъ и, если живутъ, то проживаютъ они здѣсь круглый годъ или только лѣтомъ. Помимо всего прочаго, вопросъ объ абсентеизмѣ владѣльцевъ имѣетъ значеніе и потому, что послѣдніе въ настоящее время являются преимущественными строителями жизни въ поселкахъ, и та или иная степень связи ихъ съ поселкомъ, выражаемая до извѣстной степени вышеуказанными данными, является далеко не безразличной. По отдѣльнымъ поселкамъ указанная связь выразится слѣдующимъ образомъ:

На 100 владѣльцевъ:

Живутъ въ поселкахъ:	Мытищи.	Клязьма.	Поселки по Нижегород. дор.	Салтыковка.	Изъ нихъ: Кучино.	Ник.-Архангельское.	Ново-Сокольники.	Гиреево.
Круглый годъ.	88,3	15,4	66,0	30,0	41,4	74,3	69,4	83,1
Только лѣтомъ.	1,1	74,0	28,6	58,0	50,0	21,6	27,2	9,1
Совсѣмъ не живутъ	10,6	10,6	5,4	12,0	8,6	4,1	3,	7,8

Отмѣченное явленіе во времени выражается такими цифрами:

Изъ владѣльцевъ, пріобрѣвшихъ участки:

	до 1904 г.			въ 1904—06 г.			въ 1907—09 г.			въ 1910—12 г.		
	живутъ			живутъ			живутъ			живутъ		
	круглый годъ.	только лѣтомъ.	совсѣмъ не живутъ.	круглый годъ.	только лѣтомъ.	совсѣмъ не живутъ.	круглый годъ.	только лѣтомъ.	совсѣмъ не живутъ.	круглый годъ.	только лѣтомъ.	совсѣмъ не живутъ.
Мытищи	89,4	1,9	8,7	95,5	—	4,5	79,5	—	20,5	87,7	1,5	10,8
Клязьма	10,3	87,1	2,6	8,3	75,0	16,7	22,2	61,1	16,7	22,2	63,0	14,8
Поселки по Нижегород. дор.	41,7	58,3	—	62,0	33,8	4,2	68,5	22,5	3,0	73,7	20,4	5,8

Помимо подтвержденія того же процесса „озимнѣнія“ поселковъ, выражающагося во все бо́льшемъ во времени осѣданіи владѣльцевъ въ поселкахъ на круглый годъ и усиленіи, такимъ образомъ, ихъ связи съ мѣстностью, приведенныя данныя, съ другой стороны, говорятъ о наличности абсентеизма среди владѣльцевъ, достигающаго въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ все же относительно значительныхъ размѣровъ — около $^1/_9$ всѣхъ владѣльцевъ. Этотъ абсентеизмъ владѣльцевъ, помимо ряда случайныхъ причинъ, обусловливается, между прочимъ, слѣдующимъ. Возникновеніе обывательскихъ поселковъ до послѣдняго времени вызывалось потребностями дачной жизни; съ ростомъ „озимнѣнія“ поселковъ характеръ послѣднихъ мѣнялся, нѣсколько демократизировался и переставалъ удовлетворять тѣмъ повышеннымъ требованіямъ, которыя предъявлялъ къ дачной мѣстности состоятельный дачевладѣлецъ; отсюда—уходъ послѣдняго изъ данной мѣстности, эксплоатація владѣнія путемъ сдачи внаймы до окончательной ликвидаціи участка; ликвидація же подобнаго владѣнія можетъ задерживаться въ виду предложенія кругомъ пустующихъ земель, которыя для покупателя, если не дешевле, то удобнѣе. Новый покупатель ищетъ въ большинствѣ случаевъ участка, гдѣ бы онъ могъ поселиться на круглый годъ; предлагаемые же ему участки съ дачными помѣщеніями, часто не приспособленными для житья зимой,—эти помѣщенія, конечно, сильно удорожаютъ участокъ, превосходя иногда тотъ maximum, который можетъ затратить въ данный моментъ новый владѣлецъ. Подобнаго рода объясненія абсентеизма владѣльцевъ прямо зарегистрированы мѣстнымъ обслѣдованіемъ относительно Салтыковки, Кучина, и имъ нельзя отказать въ значительной долѣ вѣроятности, тѣмъ болѣе, что они вполнѣ совпадаютъ съ рядомъ другихъ наблюденій относительно развитія поселковой жизни въ уѣздѣ. Но, помимо этого, въ установленномъ выше фактѣ абсентеизма владѣльцевъ можно видѣть и элементы приложенія промысловаго строительнаго капитала въ поселкахъ; на это, между прочимъ, указываетъ и сопоставленіе данныхъ объ относительномъ количествѣ владѣльцевъ, живущихъ въ поселкахъ круглый годъ, съ дан-

ными о количествѣ участковъ, занятыхъ и зимой—первая цифра ниже второй, т.-е. часть участковъ эксплоатируется сдачей. Это явленіе имѣетъ, несомнѣнно, мѣсто и, какъ таковое, заслуживаетъ полнаго къ себѣ вниманія; но въ то же время нижеприводимыя данныя говорятъ, что въ описанныхъ поселкахъ указанное явленіе въ большинствѣ случаевъ не имѣетъ значительнаго распространенія; участки раскупаются современными владѣльцами не для коммерческихъ цѣлей—для эксплоатаціи путемъ сдачи возводимыхъ построекъ; послѣднія возводятся въ большинствѣ случаевъ для собственнаго жилья.

Характеръ застроенныхъ участковъ. Среднее количество домовъ на 1 владѣніе и среднее количество квартиръ на 1 домъ выражаются такими цифрами:

	Мытищи.	Клязьма.	Поселки по Нижегород. дор.	Салтыковка.	Кучино.	Ник.-Архангельское.	Ново-Сокольники.	Тирево.
Среднее количество домовъ на 1 влад.	1,26	2,06	1,41	1,88	1,80	1,29	1,21	1,21
На 100 владѣній:								
съ 1 домомъ	81,8	44,8	73,1	47,9	58,9	83,3	78,5	78,1
съ 2 домами	14,5	22,1	19,0	33,3	23,3	11,1	17,5	16,1
съ 3 и б. дом.	3,8	33,6	7,9	18,8	17,8	5,6	3,6	5,8
Среднее количество кварт. на 1 домъ	1,52	4,08	1,34	1,44	1,38	1,18	1,65	1,41

Указанное явленіе во времени выражается слѣдующимъ образомъ:

	Среднее количество домовъ на 1 влад.	На 100 владѣній имѣютъ: 1 домъ.	2 дома.	3 дома и болѣе.	Среднее количество квартиръ на 1 домъ.
Мытищи.					
Во влад., пріобрѣтен.:					
до 1904 г.	1,31	73,6	20,6	5,9	1,36
въ 1904—06 г.	1,19	84,0	8,0	8,0	2,00
въ 1907—09 г.	1,29	79,5	18,5	2,1	1,82
въ 1910—12 г.	1,18	85,9	10,9	4,2	1,18
Клязьма.					
Во влад., пріобрѣтен.:					
до 1904 г.	2,22	37,0	23,9	39,2	1,09
въ 1904—06 г.	1,84	53,8	23,1	25,1	1,06
въ 1907—09 г.	2,33	44,4	16,7	38,9	1,09
въ 1910—12 г.	1,98	51,7	24,3	24,0	1,07
Поселки по Нижегород. дор.					
Во влад., пріобрѣтен.:					
до 1904 г.	1,98	41,7	35,7	22,6	1,29
въ 1904—06 г.	1,47	69,6	20,1	11,7	1,31
въ 1907—09 г.	1,38	74,4	21,1	4,5	1,46
въ 1910—12 г.	1,21	82,9	13,7	3,4	1,33

Приведенныя цифры достаточно показательны; если исключить Клязьму, то въ фабричномъ поселкѣ около $^4/_5$ и въ комплексѣ обывательскихъ поселковъ по Нижегородской жел. дор. около $^3/_4$ владѣній имѣютъ по одному дому. Количество это должно быть нѣсколько повышено, хотя и незначительно, въ виду того, что отдѣльно домами считались и помѣщенія для дворниковъ, поскольку они составляли отдѣльные дома. Въ Клязьмѣ наблюдается нѣсколько иное явленіе: здѣсь на одно владѣніе приходится уже $2_{,08}$ дома, и только меньше половины владѣльцевъ ($44_{,3}$ %) имѣютъ по одному дому; правда, здѣсь въ бо̀льшей степени, чѣмъ въ остальныхъ поселкахъ, примѣнима вышеуказанная оговорка о домахъ-службахъ, но, съ другой стороны, только въ одной Клязьмѣ среди всѣхъ разсматриваемыхъ поселковъ $^1/_3$ владѣльцевъ ($33_{,6}$ %) имѣютъ 3 и больше дома, при чемъ 15 % изъ нихъ принадлежитъ по 4 и болѣе дома. Эти факты указываютъ, что, если и можно говорить о промысловомъ использованіи владѣній, то послѣднее имѣетъ значеніе только для Клязьмы. Свѣдѣнія о количествѣ квартиръ, приходящихся, въ среднемъ, на домъ, также даютъ нѣкоторыя различія между описанными поселками: наибольшее количество квартиръ, приходящихся на 1 домъ, встрѣчается въ Мытищахъ. Этотъ признакъ промысловости ставитъ данный поселокъ на первое мѣсто въ этомъ отношеніи, но абсолютно онъ не великъ; это не исключаетъ, конечно, значительнаго промыслового использованія здѣсь владѣльцами собственныхъ квартиръ, широко, какъ видно изъ дальнѣйшаго, распространеннаго; но этотъ типъ промыслового использованія иной, чѣмъ въ Клязьмѣ. Наоборотъ, Клязьма по количеству квартиръ на 1 домъ стоитъ на послѣднемъ мѣстѣ: здѣсь домъ имѣетъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ 1 квартиру, что вполнѣ соотвѣтствуетъ тому типу дачнаго поселка, которымъ является Клязьма съ нѣсколько повышенными требованіями къ дачной жизни. Среднее мѣсто въ разсматриваемомъ отношеніи занимаютъ поселки по Нижегородской дорогѣ, представляющіе, впрочемъ, нѣкоторое разнообразіе въ своихъ отдѣльныхъ частяхъ. Такимъ образомъ, разсмотрѣніе данныхъ о количествѣ домовъ на 1 владѣніе и числѣ квартиръ на одинъ домъ приводятъ насъ къ заключенію, что не приходится говорить о серьезномъ примѣненіи строительнаго капитала для промысловыхъ цѣлей въ разсматриваемыхъ поселкахъ; но тѣ же данныя устанавливаютъ несомнѣнныя тенденціи огорожанивания въ этомъ отношеніи поселковъ и возможности въ ближайшемъ будущемъ использованія возводимой стройки и для промышленныхъ цѣлей. Но эти тенденціи пока намѣчаются не со стороны крупнаго промышленнаго капитала, который, пока совершенно отсутствуетъ.

При сильномъ развитіи поселковой жизни, при значительномъ выселеніи московскаго обывателя изъ Москвы въ виду квартирной до-

роговизны указанное явленіе—слабое развитіе промысловости—можно объяснить не недостаткомъ спроса, а отсутствіемъ предложенія. Въ этомъ отношеніи нѣкоторые любопытные штрихи вырисовываются изъ второй части таблички, дающей свѣдѣнія о количествѣ домовъ на 1 владѣніе, въ связи со временемъ пріобрѣтенія участковъ современными владѣльцами.

Въ комплексѣ поселковъ по Нижегородской дорогѣ имѣется опредѣленно выраженное уменьшеніе количества домовъ на 1 владѣніе въ связи со временемъ пріобрѣтенія участковъ современными владѣльцами: на участкахъ, пріобрѣтенныхъ раньше, имѣется бо́льшее количество домовъ на 1 владѣніе. Какъ будто только постепенно, съ теченіемъ времени, создаются у владѣльцевъ участковъ средства, чтобы имѣть возможность воздвигнуть новое строеніе, эксплоатируемое путемъ сдачи въ наемъ. Другими словами, здѣсь нѣсколько вырисовывается настоящій обыватель подобныхъ поселковъ—человѣкъ малосостоятельный, котораго изъ Москвы гонитъ нужда и который старается свои дальнѣйшія сбереженія употребить на постройку новаго дома, который, принося доходъ, облегчилъ бы ему владѣніе собственнымъ участкомъ. Та же тенденція уменьшенія количества домовъ на 1 владѣніе, въ связи со временемъ пріобрѣтенія участковъ, замѣчается и въ Мытищахъ, хотя въ значительно ослабленномъ видѣ, что находитъ себѣ отчасти объясненіе въ относительно маломъ количествѣ домовъ на владѣніе вообще, обусловливаемомъ мелкостью участковъ, съ одной стороны, наличностью здѣсь нѣсколькихъ крупныхъ владѣній, стройка которыхъ можетъ нѣсколько затемнять общій характеръ застраиваемости въ Мытищахъ. Наконецъ, Клязьма отмѣченной тенденціи, можно сказать, совсѣмъ не обнаруживаетъ, и это различіе стоитъ въ связи съ различіями въ общемъ характерѣ этого поселка съ вышеуказанными поселками. Приведенныя данныя, съ другой стороны, какъ будто намѣчаютъ нѣкоторые типы стройки въ поселкахъ: наемная дача-особнякъ (Клязьма) съ демократизаціей дачной жизни, сопутствуемой частичнымъ „озимнѣніемъ“ поселка, переходитъ въ дачу, совмѣстную съ двумя квартирами (Салтыковка, Кучино); зимняя же стройка характеризуется также въ тенденціи домомъ съ нѣсколькими квартирами (Мытищи, Гиреево, Новосокольники) [1].

Отмѣченная выше, невысокая въ большинствѣ случаевъ состоятельность владѣльцевъ въ зимнихъ поселкахъ обнаруживается и дан-

[1]) Отступленіе отъ послѣдняго положенія даетъ Никольско-Архангельское, поселокъ зимній, но съ очень малымъ количествомъ квартиръ на домъ: здѣсь сказалась, повидимому, меньшая состоятельность владѣльцевъ при относительно недавнемъ возникновеніи этого поселка.

ными о размѣрахъ домовъ и о страховой оцѣнкѣ домовъ и владѣній, какъ это видно изъ нижеслѣдующихъ цифръ:

	Мытищи.	Клязьма.	Поселки по Нижегород. ж. дор.	Салтыковка.	Кучино.	Никольско-Архангельское.	Ново-Сокольники.	Гиреево.
					Изъ нихъ:			
Средній размѣръ всѣхъ домовъ.	131,0	172,3	163,3	149,7	141,6	136,8	169,4	209,5
На 100 дом. съ размѣрами:								
до 36 арш....	2,9	2,9	3,9	1,4	2,5	5,7	3,8	3,6
37—63 ...	10,0	5,9	4,7	4,1	8,4	4,8	4,4	2,6
64—100 ..	41,3	14,1	19,3	13,7	25,2	30,0	13,5	9,7
100—200 .	32,6	51,1	45,0	58,9	47,0	43,3	44,4	39,3
св. 200 арш. .	13,2	26,0	27,1	21,9	16,9	16,2	33,6	44,8
изъ нихъ св. 400 арш. ..	2,6	3,0	2,5	—	—	1,0	3,8	6,5
Средняя страх. оцѣнка на 1 домъ	1612 р.	3212 р.	3825 р.	3530 р.	3290 р.	2440 р.	3905 р.	5048 р.
Средняя страх. оцѣнка на 1 владѣніе .	1979 р.	6467 р.	4568,2 р.	5728 р.	3710 р.	3181 р.	4224 р.	6511 р.

На первомъ мѣстѣ по размѣру жилыхъ помѣщеній стоитъ Клязьма; за ней слѣдуетъ комплексъ поселковъ по Нижегородской жел. дор., но среди послѣднихъ замѣчается относительно значительная дифференціація: наверху стоятъ Ново-Сокольники и Гиреево, приближающіяся или даже превосходящія Клязьму; самое низкое мѣсто занимаетъ Никольско-Архангельское, приближающееся по среднему размѣру построекъ къ Мытищамъ, гдѣ размѣръ жилыхъ построекъ—наименьшій изъ всѣхъ описанныхъ поселковъ. Остальные показатели высоты благосостоянія, выражаемой въ величинѣ построекъ и страховой оцѣнкѣ, по поселкамъ въ общемъ и цѣломъ распредѣляются соотвѣтственно среднему размѣру домовъ. Но здѣсь приходится указать, что въ то время, какъ по поселкамъ Нижегородской дороги и, въ особенности по Мытищамъ, вышеуказанныя цифры характеризуютъ преимущественно зимнюю стройку, гдѣ живутъ круглый годъ—въ Клязьмѣ это показатели дачныхъ построекъ для временнаго лѣтняго проживанія; другими словами, для Клязьмы и остальныхъ поселковъ показатели высоты матеріальнаго уровня въ видѣ размѣровъ домовъ и страховыхъ оцѣнокъ имѣютъ нѣсколько различный удѣльный вѣсъ; это обстоятельство еще болѣе подчеркиваетъ характеръ Клязьмы, какъ поселка, гдѣ составъ владѣльцевъ принадлежитъ къ болѣе состоятельнымъ классамъ, чѣмъ въ другихъ описанныхъ поселеніяхъ.

Составъ владѣльцевъ. Чтобы закончить съ вопросомъ о характерѣ состава владѣльцевъ, приведемъ еще одинъ рядъ данныхъ, имѣющихся

въ матеріалѣ, именно данныя о сословности владѣльцевъ и ихъ соціальномъ положеніи.

На 100 владѣльцевъ.

	Дворянъ.	Духовныхъ.	Пот. поч. гражданъ и купцовъ.	Личн. поч. гражданъ.	Разночинцевъ.	Иностран. подданн.	Мѣщанъ.	Крестьянъ.	Проч. и неизвѣстн.
Мытищи	2,1	1,8	2,1	1,5	0,7	0,3	13,1	68,9	9,2
Клязьма.....	8,7	8,7	19,1	2,6	3,5	1,7	15,6	23,5	16,5
Поселки по Нижегород. ж. д.	5,6	1,1	6,8	4,8	10,1	4,5	31,8	30,2	4,5
Изъ нихъ:									
Салтыковка ...	—	4,0	24,0	8,0	8,0	—	24,0	32,0	—
Кучино	4,2	1,1	6,3	5,0	13,1	2,0	38,0	30,1	1,1
Ник.-Архангел.	4,1	2,8	5,8	3,5	8,2	2,9	25,8	38,0	9,4
Ново-Сокольн..	8,1		4,0	4,0	12,8	4,7	32,9	29,5	4,0
Гиреево.....	7,7	—	5,2	5,8	10,4	9,0	38,1	22,6	1,3

Если сословность въ данномъ случаѣ вообще можетъ мало характеризовать собой *соціальное* положеніе, то приведенныя цифры все же съ достаточною ясностью говорятъ о демократическомъ происхожденіи владѣльцевъ имуществъ въ поселкахъ: больше $^4/_5$ ихъ въ Мытищахъ, около $^2/_3$ въ поселкахъ по Нижегородской дорогѣ и около $^1/_2$ въ Клязьмѣ, до сихъ поръ принадлежатъ къ податнымъ сословіямъ—крестьянамъ и мѣщанамъ. При чемъ порядокъ, въ которомъ слѣдуютъ поселки по степени сословной демократичности владѣльцевъ, въ общемъ и цѣломъ слѣдуетъ за порядкомъ, который они занимали по уровню благосостоянія, поскольку послѣдній характеризовался выше размѣрами жилыхъ домовъ и страховой оцѣнкой владѣній: какъ будто сословность даже здѣсь не совсѣмъ утратила свое значеніе, какъ извѣстный показатель и соціальнаго положенія. Послѣднее, поскольку оно характеризуется занятіями, дающими средства къ существованію, на основаніи нашихъ матеріаловъ вырисовывается слѣдующимъ образомъ:

На 100 владѣльцевъ въ качествѣ главнаго источника средствъ существованія имѣютъ:

	Рентные доходы.	Владѣльцы т.-пр. предпріятій.	Торговые служащіе.	Прочіе служащіе.	Фабрично-заводскіе рабочіе.	Прочіе рабочіе.	Интеллигенція.	Мѣстные крестьяне.	Прочіе и неизвѣстн.
Мытищи	12,8	17,7	1,1	7,1	20,3	1,8	4,6	16,7	11,3
Клязьма.....	19,0	31,0	12,1	2,6	—	—	13,0	7,7	14,7
Поселки по Нижегород. ж. д.	20,2	11,6	24,2	12,6	3,1	3,3	9,2	—	16,0
Изъ нихъ:									
Салтыковка ...	38,3	10,6	12,8	8,5	2,1	2,1	8,5	—	17,0
Кучино	32,6	12,4	16,1	10,1	—	7,9	3,4	—	17,5
Ник.-Архангел.	23,9	8,2	26,3	18,7	7,0	5,3	4,7	—	5,9
Ново-Сокольн..	9,4	17,8	26,8	14,1	2,0	1,3	11,4	—	17,2
Гиреево.....	13,4	9,6	28,0	14,0	1,9	0,6	7,8	—	24,7

Приведенныя цифры недостаточно характеризуютъ дѣйствительное положеніе вещей: не говоря о значительномъ относительно количествѣ „прочихъ и неизвѣстныхъ“, въ нѣкоторыя изъ остальныхъ рубрикъ попали величины, имѣющія далеко неодинаковое значеніе. Прежде всего это нужно сказать о „рентныхъ доходахъ“; сюда попало много женщинъ—юридическихъ владѣльцевъ описанныхъ имуществъ, но главнымъ средствомъ существованія которыхъ является заработокъ мужа, а не владѣніе имуществомъ; при значительной распространенности совершенія купчихъ на женъ эта категорія владѣльцевъ, попавшихъ въ вышеприведенной табличкѣ въ категорію лицъ, живущихъ рентными доходами, относительно очень велика. Довольно смѣшанной по своему составу является и вторая рубрика—„владѣльцы торговыхъ и промышленныхъ предпріятій“: сюда, въ виду недостаточности матеріала для распредѣленія его на болѣе мелкія однородныя подраздѣленія, попали и владѣльцы крупныхъ торговопромышленныхъ предпріятій и одиночки-ремесленники. Но за всѣмъ тѣмъ и послѣ этихъ оговорокъ, на основаніи приведеннаго матеріала, соціальная среда, изъ которой вербуются владѣльцы поселковыхъ имуществъ, вырисовывается достаточно демократичной.

Въ поселкахъ по Нижегородской дорогѣ главное ядро владѣльцевъ составляютъ торговые служащіе, которые съ „прочими служащими“ и съ рабочими составляютъ никакъ не меньше половины всѣхъ владѣльцевъ, а, вѣроятно, гораздо больше, если расшифровать надлежащимъ образомъ категоріи „неизвѣстныхъ“ и живущихъ рентными доходами; въ Мытищахъ первое мѣсто по своему относительному значенію составляютъ рабочіе, давая болѣе $^1/_4$ всего количества владѣльцевъ; вмѣстѣ со служащими и мѣстными крестьянами эти болѣе демократическія по своимъ занятіямъ категоріи составятъ также, повидимому, никакъ не меньше половины всѣхъ владѣльцевъ, имѣющихъ недвижимости въ Мытищахъ. Другое нужно сказать о Клязьмѣ, относительно меньшая демократичность которой именно при этой, хотя и несовершенной группировкѣ, выявилась болѣе отчетливо, чѣмъ при группировкѣ по размѣрамъ жилыхъ помѣщеній и по сословіямъ. Рабочихъ здѣсь среди владѣльцевъ нѣтъ совсѣмъ; торговые и прочіе служащіе составляютъ только $^1/_7$ часть всѣхъ владѣльцевъ.

Что касается измѣненій во времени въ размѣрахъ домовъ, въ распредѣленіи владѣльцевъ по сословіямъ и по занятіямъ, то произведенные подсчеты въ этомъ отношеніи какой-либо правильности не обнаружили и поэтому здѣсь не приводятся.

Теперь намъ предстоитъ перейти къ изложенію имѣющагося матеріала о тѣхъ условіяхъ, среди которыхъ устраивается новая жизнь

посельчанъ, что получаютъ послѣдніе взамѣнъ городской обстановки, тяжесть и неудобства которой гонитъ ихъ изъ Москвы.

Размѣры участковъ. Прежде всего—просторъ. Среднее количество земли на застроенныхъ участкахъ, приходящееся на 1 владѣніе, на 1 домъ, на 1 жителя выражается такими цифрами:

	Мытищи.	Клязьма.	Поселки по Нижегород. дор.
Средняя площадь на 1 владѣніе	412 с.	1644 с.	837 с.
Средняя площадь на 1 домъ	327 с.	783 с.	595 с.
Средняя площадь на 1 жителя зимой	29 с.	818 с.	138 с.
Средняя площадь на 1 жителя лѣтомъ	28 с.	108 с.	67 с.

Не останавливаясь на комментаріяхъ къ данной табличкѣ, не лишне отмѣтить, что съ теченіемъ времени размѣры участка на одно владѣніе имѣютъ тенденцію мельчать: возрастающая дороговизна земли заставляетъ сокращать первоначально установленную „норму“:

	Средній размѣръ площади на 1 владѣніе, пріобрѣтенное:			
	до 1904 г.	въ 1904—06 г.	въ 1907—09 г.	въ 1909—12 г.
Мытищи	560 с.	791 с.	216 с.	281 с.
Клязьма	1804 с.	1555 с.	1703 с.	1346 с.
Поселки по Нижег. дор.	1339 с.	938 с.	777 с.	718 с.

Переходя къ описанію другихъ условій жизни въ поселкахъ, нужно сказать, что эти условія—двухъ родовъ. Одни изъ нихъ лежатъ внѣ воли отдѣльныхъ владѣльцевъ; другія зависятъ почти исключительно отъ степени энергіи и иниціативы самихъ владѣльцевъ имуществъ. Нашъ матеріалъ позволяетъ нѣсколько подойти къ явленіямъ и того, и другого рода въ области исключительно внѣшняго благоустройства поселковъ. Здѣсь прежде всего имѣются свѣдѣнія о сырости или сухости заселенныхъ участковъ, о замощенности улицъ, объ освѣщеніи поселковъ, о мѣстоположеніи въ смыслѣ отдаленности или близости заселенныхъ участковъ къ желѣзной дорогѣ, рѣкѣ, парку.

Мѣстонахожденіе участковъ. Вопросъ о сырости или сухости заселенныхъ участковъ владѣльцами послѣднихъ рисуется слѣдующимъ образомъ:

Изъ 100 владѣній имѣютъ мѣстоположеніе:

	Сухое.			Среднее.			Сырое.		
	Число владѣній.	Въ нихъ живутъ зимой.	Въ нихъ живутъ лѣтомъ.	Число владѣній.	Въ нихъ живутъ зимой.	Въ нихъ живутъ лѣтомъ.	Число владѣній.	Въ нихъ живутъ зимой.	Въ нихъ живутъ лѣтомъ.
Мытищи	64,7	58,4	58,5	4,5	3,4	3,6	30,8	38,2	37,9
Клязьма	92,8	96,2	90,1	4,5	2,9	7,4	2,7	1,9	2,5
Поселки по Нижег. дор.	38,0	37,1	38,1	14,4	15,4	16,0	47,6	47,5	45,9

Вполнѣ благополучно въ смыслѣ сырости обстоитъ дѣло, повидимому, въ Клязьмѣ. Гораздо хуже условія жизни въ этомъ отношеніи въ Мытищахъ: около $^2/_3$ всего постояннаго населенія вынуждено жить на участкахъ, которые самимъ населеніемъ квалифицируются, какъ сырые, и эта квалификація пріобрѣтаетъ особое значеніе, если принять во вниманіе невысокія требованія, которыя предъявляетъ въ этомъ отношеніи мѣстное населеніе. Но хуже всего въ смыслѣ сырости обстоитъ дѣло въ комплексѣ поселковъ по Нижегородской дорогѣ: около половины населенія живетъ здѣсь на сырыхъ участкахъ. И это обстоятельство приходится сугубо подчеркнуть, потому что, если Мытищи создались, такъ сказать, независимо отъ воли живущаго здѣсь населенія, притянутаго сюда заводомъ, то поселенія по Нижегородской жел. дор. есть результатъ болѣе или менѣе свободнаго выбора: сюда бѣжали люди отъ тяжелыхъ санитарныхъ условій Москвы, отъ тяжелой жилищной нужды. Играютъ ли здѣсь роль нѣсколько пониженныя потребности самаго населенія, является ли указанное явленіе результатомъ монополіи владѣльцевъ земли, распродающихъ по очень высокимъ цѣнамъ землю и ничего не дѣлающихъ въ смыслѣ благоустройства поселковъ, эксплоатируя жилищную нужду въ Москвѣ,—этого вопроса мы касаться не будемъ и ограничимся констатированіемъ одного изъ знаменательныхъ штриховъ, характеризующихъ положеніе „городовъ-садовъ“ подъ Москвой. Въ отдѣльныхъ частяхъ комплекса замѣчается нѣкоторое разнообразіе въ смыслѣ относительнаго значенія въ нихъ „сырыхъ“ участковъ, но въ общемъ картина остается неутѣшительной.

На 100 душъ населенія живутъ на сырыхъ участкахъ:

	Салтыковка.	Кучино.	Ниж.-Архангельское.	Ново-Сокольники.	Гиреево.
Живущаго круглый годъ.	52,0	17,1	48,5	37,8	49,9
Лѣтомъ	55,2	33,2	49,8	35,3	55,5

Можно было бы думать, что наиболѣе удобные въ смыслѣ сухости участки занимались раньше, и мы будемъ имѣть увеличеніе относительнаго значенія сырыхъ участковъ въ связи со временемъ пріі-

обрѣтенія земли теперешними владѣльцами. На самомъ дѣлѣ это положеніе въ рѣзко выраженномъ видѣ не наблюдается.

На 100 душъ населенія живутъ на сырыхъ участкахъ, [1])

	приобрѣтенныхъ:					
	до 1904 г.		въ 1904—06 г.		въ 1907—09 г.	въ 1910—12 г.
	зимняго	лѣтняго	зимняго	лѣтняго	зимняго	лѣтняго	зимняго	лѣтняго
	населенія.					
Мытищи	37,1	—	32,2	—	49,1	—	43,8	—
Поселки по Нижег. дор.	54,2	48,4	27,5	22,8	51,5	51,9	50,2	48,3

Можно говорить о несомнѣнной тенденціи перехода во времени къ болѣе сырымъ участкамъ въ Мытищахъ, но относительно поселковъ по Нижегородской дорогѣ этого сказать нельзя—какой-либо правильности въ этомъ отношеніи замѣтить невозможно. Очевидно, здѣсь привходятъ другіе моменты, имѣющіе бо́льшее значеніе, чѣмъ мѣстонахожденіе участковъ въ смыслѣ ихъ сырости или сухости. Такимъ важнымъ моментомъ для населенія поселковъ по Нижегородской дорогѣ, связаннаго съ Москвой ежедневными поѣздками, является разстояніе отъ станціи.

Средняя цифра разстоянія отъ станціи опредѣляется довольно значительной цифрой—въ 406 с. для всѣхъ вообще участковъ и 525 с. для занятыхъ только лѣтними помѣщеніями. Количество времени, нужное для преодолѣнія этого разстоянія, опредѣляется нашими матеріалами величиной въ $11_{,5}$ минутъ. По отдѣльнымъ частямъ комплекса среднее разстояніе до станціи опредѣляется такими цифрами:

Разстояніе участковъ отъ станціи жел. дор.

	Салтыковка.	Кучино.	Ник.-Архангельское.	Ново-Сокольники.	Гиреево.
Занятыхъ круг. годъ.	220 с.	357 с.	387 с.	422 с.	444 с.
Только лѣтомъ.....	229 с.	343 с.	459 с.	563 с.	500 с.

Во всѣхъ частяхъ комплекса, за исключеніемъ Кучина, участки съ чисто лѣтнимъ населеніемъ дальше отстоятъ въ среднемъ отъ станціи, чѣмъ участки, гдѣ живутъ круглый годъ. Такимъ образомъ, значеніе

---

[1]) Данныхъ о Клязьмѣ не приводится въ виду того, что этотъ вопросъ не имѣетъ существеннаго значенія для нея; по тѣмъ же основаніямъ не приводятся данныя для лѣтняго населенія Мытищъ.

разстоянія отъ станціи для времени заселяемости участковъ имѣетъ несомнѣнное значеніе. Разъ это такъ, то мы въ правѣ ожидать, что по времени пріобрѣтенія участковъ послѣдніе по отношенію къ разстоянію отъ станціи дадутъ восходящій рядъ: участки, пріобрѣтавшіеся позже, будутъ отстоять дальше отъ станціи; въ общемъ и цѣломъ мы и имѣемъ это въ дѣйствительности. Приведемъ соотвѣтствующія данныя относительно поселковъ по Нижегородской дорогѣ и Клязьмѣ [1]).

	Величина разстоянія до станціи участковъ, пріобрѣтенныхъ:			
	до 1904 г.	въ 1904—06 г.	въ 1907—09 г.	въ 1910—12 г.
Поселки по Нижег. дор.	331 с.	322 с.	379 с.	431 с.
Клязьма	438 с.	572 с.	660 с.	520 с.

Расположеніе участковъ отъ парка, отъ рѣки (пруда) въ связи со временемъ пріобрѣтенія ихъ современными владѣльцами не даетъ какой-либо правильности.

Освѣщеніе. Важный вопросъ, особенно для зимниковъ, о замощенности улицъ и объ освѣщеніи также ставился изслѣдованіемъ. Освѣщеніе улицъ нашими матеріалами рисуется въ слѣдующихъ чертахъ:

	О с в ѣ щ а е т с я.				
	Изъ 100 участковъ		Изъ 100 жителей, живущ. зимой.	Изъ 100 жителей, живущихъ лѣтомъ	
	всѣхъ.	занятыхъ только лѣтомъ.		на всѣхъ участкахъ.	только на лѣтнихъ.
Мытищи	26,2	0,0	35,6	35,3	0,0
Клязьма	68,1	78,3	41,6	67,7	79,2
Поселки по Нижег. дор.	64,9	48,1	74,1	68,1	54,2

Въ приведенныхъ данныхъ прежде всего обращаетъ на себя вниманіе большое качественное различіе между Мытищами и поселками по Нижегородской дорогѣ, съ одной стороны, и Клязьмой—съ другой. Въ то время, какъ въ первыхъ обслуживается въ значительно бо́льшей степени зимнее населеніе сравнительно съ лѣтнимъ—въ Клязьмѣ именно послѣднее обезпечено освѣщеніемъ лучше. На самомъ дѣлѣ здѣсь положеніе зимняго населенія еще хуже, потому что въ зимніе мѣсяцы освѣщеніе почти отсутствуетъ совсѣмъ и приведенныя данныя объ освѣщеніи относятся къ лѣтнему сезону. Если принять во вниманіе [2]), что освѣщеніе поселковъ—въ сильной степени результатъ самодѣятельности, иниціативы и средствъ самихъ владѣльцевъ участковъ, то вышеуказанное сопоставленіе отмѣчаетъ неизмѣримо бо́льшій удѣль-

[1]) Для Мытищъ разстояніе отъ станціи имѣетъ гораздо меньшее значеніе, а для нѣкоторыхъ группъ владѣльцевъ не имѣетъ почти никакого.

[2]) „Эк.-статист. сборн.“, вып. I, V, VI.

ный вѣсъ „дачника“ въ Клязьмѣ и, наоборотъ, бо́льшее вліяніе зимника въ поселкахъ по Нижегородской дорогѣ и въ Мытищахъ.

Сравнивая два послѣднихъ поселенія, можно видѣть значительное ихъ различіе между собой: въ то время, какъ въ поселкахъ по Нижегородской дорогѣ нѣсколько больше $^2/_3$ всѣхъ участковъ и около $^3/_4$ зимняго населенія пользуются освѣщеніемъ, въ Мытищахъ освѣщаются всего $^1/_4$ участковъ, гдѣ проживаетъ немного болѣе $^1/_3$ населенія.

Но, помимо самаго факта освѣщенія, имѣетъ значеніе и качество освѣщенія. Освѣщеніе въ поселкахъ производится при посредствѣ керосиновыхъ и керосино-калильныхъ фонарей; въ одной изъ частей комплекса—Гиреевѣ—имѣется электрическое освѣщеніе и нѣсколько владѣній въ Мытищахъ пользуются газовымъ. Какъ газовое, такъ и электрическое освѣщеніе при разработкѣ не выдѣлялись и были приравнены къ керосино-калильному. Керосиновые и керосино-калильные фонари распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Изъ освѣщенныхъ участковъ освѣщаются		На 100 жителей зимняго населенія освѣщается		На 100 жителей, проживающихъ лѣтомъ освѣщается	
	простыми фонарями.	керосино-калильными	простыми фонарями.	керосино-калильными	простыми фонарями.	керосино-калильными
Мытищи	0,8	25,4	0,8	34,8	—	—
Клязьма	0,9	67,2	—	41,6	0,2	79,0
Поселки по Нижег. дор.	22,9	42,0	19,1	55,3	24,6	43,8

Простое керосиновое освѣщеніе имѣетъ значеніе только въ комплексѣ поселковъ по Нижегородской жел. дор.—указанная нами выше количественная сторона освѣщенія сильно ослабляется здѣсь его качествомъ. Такимъ образомъ, несмотря на относительно значительные успѣхи, достигнутые поселками въ освѣщеніи,—тѣмъ не менѣе около $^1/_4$ населенія погрязаетъ совершенно въ темнотѣ, а $^1/_5$ пользуется имъ въ очень несовершенномъ видѣ, потому что врядъ ли можно признать освѣщеніе простыми керосиновыми фонарями удовлетворительнымъ, а само населеніе считаетъ его плохимъ [1]). Въ то же время нѣкоторыя отдѣльныя части комплекса пользуются имъ въ очень широкой степени:

	На 100 владѣній.			На 100 жителей, живущихъ зимой,			На 100 жителей лѣтнихъ.		
	Не освѣщ.	Освѣщается керос.	керос.-кал.	Не освѣщ.	Освѣщается керос.	керос.-кал.	Не освѣщ.	Освѣщается керос.	керос.-кал.
Салтыковка ...	35,8	21,4	42,8	43,0	—	57,0	36,0	7,0	57,0
Кучино	46,1	53,9	—	26,0	74,0	—	40,2	59,8	—
Ник.-Арханг.	51,6	19,8	28,6	43,5	17,6	38,9	49,7	21,0	29,3
Ново-Сокольн..	32,6	34,1	33,3	32,2	35,4	32,4	28,5	31,7	39,8
Гиреево.....	8,1	—	91,9	7,5	—	92,5	2,3	—	97,7

[1]) „Эк.-статист. сборн.“, вып. I, V, VI.

Связь освѣщенія со временемъ пріобрѣтенія участковъ теперешними владѣльцами выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

На 100 участковъ, пріобрѣтенныхъ:

	до 1904 г.		въ 1904—06 г.		въ 1907—09 г.		въ 1910—12 г.	
	освѣщается.	не освѣщается.	освѣщается.	не освѣщается.	освѣщается.	не освѣщается.	освѣщается.	не освѣщается.
Мытищи	16,1	63,9	45,8	54,2	31,4	68,6	25,4	74,6
Клязьма	68,9	31,1	76,9	23,1	66,7	33,3	65,7	34,3
Поселки по Нижег. дор.	63,4	34,6	83,3	16,7	79,6	20,4	54,5	45,5

Начиная съ 1904—1906 г.г., мы видимъ во всѣхъ разсматриваемыхъ поселеніяхъ значительную правильность рядовъ, выражающуюся въ томъ, что участки, пріобрѣтенные раньше, освѣщаются въ болѣе полной мѣрѣ, чѣмъ участки, заселившіеся позже. Какъ уже указывалось выше, освѣщеніе поселковъ въ сильной степени обязано самодѣятельности собственниковъ участковъ, и потому констатированный фактъ является вполнѣ естественнымъ: по мѣрѣ приведенія въ порядокъ въ той или иной степени собственныхъ участковъ, жители поселковъ переходятъ и къ обезпеченію благоустройства поселка, но на это требуются нѣкоторыя общія усилія, коллективныя дѣйствія, вообще нѣкоторая организованность, для которой, разумѣется, нужно время. Съ другой стороны, приведенныя цифры даютъ нѣкоторый штрихъ для обрисовки условій заселенія поселковъ: послѣдніе заселяются постепенно болѣе или менѣе компактными частями, а не въ разброску,—иначе такой правильности въ распространеніи освѣщенія, требующаго извѣстной концентраціи населенія, не получилось бы.

Замощенность улицъ. Что касается замощенности улицъ, то, какъ видно изъ нижеприводимыхъ цифръ, она является менѣе распространенной, чѣмъ освѣщеніе: послѣднее вводится не только въ цѣляхъ собственно благоустройства, но и въ цѣляхъ сторожевой охраны; замощеніе же при извѣстныхъ условіяхъ является менѣе настоятельнымъ, а иногда, въ чисто дачныхъ мѣстностяхъ, прямо даже нежелательнымъ.

Замощенность улицъ.

	На 100 владѣній				На 100 жителей, живущихъ зимой.		На 100 жителей, живущихъ лѣтомъ			
	всѣхъ		только съ лѣтнимъ населеніемъ.				на всѣхъ участкахъ.		на лѣтнихъ участкахъ.	
	замощ.	не замощен.	замощ.	не замощен.	замощ.	не замощен.	замощ.	не замощен.	замощ.	не замощен.
Мытищи	26,7	73,3	—	—	27,3	72,7	27,2	72,8	—	—
Клязьма	1,8	98,2	3,1	96,9	—	—	—	—	3,0	97,0
Поселки по Нижег. дор.	37,1	62,9	23,8	76,2	47,7	52,3	40,5	59,5	28,4	71,6

Значеніе Клязьмы, какъ чисто дачнаго поселенія, несмотря на наличность тамъ извѣстнаго количества зимниковъ, выступаетъ здѣсь

еще ярче, чѣмъ при разсмотрѣніи вопроса объ освѣщеніи. Изъ остальныхъ двухъ поселковъ замощенными улицами лучше обслужены поселки по Нижегородской дор., сравнительно съ Мытищами, хотя это преимущество здѣсь выражено въ менѣе слабой степени, чѣмъ это наблюдалось при освѣщеніи. По отдѣльнымъ частямъ комплекса наблюдается очень большая, въ смыслѣ интенсивности замощенности, пестрота.

	На 100 владѣній:		На 100 жителей, живущихъ зимой:		На 100 жителей, живущихъ лѣтомъ:	
	замощено.	не замощено.	замощено.	не замощено.	замощено.	не замощено.
Салтыковка	48,8	51,2	57,6	42,5	62,5	37,3
Кучино	34,8	65,2	34,9	65,1	32,6	67,4
Ник.-Арханг.	17,8	82,2	20,3	79,7	14,2	85,8
Ново-Сокольн.	10,0	90,0	9,7	90,3	11,9	88,1
Гиреево	80,5	19,5	83,5	16,5	82,7	17,3

Замощаемость улицъ, въ связи со временемъ пріобрѣтенія участковъ современными владѣльцами, даетъ въ общемъ ту же картину, какая наблюдалась и при разсмотрѣніи распространенности освѣщенія. Отбрасывая изъ разсмотрѣнія Клязьму, для которой замощенность не имѣетъ значенія, для Мытищъ и поселковъ по Нижегородской дорогѣ будемъ имѣть:

	На 100 жителей, живущихъ зимой, имѣютъ около владѣній замощенныя улицы на участкахъ пріобрѣтенныхъ:							
	до 1904 г.		въ 1904—06 г.		въ 1907—09 г.		въ 1910—12 г.	
	замощ.	не замощен.	замощ.	не замощен.	замощ.	не замощен.	замощ.	не замощен.
Мытищи	44,1	55,8	44,1	55,8	20,1	79,8	11,3	88,7
Поселки по Нижег. дор.	21,2	78,8	63,8	36,2	55,9	44,1	38,5	61,5

Какъ и относительно освѣщенія, здѣсь порядокъ ряда нарушаютъ участки, пріобрѣтенные до 1904 г.: освѣщены и замощены они хуже, чѣмъ даже участки, пріобрѣтенные въ послѣднее трехлѣтіе; особенно это относится къ поселкамъ по Нижегородской жел. дор. Причина этого, повидимому, кроется отчасти въ случайности заселенія поселковъ до 1904 г.; отчасти—въ большемъ абсентеизмѣ владѣльцевъ этихъ участковъ; отчасти, наконецъ, въ томъ, что болѣе старыя поселенія въ комплексѣ—въ бо́льшей степени поселенія дачнаго типа, чѣмъ позднѣйшія образованія, которыя все больше заселяются зимниками, и, какъ таковыя, въ бо́льшей степени нуждаются и въ освѣщеніи, и въ замощеніи.

Заканчивая вышеизложеннымъ разсмотрѣніе внѣшнихъ сторонъ благоустройства поселковъ въ цѣломъ, намъ предстоитъ перейти къ вопросамъ, какъ устраивается жизнь посельчанъ тамъ, гдѣ они являются полными хозяевами, т.-е. разсмотрѣть положеніе и состояніе самихъ заселенныхъ участковъ. Рядъ вопросовъ этого рода былъ поставленъ изслѣдованію, и послѣднее даетъ здѣсь нѣкоторые небезынтересные штрихи.

Характеристика строеній. Намъ уже приходилось въ другой связи касаться вопроса о характерѣ застроенности участковъ. Громадное большинство домовъ—деревянные; каменныхъ очень мало, какъ это видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ:

На 100 жилыхъ помѣщеній:

	Мытищи.	Клязьма.	Поселки по Нижегород. ж. дор.	Салтыковка.	Из ъ н и х ъ: Кучино	Ник.-е Архан.	Ново-Сокол.	Гиреево
Съ деревянными стѣнами	93,5	100,0	96,6	100,0	100,0	95,5	100,0	87,0
Съ каменными стѣнами	4,3	—	0,6	—	—	0,5	—	2,0
Со смѣшанными и прочими	2,2	—	2,8	—	—	—	—	11,0

Матеріалъ крышъ и фундамента въ домахъ вырисовывается слѣдующими цифрами:

	Мытищи	Клязьма.	Поселки по Нижегород. ж. дор.	Салтыковка.	Из ъ н и х ъ: Кучино	Ник.-е Архан.	Ново-Сокол.	Гиреево
Изъ 100 домовъ имѣютъ крыши:								
Желѣзныя	91,4	98,1	97,8	94,0	97,0	99,5	99,0	98,0
Деревянныя	4,6	0,6	1,0	5,0	0,5	0,5	1,0	—
Изъ проч. матеріала	4,0	1,3	1,2	1,0	2,5	—	—	2,0
На 100 домовъ имѣютъ фундаментъ:								
Каменный	33,6	35,8	58,7	34,0	41,0	45,0	80,0	79,0
На столбахъ:								
Каменныхъ	42,9	49,4	25,2	31,0	49,0	31,0	14,0	9,0
Деревянныхъ	13,7	12,3	3,5	7,0	10,0	8,0	—	4,0
Прочія	9,8	2,5	11,9	28,0	—	16,0	6,0	2,0

Большинство строеній—одноэтажныя; двухъэтажныхъ домовъ въ Мытищахъ—10,4%, въ Клязьмѣ—16,9%, въ поселкахъ по Нижегородской дорогѣ 12,7% всего количества домовъ.

Способы постройки домовъ. Строенія въ поселкахъ возводятся преимущественно хозяйственнымъ способомъ. Всѣ отвѣты по этому вопросу были сгруппированы въ три рубрики: хозяйственнымъ способомъ и черезъ подрядчика, при чемъ послѣдняя категорія раздѣлялась на двѣ: построенныя черезъ подрядчика въ разсрочку и на наличныя. Отвѣты на эти вопросы располагаются слѣдующимъ образомъ:

На 100 домовъ построены:

	Мытищи.	Клязьма.	Поселки по Нижегород. ж. дор.	Салтыковка.	Из нихъ: Кучино	Ник.-Архан.	Ново-Сокол.	Гиреево
Хозяйственнымъ способомъ ...	78,9	66,3	74,9	79,1	77,5	73,0	75,1	75,0
Черезъ подрядчика:								
Въ разсрочку	8,3	2,8	6,1	3,1	10,8	7,7	3,2	4,8
За наличныя	12,8	30,9	19,0	18,8	11,7	19,3	21,7	21,2

Если брать первые три ряда цифръ, то относительно меньше всего строятъ хозяйственнымъ способомъ въ Клязьмѣ и больше всего въ Мытищахъ; поселки по Нижегородской дор. занимаютъ въ этомъ отношеніи среднее мѣсто. Тотъ же характеръ расположенія, но въ обратномъ порядкѣ, сохраняютъ поселки по относительному значенію построекъ, возведенныхъ черезъ подрядчика въ разсрочку, хотя этотъ способъ постройки распространенъ вообще сравнительно мало.

Измѣненія въ способахъ постройки въ связи со временемъ пріобрѣтенія участковъ владѣльцами выражаются такимъ образомъ:

На 100 домовъ во владѣніяхъ, пріобрѣтенныхъ

	до 1904 г.			въ 1904—06 г.			въ 1907—09 г.			въ 1910—12 г.		
		построено			построено			построено			построено	
	Хозяйств. способомъ.	Черезъ подрядчика. въ разсрочку	Черезъ подрядчика. на наличн.	Хозяйств. способомъ.	Черезъ подрядчика. въ разсрочку	Черезъ подрядчика. на наличн.	Хозяйств. способомъ.	Черезъ подрядчика. въ разсрочку	Черезъ подрядчика. на наличн.	Хозяйств. способомъ.	Черезъ подрядчика. въ разсрочку	Черезъ подрядчика. на наличн.
Мытищи	79,1	2,3	18,6	62,5	12,5	25,0	83,9	9,7	6,4	78,6	11,8	9,6
Клязьма	66,6	—	33,4	61,1	—	38,9	72,0	12,0	16,0	64,0	5,6	30,4
Поселки по Нижег. дор.	77,6	7,5	14,9	77,7	5,6	16,7	77,8	3,6	18,6	69,8	6,8	23,4

Какихъ-либо опредѣленныхъ, рѣзко выраженныхъ тенденцій во времени здѣсь не замѣчается: какъ будто усиливается постройка хозяйственнымъ способомъ въ Мытищахъ, нѣсколько увеличивается примѣненіе работы черезъ подрядчика въ разсрочку въ Клязьмѣ, довольно

опредѣленно выражено усиленіе построекъ черезъ подрядчика на наличныя въ поселкахъ по Нижегородской дор.

Сезоны стройки. Самая постройка не затягивается; большинство домовъ построено въ 1 сезонъ, какъ видно изъ нижеслѣдующихъ цифръ:

На 100 домовъ построены

	Мытищи.	Клязьма.	Поселки по Нижегород. дор.	Салтыковка.	Изъ нихъ: Кучино	Ник.-Архан.	Ново-Соков.	Гиреево
въ 1 сезонъ . .	94,1	86,1	90,7	75,0	90,8	96,8	90,1	90,0
въ 2 сезона . .	5,9	13,9	9,3	25,0	9,2	3,2	10,9	10,0

Больше относительно домовъ строятъ въ 2 сезона въ Клязьмѣ, меньше, наоборотъ, въ Мытищахъ, поселки по Нижегородской дор. занимаютъ въ этомъ отношеніи среднее мѣсто. Продолжительность строительнаго сезона въ числѣ мѣсяцевъ опредѣляется такими цифрами:

На 100 домовъ возведены въ теченіе

	Мытищи.		Клязьма.		Поселки по Нижегородской дор.	
до 3 мѣсяцевъ	5,6	27,8	14,6	38,1	17,8	36,4
отъ 3—4 мѣсяцевъ	22,2		23,6		18,6	
„ 4—6 мѣсяцевъ	51,8	72,2	38,2	61,9	27,0	63,6
„ 6—8 мѣсяцевъ	20,4		23,7		36,5	
больше 8 мѣсяцевъ	—		—		—	

Если раздѣлить приведенныя данныя на двѣ группы—до 4 мѣсяцевъ и свыше 4 мѣсяцевъ, то порядокъ поселковъ здѣсь будетъ иной, чѣмъ въ предшествующей табличкѣ: въ Мытищахъ, гдѣ больше всего построекъ возводятся въ одинъ сезонъ, послѣднія въ то же время наиболѣе растягиваются во времени; наоборотъ, въ Клязьмѣ, гдѣ строительный сезонъ относительно наиболѣе короткій, построекъ, возводимыхъ въ два сезона, вдвое больше по сравненію съ Мытищами.

Повидимому, въ этомъ различіи поселковъ, между прочимъ, играетъ роль одно явленіе, зарегистрированное изслѣдованіемъ: менѣе состоятельный посельчанинъ стремится построить домъ въ одинъ сезонъ и возможно скорѣе, но недостатокъ средствъ заставляетъ его растягивать постройку, заканчивая ея окончательную отдѣлку, уже живя въ ней, пользуясь ею иногда частично, какъ жилымъ помѣщеніемъ, особенно лѣтомъ.

Небезынтереснымъ представляется вопросъ, когда именно, въ какое время года производится постройка. Наиболѣе удобнымъ и интенсивнымъ строительнымъ сезономъ считается лѣтній—время отъ апрѣля до сентября, и можно ожидать, что именно на этотъ періодъ падаетъ главное количество построекъ.

Наши данныя въ этомъ отношеніи обнаруживаютъ нѣсколько своеобразную картину, какъ это видно изъ нижеслѣдующихъ цифръ:

На 100 случаевъ построекъ.

Постройка производилась:	Мытищи.	Клязьма.	Поселки по Нижегород. дор.
въ лѣтніе мѣсяцы (апрѣль—августъ)	53,3	32,7	41,2
въ зимніе мѣсяцы (сентябрь—мартъ)	47,7	67,3	58,8

Несмотря на неточность и нѣкоторую искусственность подсчета, оказывается, что постройка домовъ въ поселкахъ распространена очень значительно въ осенне-зимніе мѣсяцы—время, съ точки зрѣнія технически для построекъ безусловно менѣе удобное. Объясненіе этому можно найти въ тѣсной связи поселковъ въ ихъ строительной дѣятельности съ Москвой: въ лѣтній строительный сезонъ Москва оттягиваетъ рабочія руки и дѣлаетъ послѣднія слишкомъ дорогими для поселковой стройки,—отсюда перенесеніе значительной части строительной дѣятельности на сезоны менѣе удобные для построекъ, но болѣе доступные въ смыслѣ дешевизны рабочихъ рукъ, которыя въ это время частью освобождаются въ Москвѣ. Но эта экономическая раціональность, конечно, должна имѣть свои предѣлы; по степени распространенности лѣтней стройки поселки даютъ ряды, обратные состоятельности своихъ владѣльцевъ; это какъ бы противорѣчіе разрѣшается, если вспомнить, что поселокъ, наименѣе состоятельный и дающій тѣмъ не менѣе наибольшее количество случаевъ возведенія построекъ лѣтомъ,—Мытищи, имѣетъ почти исключительно стройку для зимняго жилья, и, наоборотъ, Клязьма—поселокъ наиболѣе состоятельный, но, гдѣ на лѣто падаетъ только около $^1/_3$ случаевъ возведенія построекъ,—принадлежитъ къ преимущественно дачнымъ поселкамъ. Постройки, приспособленныя для зимняго жилья, стремятся, несмотря на дороговизну рабочихъ рукъ, возводить лѣтомъ.

Фасады домовъ. При собираніи свѣдѣній о владѣніяхъ ставился вопросъ, имѣющій извѣстное санитарно-гигіеническое значеніе—куда, на какую страну свѣта обращены фасады домовъ?

Отвѣты на эти вопросы сгруппированы въ нижеслѣдующей табличкѣ:

На 100 домовъ фасады обращены:

	Мытищи.	Клязьма.	Поселки по Нижегород. дор.	Салтыковка.	Изъ нихъ: Кучино	Ник.-Архан.	Ново-Сокол.	Ново-Гиреево
на югъ	24,4	42,2	35,1	38,2	—	37,2	41,7	26,2
„ юго-востокъ	10,4	2,9	10,8	4,4	—	9,8	10,1	14,9
„ юго-западъ	7,2	2,3	5,2	4,4	—	4,3	2,9	8,3
„ востокъ	20,8	12,7	16,2	14,7	—	15,8	9,4	22,6
„ западъ	16,7	16,2	12,8	8,8	—	10,4	12,9	16,7
„ сѣверо-востокъ	1,2	1,7	2,4	2,9	—	0,6	2,2	4,2
„ сѣверо-западъ	3,6	2,3	0,7	—	—	1,2	0,7	0,6
„ сѣверъ	16,4	19,7	16,9	26,6	—	20,7	20,1	6,5

Соединяя приведенные отвѣты въ три группы: дома по расположенію своихъ фасадовъ вполнѣ удовлетворительные въ санитарно-гигіеническомъ отношеніи (фасады обращены на югъ, ю.-з., ю.-в.), относительно удовлетворительные (фасады расположены къ востоку и западу) и дома по расположенію своихъ фасадовъ совершенно неудовлетворительные (съ фасадами на сѣверъ, с.-в. и с.-з), будемъ имѣть:

На 100 домовъ съ фасадами

Въ санит.-гигіенич. отношеніи:	Мытищи.	Клязьма.	Поселки по Нижегород. дор.
вполнѣ удовлетворительными	41,8	47,4	51,1
относит. удовлетворительными	37,0	28,9	29,0
неудовлетворительными	21,2	23,7	20,0

Нѣсколько больше $^1/_5$ домовъ являются расположенными совершенно неудовлетворительно въ отношеніи своихъ фасадовъ; эту цифру нужно признать значительной, если принять во вниманіе, что здѣсь мы имѣемъ дѣло съ людьми, которые бѣгутъ изъ Москвы, между прочимъ, и отъ тяжелыхъ санитарныхъ условій и которые въ сильной степени въ данномъ вопросѣ сами должны бы являться хозяевами положенія. Является ли указанное обстоятельство результатомъ извѣстнаго уровня потребностей, или же причина этого явленія лежитъ въ характерѣ поселковъ, при разбивкѣ которыхъ на строительные участки для распродажи земельными собственниками мало принимаются во вниманіе интересы будущихъ поселянъ—этихъ вопросовъ мы касаться не можемъ въ виду отсутствія для освѣщенія ихъ надлежащаго матеріала.

Характеристика застроенныхъ участковъ. Помимо жилыхъ построекъ на участкахъ имѣются нежилыя строенія—службы. Количество этихъ строеній и характеръ ихъ обрисовываются слѣдующими цифрами:

Нежилыя строенія.

	На 1 домъ нежил. строеній-служебъ.	На 100 службъ. Сараевъ.	Погребовъ.	Конюшенъ и коровниковъ.	Изъ 100 нежил. строеній. Деревянныхъ.	Съ желѣзн. крышами.
Мытищи	1,00	67,3	14,0	18,7	93,9	70,6
Клязьма	0,82	60,0	30,8	9,4	96,5	67,4
Поселки по Нижег. дор.	0,94	71,3	19,1	9,6	96,6	83,1

Если принять во вниманіе, что въ среднемъ на владѣніе приходится больше одного дома, то можно считать, что служебными постройками владѣнія въ поселкахъ болѣе или менѣе обезпечены; но въ большинствѣ случаевъ это сараи для храненія дровъ. Служебныя постройки, обслуживающія болѣе, такъ сказать, квалифицированныя потребности,—погреба встрѣчаются неизмѣримо рѣже, и не лишено извѣстнаго значенія, что порядокъ поселковъ по степени распространенности въ нихъ погребовъ совпадаетъ съ порядкомъ, въ которомъ идутъ поселки по ихъ состоятельности. Обратный порядокъ наблюдается относительно конюшенъ и коровниковъ, при чемъ относительно высокій % въ Мытищахъ обусловливается наличностью здѣсь извѣстнаго количества среди владѣльцевъ, какъ объ этомъ говорилось выше, мѣстныхъ крестьянъ.

По отношенію къ остальной площади владѣній, не занятой постройками, наблюдается у владѣльцевъ въ большинствѣ случаевъ забота о благоустройствѣ участка и стремленіе такъ или иначе его культивировать.

Кромѣ сильно распространенныхъ палисадниковъ, владѣнія, согласно данныхъ изслѣдованія, оказались занятыми:

На 100 владѣній занято:

	Садами.	Огородами.	Декоративн. садами и подчищ. ест. насажден.	Подъ складами.	Пустырями.	Прочіе.
Мытищи	6,6	42,6	24,4	8,2	15,0	3,2
Клязьма	6,0	16,6	6,2	—	9,8	5,8
Поселки по Нижег. дор.	26,9	44,8	20,8	4,5	1,5	1,5

Не пересказывая данной таблички, не лишне здѣсь отмѣтить въ Мытищахъ и въ поселкахъ по Нижегородской дор. преобладаніе, такъ

сказать, „утилитарнаго“ характера использованія участковъ надъ „эстетическимъ“,—послѣдній въ большей степени наблюдается въ Клязьмѣ.

Приведенныя данныя о характерѣ использованія участковъ могутъ говорить несомнѣнно о болѣе или менѣе благополучномъ состояніи благоустройства участковъ, но съ этимъ находятся какъ бы въ противорѣчіи тѣ постоянныя жалобы на загрязненіе поселковъ, которыя красною нитью проходятъ во всѣхъ сужденіяхъ и самихъ поселковыхъ дѣятелей, и на земскихъ собраніяхъ о санитарномъ состояніи поселковъ..

Придавая данному вопросу большое значеніе, при описаніи владѣній было поставлено нѣсколько вопросовъ, могущихъ освѣтить эту сторону дѣла. Вопросы касались характеристики колодцевъ, помойныхъ и выгребныхъ ямъ, расположенныхъ на участкахъ.

Колодцы. Относительная распространенность колодцевъ въ описанныхъ поселкахъ по владѣніямъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	На 100 владѣній:			На 100 жит., живущ. круглый годъ, пользуются колодцами:			На 100 жит., живущ. лѣтомъ, пользуются колодцами:		
	съ колодцами для питья.	съ колодцами для хоз. надобн.	Итого съ колодцами.	для питья.	для хоз. над.	итого колодц.	для питья.	для хоз. над.	итого колодц.
Мытищи	18,4	5,5	23,9	23,5	5,4	28,9	23,2	5,2	28,4
Клязьма	77,7	—	77,7	65,6	—	65,6	83,8	—	83,8
Пос. по Нижег. дор.	31,9	10,5	42,4	30,4	8,1	38,5	40,0	12,4	54,4

Собственные колодцы для питьевой воды имѣютъ очень большое значеніе для Клязьмы; для остальныхъ поселковъ это значеніе меньшее, но тѣмъ не менѣе и здѣсь количество лицъ, заинтересованныхъ въ благоустройствѣ колодцевъ, очень значительно: около $^2/_5$ всего лѣтняго населенія въ поселкахъ, расположенныхъ по Нижегородской дор. и около $^1/_4$ населенія въ Мытищахъ [1]). Степень благоустройства колодцевъ нашими данными освѣщается съ точки зрѣнія степени близости колодцевъ къ жилымъ помѣщеніямъ, выгребнымъ и помойнымъ ямамъ.

---

[1]) Это при условіи, что колодцами пользуются только жители даннаго участка; на самомъ дѣлѣ имѣющіеся на отдѣльныхъ участкахъ колодцы обслуживаютъ населеніе нѣсколькихъ участковъ, такъ что заинтересованность въ благополучномъ состояніи колодцевъ съ питьевой водой охватываетъ гораздо большее количество населенія, чѣмъ указано въ текстѣ. Въ Гиреевѣ водою пользуются изъ имѣющагося здѣсь водопровода.

На 100 владѣній имѣются колодцы съ разстояніемъ

	отъ жилыхъ помѣщеній			отъ помойныхъ ямъ			отъ выгребныхъ ямъ		
	1—5 с.	5—10с.	св.10с.	1—5 с.	5—10с.	св.10с.	1—5 с.	5—10с.	св.10с.
Мытищи	34,2	39,0	36,8	26,9	53,9	19,2	52,4	19,0	28,6
Клязьма	30,2	54,3	15,5	10,2	57,2	32,6	13,3	63,3	23,4
Пос. по Ниж. д.....	46,4	37,8	15,8	22,1	42,4	35,5	21,9	42,3	35,8

Приведенныя данныя говорятъ, что въ довольно значительной части случаевъ вода въ колодцахъ, благодаря близкому расположенію нѣкоторыхъ изъ нихъ къ жилымъ помѣщеніямъ, помойнымъ и выгребнымъ ямамъ, не можетъ считаться гарантированной отъ загрязненія. Не останавливаясь на болѣе подробномъ анализѣ и пересказѣ приведенной таблички, перейдемъ къ разсмотрѣнію имѣющихся матеріаловъ о помойныхъ и выгребныхъ ямахъ.

Помойныя и выгребныя ямы. Проектъ обязательныхъ постановленій по строительной части, имѣющій въ виду minimum благоустройства въ части, касающейся помойныхъ и выгребныхъ ямъ, гласитъ слѣдующее:

„На каждомъ строительномъ участкѣ должна имѣться помойная яма, въ разстояніи (не менѣе) 1 саж. отъ жилыхъ зданій и отъ границъ сосѣдняго владѣнія. На поверхности помойная яма должна быть обнесена кругомъ загородкой не ниже $^1/_2$ арш., а сверху покрыта деревянной или желѣзной рѣшеткой“.

„Отхожія мѣста, устраиваемыя отдѣльно во дворѣ, должны быть поставлены съ такимъ расчетомъ, чтобы выгребная яма отстояла отъ жилыхъ помѣщеній и отъ границы сосѣдняго владѣнія не менѣе 1 саж.“.

„Стѣнки и дно выгребныхъ и помойныхъ ямъ должны быть сдѣланы изъ водонепроницаемаго матеріала (кирпичныя, бетонированныя, бетонныя и т. п.). Выгребныя и помойныя ямы не должны быть глубже 4 арш. и во всякомъ случаѣ не должны быть ниже уровня наивысшаго стоянія грунтовыхъ водъ“.

Насколько существующее положеніе въ поселкахъ удовлетворяетъ приведеннымъ выше минимальнымъ санитарнымъ требованіямъ?

	Мытищи.	Клязьма.	Поселки по Нижегород. дор.	Салтыковка.	И в ъ	н и	х ъ:		
					Кучино	Ник.-Архан.	Ново-Сокол.	Гиреево	
Нѣтъ помойныхъ ямъ:									
на 100 владѣній	55,2	12,2	22,6	21,3	10,1	35,0	19,5	18,9	
на 100 жителей, живущихъ постоянно ...	39,8	3,5	19,8	11,1	6,9	35,5	15,9	15,6	
на 100 жителей, живущихъ лѣтомъ	40,0	7,9	17,4	1,9	7,5	32,0	14,7	18,3	

	Мытищи.	Клязьма.	Поселки по Нижегород. дор.	Сватыконка.	Из нихъ. Кучино	Ник.-Архан.	Ново-Сокол.	Гирѣево
Помойныхъ ямъ, сдѣланныхъ изъ водонепроницаемаго матеріала:								
на 100 владѣній	5,0	2,3	9,2	—	1,5	—	3,7	26,9
на 100 жит. пост....	5,4	0,9	13,6	—	0,0	—	4,5	24,4
на 100 жит. лѣти. ..	5,4	3,5	7,4	—	2,5	—	2,4	25,1
На 100 помойныхъ ямъ съ глубиною:								
отъ 1 до $2^1/_2$ арш. ..	45,6	36,4	52,2	59,3	41,5	65,3	54,5	41,9
отъ $2^1/_2$ до 4 арш. ..	45,9	44,3	34,9	40,7	41,6	26,2	39,2	39,0
свыше 4-хъ арш.	8,5	19,2	12,9	—	16,9	8,5	7,3	19,1
На 100 помойныхъ ямъ съ разстояніемъ отъ жилыхъ помѣщеній:								
до 1 саж.	1,3	—	1,9	—	—	4,8	—	2,0
отъ 1 до 5 с.	62,8	19,7	36,4	29,0	31,7	29,8	40,6	34,0
отъ 5 до 10 с.	33,8	59,2	41,2	42,0	43,3	42,8	41,9	38,0
св. 10 саж.	2,6	21,1	20,5	29,0	25,0	22,8	7,5	26,0

Только въ отношеніи разстоянія помойныхъ ямъ отъ жилыхъ помѣщеній дѣйствительность совпадаетъ съ требованіями санитарнаго надзора; во всемъ остальномъ отступленія отъ этихъ требованій довольно значительны. Больше половины всѣхъ владѣній въ Мытищахъ и около $^1/_5$ въ поселкахъ по Нижегородской дор. совершенно не имѣютъ помойныхъ ямъ; тамъ же, гдѣ таковыя имѣются, онѣ далеко не удовлетворяютъ обязательнымъ постановленіямъ, и ихъ наличность, пожалуй, болѣе вредна, чѣмъ ихъ отсутствіе. Ямъ изъ водонепроницаемаго матеріала — кирпича, бетона и т. п., чрезвычайно мало; относительно большее значеніе онѣ имѣютъ въ поселкахъ по Нижегор. дор., но только благодаря Гирееву, гдѣ такія ямы имѣютъ около $^1/_4$ владѣній, во всѣхъ же остальныхъ частяхъ комплекса роль ихъ ничтожна. Наиболѣе антисанитарное положеніе дѣлъ въ этомъ отношеніи съ точки зрѣнія обязательныхъ постановленій въ Клязьмѣ, наиболѣе благоустроенномъ въ другихъ отношеніяхъ поселкѣ; точно также и съ точки зрѣнія другого требованія обязательныхъ постановленій—глубины ямъ—наименѣе благополучна Клязьма: здѣсь имѣется наибольшее количество ямъ (около $^1/_5$) съ глубиною свыше 4 арш. Болѣе благополучны съ точки зрѣнія соотвѣтствія требованіямъ обязательнаго постановленія о глубинѣ помойныхъ ямъ Мытищи.

На ряду съ помойными ямами далеко отступаетъ отъ требованія обязательныхъ постановленій и состояніе выгребныхъ ямъ. Соотвѣтствующія данныя о выгребныхъ ямахъ приводятся въ нижеслѣдующихъ табличкахъ:

	Мытищи.	Клязьма.	Поселки по Нижегород. дор.	Салтыковка.	Из них: Кучино	Ник.-Архан.	Ново-Сокол.	Гаврово
Нѣтъ выгребныхъ ямъ:								
на 100 владѣній	62,3	35,1	45,9	32,4	56,2	61,5	48,1	28,7
на 100 жителей, живущихъ постоянно ...	49,6	19,5	38,3	27,4	53,6	50,0	39,8	27,2
на 100 жителей, живущихъ лѣтомъ	50,3	28,1	41,8	23,3	48,6	53,7	46,5	29,9
Выгребныхъ ямъ, сдѣланныхъ изъ водонепроницаемаго матеріала:								
на 100 владѣній	5,9	4,6	22,7	9,1	2,9	8,5	—	51,5
на 100 жителей, живущихъ постоянно ...	7,3	6,1	31,5	3,0	—	7,3	—	57,2
на 100 жителей, живущихъ лѣтомъ	7,3	5,7	23,6	6,7	4,7	5,1	—	53,3
На 100 выгребныхъ ямъ съ глубиною:								
отъ 1—$2^1/_2$ арш. ...	31,8	29,3	20,6	22,4	38,0	27,4	20,7	10,8
отъ $2^1/_2$—4 арш. ...	55,3	50,7	54,0	63,3	47,0	60,8	53,5	47,0
св. 4 арш.....	12,9	20,0	25,5	14,3	15,0	11,8	25,8	42,2
На 100 выгребныхъ ямъ съ разстояніемъ отъ жилыхъ помѣщеній:								
до 1 саж.....	—	6,1	14,4	7,7	19,0	—	3,7	28,4
отъ 1 до 5 с.....	70,0	33,3	59,2	68,9	52,0	69,0	62,9	54,3
отъ 5 до 10 с.....	27,5	50,0	18,7	23,4	19,0	28,0	22,2	11,1
св. 10 саж.....	2,5	10,6	7,1	—	10,0	3,0	11,9	6,2

Если исходить изъ требованій обязательныхъ постановленій, то санитарное состояніе выгребныхъ ямъ находится нѣсколько даже въ худшемъ положеніи, чѣмъ состояніе помойныхъ ямъ. Выгребныя ямы расположены гораздо ближе къ жилью, чѣмъ помойныя ямы; въ отношеніи предѣльной глубины первыя также менѣе благополучны: среди выгребныхъ ямъ, правда, нѣсколько больше удовлетворяющихъ санитарнымъ требованіямъ въ смыслѣ матеріала, изъ котораго онѣ сдѣланы, но это преимущество, кромѣ того очень незначительное количественно, съ избыткомъ уничтожается относительно большимъ количествомъ неблагоустроенныхъ выгребныхъ ямъ, сравнительно съ помойными.

Такимъ образомъ, наше обозрѣніе матеріала о помойныхъ и выгребныхъ ямахъ, неблагоустроенныхъ, сильно загрязняющихъ почву, даетъ довольно мрачный штрихъ относительно благоустройства подмосковныхъ „городовъ-садовъ“, штрихъ, могущій быть чреватымъ по своимъ послѣдствіямъ въ будущемъ. Причины очерченнаго выше положенія коренятся, конечно, не во внѣшнихъ условіяхъ; невозможно ихъ объяснить и матеріальною необезпеченостью владѣльцевъ—наиболѣе обезпеченный поселокъ Клязьма ничѣмъ не отличается въ этомъ отношеніи; причина лежитъ въ самихъ владѣльцахъ участковъ, и на

нихъ въ этомъ отношеніи падаетъ вина за будущее слѣдующихъ поколѣній.

Не безинтересно, каковы тенденціи той или иной степени благоустроенности помойныхъ и выгребныхъ ямъ во времени, въ связи со временемъ пріобрѣтенія участковъ современными владѣльцами?

Но произведенные подсчеты не дали въ этомъ отношеніи какихъ-либо результатовъ. Правда, цифры даютъ болѣе или менѣе опредѣленные ряды относительно уменьшенія количества владѣній съ ямами на участкахъ болѣе поздняго происхожденія, но это показатель постепеннаго обстраиванія участка, снабженія его всѣмъ необходимымъ съ точки зрѣнія владѣльца; это самое мы видѣли относительно постепенной застраиваемости участка, замощенія улицъ, ихъ освѣщенія и т. п. Что же касается данныхъ о характеристикѣ ямъ, съ точки зрѣнія ихъ благоустройства, то здѣсь не замѣчается какихъ-либо опредѣленныхъ тенденцій во времени ни въ сторону улучшенія, ни въ сторону ухудшенія — уровень требованій владѣльцевъ къ благоустройству помойныхъ и выгребныхъ ямъ не претерпѣваетъ въ общемъ и цѣломъ какихъ-либо измѣненій.

II. Жилищныя условія.

А. Квартиры постояннаго населенія.

Вопросъ о жилищныхъ условіяхъ населенія поселковъ, поскольку эти условія характеризуются состояніемъ квартиръ, въ извѣстной мѣрѣ былъ затронутъ изслѣдованіемъ. Данныя этого рода, можетъ быть, въ нѣкоторыхъ частяхъ недостаточно полныя, все же позволяютъ въ общихъ чертахъ отвѣтить на вопросъ, что находятъ въ этомъ отношеніи выходцы изъ Москвы на новыхъ мѣстахъ.

Описанію подверглись какъ квартиры, занятыя круглый годъ, такъ и дачныя помѣщенія. Большее значеніе, конечно, имѣютъ свѣдѣнія о квартирахъ, занятыхъ зимой,— съ нихъ мы и начнемъ свое описаніе.

Характеръ использованія квартиръ и размѣры послѣднихъ. Въ комплексѣ поселковъ по Нижегородской дорогѣ разработкѣ подверглись матеріалы о 561 квартирѣ, занятыхъ круглый годъ. Населеніе этихъ квартиръ выражалось въ цифрѣ 2832 человѣка, при чемъ лѣтомъ оно повышалось до 3186 человѣкъ, т.-е. возрастало на 12,5%.

Изъ 561 квартиры 360 были заняты самими домовладѣльцами, а 201—квартирантами, т.-е. около $^1/_3$ всѣхъ квартиръ, занятыхъ круг-

лый годъ, эксплоатировалось путемъ сдачи внаймы [1]). Кромѣ того, изслѣдованіе обнаружило и другое явленіе, гораздо менѣе распространенное, чѣмъ сдача квартиръ,—именно, сдачу комнатъ отдѣльнымъ жильцамъ. Всего квартиръ съ жильцами зарегистрировано 117, т.-е. 20,9% всего числа квартиръ, при чемъ среди домовладѣльцевъ такихъ квартиръ съ жильцами оказалось 82, т.-е. 22,8%, а среди квартирантовъ—35 или 17,4%. Относительно малая распространенность этого явленія подчеркивается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что комнаты сдаются преимущественно на лѣто, а не на круглый годъ; такъ, изъ 89 комнатъ, сдаваемыхъ домовладѣльцами, на зиму сдается только 34; у квартирантовъ соотвѣтствующія цифры будутъ 42 и 9.

Сопоставленіе количества комнатъ съ данными о количествѣ квартиръ, гдѣ сдаются комнаты, указываетъ, что о широко распространенной, профессіональной сдачѣ здѣсь говорить не приходится—сдаютъ, въ большинствѣ случаевъ, по одной комнатѣ, чаще только на лѣто: рѣшаютъ потѣсниться своей семьей, чтобы получить нѣсколько лишнихъ десятковъ рублей; въ нѣкоторыхъ случаяхъ здѣсь сдаются комнаты, не приспособленныя для зимняго жилья.

По отдѣльнымъ частямъ комплекса разсмотрѣнныя нами явленія выражаются такими цифрами:

Поселки:	Всего квартиръ.	Изъ нихъ занято: домовл.	Изъ нихъ занято: квартир.	То же въ %% занято: домовл.	То же въ %% занято: квартир.	На 100 квартиръ сдаютъ комнаты: домовл.	На 100 квартиръ сдаютъ комнаты: квартир.	Итого.	Изъ 100 сданныхъ комнатъ сдаютъ на круглый годъ: домовл.	Изъ 100 сданныхъ комнатъ сдаютъ на круглый годъ: квартир.	Изъ 100 сданныхъ комнатъ сдаютъ на круглый годъ: Итого.
Салтыковка.....	34	14	20	41,2	58,8	28,6	15,0	20,6	75,0	—	42,9
Кучино.....	38	28	10	73,7	26,3	35,7	30,0	34,2	20,9	—	14,8
Нижн.-Архангельское ..	144	115	29	79,4	20,1	22,6	27,6	23,6	15,8	40,0	20,8
Ново-Сокольники.....	121	83	38	68,6	31,4	25,3	15,8	22,3	28,0	12,0	22,5
Гиреево.....	224	120	104	53,6	46,4	17,5	14,4	16,1	44,0	15,4	28,8
Итого.....	561	360	201	64,2	35,8	22,8	17,4	20,9	38,2	21,4	32,8

Какъ видимъ, и по большинству составныхъ частей комплекса наблюдается то же самое, что отмѣчено при разсмотрѣніи комплекса въ цѣломъ. Среди квартиръ, занятыхъ круглый годъ, вездѣ, за исключеніемъ малохарактерной въ данномъ случаѣ Салтыковки, большинство квартиръ занято самими домовладѣльцами; но степень интенсив-

[1]) Нѣкоторая, правда, небольшая часть квартиръ не можетъ быть отнесена къ сдаваемымъ внаймы въ собственномъ смыслѣ—въ число квартирантовъ попали при подсчетахъ и дворники, поскольку они занимали совершенно обособленныя помѣщенія, считаемыя за отдѣльную квартиру.

ности распространенія этого явленія среди отдѣльныхъ частей комплекса неодинакова. Если взять 3 поселка, гдѣ зимнее поселеніе является фактомъ сильно распространеннымъ, вполнѣ сложившимся, то мы увидимъ, что промысловость домовладѣнія, могущая быть характеризованной относительнымъ значеніемъ сдачъ квартиръ внаймы, будетъ наибольшей въ наиболѣе состоятельномъ Гиреевѣ и наименьшей—въ наименѣе состоятельномъ Никольско-Архангельскомъ; Ново-Сокольники въ данномъ отношеніи занимаютъ среднее мѣсто.

Сдача комнатъ во всѣхъ частяхъ комплекса, за исключеніемъ Никольско-Архангельскаго, распространена больше среди домовладѣльцевъ, чѣмъ среди квартирантовъ; при чемъ относительно степени распространенности сдачи комнатъ имѣется по этимъ же тремъ поселкамъ рядъ, обратный тому, что мы видѣли по отношенію къ распространенности сдачи квартиръ: больше всего квартиръ съ сдающимися комнатами въ Никольско-Архангельскомъ и наименьшее ихъ количество въ Гиреевѣ, хотя здѣсь въ то же время имѣется наибольшая сдача комнатъ на круглый годъ.

За всѣмъ тѣмъ, сдачу комнатъ жильцамъ въ комплексѣ поселковъ, какъ уже указывалось, приходится признать относительно мало распространенной въ противоположность сдачѣ квартиръ, которая завоевала себѣ уже прочное положеніе: около $^1/_3$ всего населенія—31,$_5$%, проживающаго здѣсь зимой, живетъ на наемныхъ квартирахъ.

Переходя къ разсмотрѣнію вопроса о характерѣ квартиръ, остановимся прежде всего на ихъ размѣрахъ. По количеству комнатъ, которое до извѣстной степени характеризуетъ эти размѣры, включая сюда кухню и всѣ перегородки и переборки, квартиры въ комплексѣ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

На 100 квартиръ и на 100 душъ населенія.

Типы квартиръ.	У домовладѣльцевъ:		У квартирантовъ.		Итого.	
	кварт.	населенія.	кварт.	населенія.	кварт.	населенія.
Съ 1 комнатой.....	1,$_6$	1,$_3$	8,$_9$	6,$_8$	4,$_3$	3,$_0$
„ 2 „	2,$_5$	2,$_3$	7,$_4$	5,$_3$	4,$_3$	3,$_1$
„ 3 „	4,$_7$	4,$_2$	8,$_9$	8,$_2$	6,$_2$	5,$_3$
„ 4 „	22,$_7$	19,$_3$	27,$_3$	25,$_6$	24,$_4$	21,$_3$
„ 5 „	27,$_4$	24,$_9$	26,$_1$	27,$_3$	26,$_9$	25,$_6$
„ 6 „	22,$_2$	23,$_9$	14,$_5$	16,$_5$	19,$_2$	22,$_3$
Съ 6 и болѣе комнат.	18,$_3$	23,$_5$	6,$_9$	10,$_3$	14,$_2$	19,$_2$
Неизвѣстно.....	0,$_6$	0,$_3$	—	—	0,$_4$	0,$_2$
Итого.....	100	100	100	100	100	100
Среднее количество комнатъ на 1 квартиру.	5,$_3$	—	4,$_3$	—	5,$_0$	—

Наибольшее количество квартиръ падаетъ на квартиры въ 4—6 комнатъ; въ этихъ группахъ сосредоточено 70,5% всѣхъ квартиръ, гдѣ живутъ 69,2% всего населенія. Свыше 6 комнатъ имѣютъ 14,2% всѣхъ квартиръ съ 19,2% всего населенія; остальные 11,4% населенія живутъ въ квартирахъ меньше 4 комнатъ (включая сюда и кухню), и такія квартиры составляютъ 14,8% всего количества квартиръ комплекса. Если сравнить квартиры, занимаемыя самими домовладѣльцами и квартирантами, то наши данныя отмѣчаютъ относительно меньшій по количеству комнатъ размѣръ помѣщеній у квартирантовъ по сравненію съ домовладѣльцами: при средней величинѣ квартиры у квартирантовъ въ 4,3 комнаты, у домовладѣльцевъ эта величина выразится цифрой 5,3. Эта разница получилась въ результатѣ того, что квартирантами занято относительно гораздо большее количество квартиръ мелкихъ (до 4 комнатъ) и меньшее количество крупныхъ; что касается среднихъ квартиръ, то относительное значеніе ихъ для домовладѣльцевъ и квартирантовъ разнится не такъ существенно.

На 100 квартиръ:

	мелкихъ (до 4 комн.)	среднихъ (4—6 комн.)	крупныхъ (св. 6 комн.)
у домовладѣльцевъ ...	8,8	72,3	18,3
у квартирантовъ	25,2	67,9	6,9

По отдѣльнымъ частямъ комплекса распредѣленіе квартиръ по ихъ величинѣ, опредѣляемой числомъ комнатъ, представляетъ нѣкоторое различіе:

На 100 квартиръ.

Типы квартиръ.	Никольско-Архангельское.			Ново-Сокольники.			Гиреево.		
	у домовл.	у кварт.	Итого.	у домовл.	у кварт.	Итого.	у домовл.	у кварт.	Итого.
Съ 1 комн.	1,3	—	1,3	1,3	18,4	6,7	0,9	3,8	2,3
„ 2 „ ..	1,3	13,3	4,2	6,0	5,3	5,8	—	7,7	3,5
„ 3 „ ..	7,1	20,7	9,8	1,3	10,6	4,1	5,2	6,7	5,9
	10,7	34,5	15,5	8,6	34,2	16,6	6,1	18,2	11,7
„ 4 „ ..	30,9	44,8	33,8	22,9	26,2	23,7	14,3	21,2	17,5
„ 5 „ ...	30,9	17,3	28,2	32,3	21,3	28,6	22,8	32,7	27,9
„ 6 „ ..	20,3	3,5	16,3	22,9	7,7	19,8	22,8	20,2	21,4
	82,1	65,6	78,3	78,1	55,2	72,1	59,9	74,1	66,4
Св. 6 комн. .	7,1	—	5,6	12,8	10,6	11,3	33,7	7,7	21,4
Итого ..	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Ср. кол. комн. на 1 кв...	4,9	4,9	4,9	5,2	5,2	5,2	6,1	4,7	5,4

Крупныя, свыше 6 комнатъ, квартиры чаще всего встрѣчаются въ Гиреевѣ и наименьшее ихъ количество имѣется въ Никольско-Архангельскомъ. Что касается мелкихъ квартиръ, по отношенію къ владѣльцамъ мы имѣемъ тотъ же, только обратный порядокъ посел-

ковъ; вообще же мелкія квартиры (владѣльческія и квартирантскія вмѣстѣ) какъ будто больше всего встрѣчаются въ Ново-Сокольникахъ—но здѣсь затемняющимъ дѣйствительность моментомъ, при маломъ числѣ показаній, явились нѣсколько дворницкихъ квартиръ съ 1 комнатой.

Но, конечно, число комнатъ въ квартирѣ—слишкомъ грубый показатель величины квартиры, особенно, если принять во вниманіе, что нашъ матеріалъ не даетъ возможности различить перегородки и переборки. Для всѣхъ квартиръ у насъ имѣются данныя о количествѣ оконъ въ квартирахъ и по части квартиръ (363, т. е. 64,7% всего числа квартиръ) собраны свѣдѣнія объ ихъ площадяхъ. Эти данныя, могущія характеризовать размѣры квартиръ болѣе точнымъ образомъ—мы и приведемъ [1]):

Типы квартиръ.	У домовладѣльцевъ.			У квартирантовъ.			Итого.		
	Количество оконъ на 1 комнату.	Квадр. аршинъ на 1 кварт.	Квадр. аршинъ на 1 комн.	Количество оконъ на 1 комнату.	Квадр. аршинъ на 1 кварт.	Квадр. аршинъ на 1 комн.	Количество оконъ на 1 комнату.	Квадр. аршинъ на 1 кварт.	Квадр. аршинъ на 1 комн.
Съ 1 комнатой . . .	3,1	39,2	39,2	1,8	36,7	36,7	2,2	37,9	37,9
„ 2 „ . . .	1,0	74,7	37,3	1,7	62,1	31,1	1,4	67,0	33,5
„ 3 „ . . .	1,6	65,8	21,9	1,2	84,9	28,3	1,4	74,0	24,7
„ 4 „ . . .	1,4	92,7	23,2	1,3	87,1	21,8	1,4	90,8	22.7
„ 5 „ . . .	1,3	131,1	26,2	1,4	147,8	29,6	1,3	135,4	27,2
„ 6 „ . . .	1,5	176,0	29,3	1,4	204,6	34,1	1,5	182,3	30,4
Св. 6 комнатъ . . .	1,6	259,9	31,5	1,7	272,6	38,2	1,6	261,8	32,3
Итого	1,5	142,4	27,7	1,4	123,7	29,3	1,5	136,7	28,2

Размѣръ квартиръ, выраженный величиной квадратной площади, увеличивается съ ростомъ числа комнатъ, за однимъ исключеніемъ у домовладѣльцевъ, гдѣ квартиры съ 2 комнатами оказываются по размѣрамъ нѣсколько больше квартиръ трехкомнатныхъ. Но по величинѣ комнатъ въ квартирахъ наблюдается иной порядокъ; наибольшія по величинѣ комнаты встрѣчаются въ квартирахъ мелкихъ—съ 1 и 2 комнатами; въ квартирахъ съ 3 и 4 комнатами размѣръ комнатъ наименьшій—рядъ здѣсь даетъ вогнутость; сюда вошло, повидимому, значительное количество квартиръ—особенно это нужно сказать о трехкомнатныхъ квартирахъ—того же двухкомнатнаго типа съ бо́льшимъ количествомъ перегородокъ. Квартиры въ 5 комнатъ въ подавляющемъ большинствѣ уже даютъ совершенно иной типъ комнатъ, болѣе просторныхъ, и этотъ типъ становится господствующимъ въ квартирахъ съ 6 и болѣе комнатами.

[1]) Количество оконъ на комнату, конечно, очень условный показатель величины комнаты, могущій имѣть извѣстное значеніе при однотипичности квартиръ, и здѣсь мы его приводимъ, какъ одинъ изъ *дополнительныхъ* показателей разсматриваемаго нами явленія.

Если посмотрѣть на характеристику квартиръ съ точки зрѣнія величины комнатъ въ нихъ по количеству оконъ на 1 комнату, то можно замѣтить ту же тенденцію, но далеко не такъ рѣзко выраженную, съ значительными отступленіями по отдѣльнымъ группамъ квартиръ.

Квартиры домовладѣльческія въ среднемъ оказываются нѣсколько больше, чѣмъ квартиры квартирантовъ; но такое превышеніе обусловливается преимущественно мелкими квартирами; наоборотъ, болѣе крупныя квартиры, въ 5 и болѣе комнатъ, просторнѣе у квартирантовъ. То же наблюдается и относительно размѣровъ отдѣльныхъ комнатъ: послѣднія у квартирантовъ, сравнительно съ домовладѣльцами, больше въ болѣе крупныхъ квартирахъ и меньше въ болѣе мелкихъ.

По тремъ зимнимъ поселкамъ—отдѣльнымъ частямъ комплекса—размѣръ квартиръ выражается такими цифрами:

Количество квадратныхъ аршинъ въ квартирахъ:

Поселки.	среднее		съ 1 комн.		съ 2 комн.		съ 3 комн.		съ 4 комн.		съ 5 комн.		съ 6 комн.		съ 6 и б.	
	на 1 квар.	на 1 комн.	на 1 квар.	на 1 комн.	на 1 квар.	на 1 комн.	на 1 квар.	на 1 комн.	на 1 квар.	на 1 комн.	на 1 квар.	на 1 комн.	на 1 квар.	на 1 комн.	на 1 квар.	на 1 комн.
Ник.-Арханг...	114,4	25,0	58,8	58,8	112,0	56,0	58,7	19,6	87,8	22,0	124,3	24,9	155,9	26,0	204,9	26,
Ново-Сокольн..	135,2	27,2	29,0	29,0	61,2	30,6	122,6	40,7	98,6	24,7	124,5	24,9	179,2	29,9	386,8	28,4
Гиреево.....	171,7	31,4	40,0	40,0	35,2	17,6	69,9	23,3	97,3	24,3	155,0	31,0	201,3	33,5	285,0	34,07

Мы не будемъ останавливаться на пересказѣ данной таблички: не смотря на рядъ отклоненій, обусловливаемыхъ часто недостаточностью показаній, она лишній разъ подтверждаетъ уже раньше высказывавшееся положеніе, что въ Гиреевѣ живутъ просторнѣе, и наибольшую относительно тѣсноту обнаруживаютъ квартиры въ Никольско-Архангельскомъ.

„Плотность“ населенія въ квартирахъ. Но „просторъ“ квартиръ и комнатъ выявляется, конечно, въ полной мѣрѣ только въ связи съ количествомъ живущаго въ нихъ населенія, поэтому мы приведемъ имѣющіяся у насъ по комплексу данныя о „плотности“ населенія:

Типы квартиръ.	Количество жителей на 1 квартиру:			Количество жителей на 1 комнату:			Количество квадратн. аршинъ на 1 жителя:					
	у домовлад.	у квартиран.	Итого.	у домовлад.	у квартиран.	Итого.	у домовладѣльцевъ.		у квартирантовъ.		Итого.	
Съ 1 комн....	4,1	3,4	3,5	4,1	3,4	3,5	10,5	12,0	8,3	17,2	9,2	14,3
„ 2 „ ...	5,0	3,1	3,8	2,4	1,5	1,9	14,3		20,1		17,2	
„ 3 „ ...	4,6	4,0	4,3	1,5	1,3	1,4	12,7		26,3		17,0	
Съ 4 „ ...	4,5	4,1	4,4	1,1	1,1	1,1	20,6	26,7	23,0	30,6	21,3	27,2
„ 5 „ ...	4,9	4,7	4,8	0,9	0,9	0,9	27,4		29,7		27,9	
„ 6 „ ...	5,8	5,0	5,6	0,9	0,8	0,9	29,6		45,8		32,4	
Св. 6 комн...	6,8	6,5	6,7	0,8	0,8	0,8	33,4		40,6		34,5	
Итого ...	5,4	4,4	5,0	1,0	1,0	1,0	26,4		28,8		27,0	

По мѣрѣ увеличенія числа комнатъ на квартиру увеличивается и количество населенія, но параллельно этому уменьшается количество населенія на 1 комнату и увеличивается площадь по расчету на 1 жителя. Если принять во вниманіе довольно однообразный типъ построекъ въ разсматриваемыхъ нами поселкахъ, выражающійся, между прочимъ, и въ довольно одинаковой, по крайней мѣрѣ, для *самыхъ* мелкихъ квартиръ, высотѣ квартиръ — 4—4½ арш., то изъ приведенныхъ данныхъ можно заключить, что мелкія квартиры въ лучшемъ случаѣ стоятъ на границѣ гигіеническаго minimum'а на человѣка; квартиры же съ 1 комнатой стоятъ ниже этого minimum'а. Не безинтереснымъ представляется въ приведенныхъ данныхъ и тотъ фактъ, что квартиры домовладѣльцевъ, за однимъ исключеніемъ—квартиръ въ 1 комнату, обнаруживаютъ несомнѣнный уклонъ, рѣзче проявляющійся въ мелкихъ квартирахъ, въ сторону меньшаго количества содержанія кубическаго воздуха, приходящагося на 1 жителя, чѣмъ у квартирантовъ. При маломъ значеніи жильцовъ меньшая заселенность и меньшая „плотность" въ квартирахъ, занятыхъ квартирантами, служитъ какъ бы нѣкоторымъ подтвержденіемъ факта, устанавливаемаго въ главѣ о населеніи — о болѣе молодомъ составѣ семей квартирантовъ по сравненію съ владѣльцами среди постояннаго населенія поселка. Къ отмѣченному факту значительной дифференціаціи квартиръ, съ точки зрѣнія „плотности" въ нихъ населенія, мы подойдемъ съ другой стороны. Разгруппируемъ всѣ квартиры по величинѣ кв. площади, приходящейся на 1 человѣка, и посмотримъ, на сколько велика степень дифференціаціи населенія въ этомъ отношеніи:

Квартиры съ квадр. площадью на 1 человѣка:	На 1 квартиру жителей.	На 1 комнату жителей.	На 100 человѣкъ населенія.
до 8 кв. аршинъ . . .	7,1	3,1	6,2
8—16 кв. арш. .	6,0	1,8	21,9
16—24 „ „ . .	5,5	1,4	25,3
24—32 „ „ . .	4,9	1,2	16,9
свыше 32 „ „ . .	4,0	0,8	29,7

Принявъ во вниманіе вѣроятную вышеуказанную высоту квартиръ, мы видимъ, что нѣсколько больше ¼ населенія (28,1%) комплекса живетъ въ условіяхъ, гдѣ кубическое содержаніе воздуха или не достигаетъ, или едва достигаетъ санитарно-гигіеническаго minimum'а; въ то же время квартиры, находящіяся въ такихъ условіяхъ, являются и наиболѣе абсолютно населенными въ смыслѣ количества жителей приходящихся на 1 квартиру и на 1 комнату.

Различіе въ „плотности" населенія по отдѣльнымъ частямъ комплекса выразится такимъ образомъ:

Поселки:	Количество квадр. аршинъ на 1 жителя въ квартирахъ:								На 100 человѣкъ населенія живутъ въ квартирахъ съ площадью на 1 человѣка:				
	съ 1 комнат.	съ 2 комнат.	съ 3 комнат.	съ 4 комнат.	съ 5 комнат.	съ 6 комнат.	св. 6 комнат.	Итого.	до 8 кв. арш.	8—16 кв. арш.	16—24 кв. арш.	24—32 кв. арш.	св. 32 кв. арш.
Ник.-Арханг. .	19,5	20,0	10,7	17,8	25,9	25,7	23,3	21,5	7.7	34,8	29,5	14,0	14,0
									42,5				
Ново-Сокольн..	6,4	12,8	25,7	26,8	26,1	31,0	27,6	26,1	8,3	16,4	28,7	19,7	26,9
									24,7				
Гиреево.....	20,0	19,2	21,5	24,5	31,5	38,5	39,3	33,9	1,2	14.4	18,4	19,8	46,2
									15,6				

Получилась знакомая картина: наименѣе благополучны съ точки зрѣнія „плотности“ населенія квартиры въ Никольско-Архангельскомъ, затѣмъ слѣдуютъ Ново-Сокольники, лучше всего въ этомъ отношеніи обстоитъ дѣло въ Гиреевѣ. Дифференціація отдѣльныхъ частей комплекса по данному признаку выступила особенно рѣзко.

Говоря о населенности квартиръ, о плотности населенія въ нихъ, мы совершенно не выдѣляли вопроса о жильцахъ; послѣдніе въ виду ихъ относительно малаго значенія очень въ слабой степени могутъ внести какія-либо измѣненія въ высказанныя выше положенія. Тѣмъ не менѣе не безинтересно отмѣтить, что квартиры безъ жильцовъ по количеству жителей на 1 комнату относительно болѣе населены, чѣмъ квартиры съ жильцами: соотвѣтствующія цифры будутъ 1.$_0$ и 0.$_9$; и эти цифры одинаковы для квартиръ какъ домовладѣльцевъ, такъ и квартирантовъ. Правда, для лѣтняго населенія соотношеніе будетъ обратное: въ квартирахъ съ жильцами на комнату приходится 1.$_3$ жителей, а въ квартирахъ безъ жильцовъ количество населенія на 1 комнату остается тѣмъ же—1.$_0$, при чемъ и здѣсь плотность увеличивается въ большей степени у домовладѣльцевъ, чѣмъ у квартирантовъ—у первыхъ на комнату приходится 1.$_4$ жителя (въ квартирахъ съ жильцами), а у вторыхъ 1.$_2$.

Если сравнить заселенность комнатъ самими хозяевами квартиръ и жильцами, то окажется, что жильцы находятся въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ квартирохозяева, по расчету жителей на 1 комнату. У домовладѣльцевъ количество жителей на комнату равняется 1.$_0$, тогда какъ у жильцовъ, снимающихъ у нихъ комнаты,—1.$_3$; у квартирантовъ это различіе проявляется гораздо рѣзче—у самихъ квартирохозяевъ заселенность комнаты выражается цифрой 1,$_0$, жильцы же здѣсь селятся по 2,$_5$ человѣка на комнату.

Наконецъ, заканчивая вопросъ о жильцахъ, надлежитъ отмѣтить, что, если исключить квартиры съ одной комнатой, гдѣ изслѣдованіе

зарегистрировало нѣсколько сдачъ угловъ, то сдача комнатъ жильцамъ на круглый годъ начинается только съ квартиръ въ 4 комнаты (это имѣетъ мѣсто одинаково и для домовладѣльцевъ, и для квартирантовъ); квартиры съ меньшимъ количествомъ комнатъ такихъ сдачъ не имѣютъ.

Разсмотрѣнный нами матеріалъ о заселенности квартиръ, „плотности“ въ нихъ населенія, позволяетъ сдѣлать выводъ, что, не смотря на наличность квартиръ, не удовлетворяющихъ минимальнымъ гигіеническимъ требованіямъ, для большинства населенія жилищныя условія въ разсматриваемомъ комплексѣ поселковъ нужно признать болѣе или менѣе удовлетворительными и съ этой стороны высѣленіе изъ Москвы, бѣгство отъ ея тяжелыхъ жилищно-санитарныхъ условій—достигающимъ цѣли; особенно, если принять во вниманіе характеръ самихъ построекъ, представляющихъ здѣсь изъ себя пока опредѣленно выраженный типъ „открытой застройки“. Но этотъ выводъ можетъ быть значительно видоизмѣненъ новыми привходящими обстоятельствами, заключающимися въ характерѣ благоустройства самихъ квартиръ, обезпеченія послѣднихъ тѣми или иными культурными удобствами.

Освѣщаемость квартиръ. Вопросъ о благоустройствѣ квартиръ въ извѣстныхъ своихъ частяхъ былъ захваченъ изслѣдованіемъ, и полученные матеріалы даютъ нѣкоторые небезинтересные въ этомъ отношеніи штрихи. Начнемъ съ вопроса объ обезпеченіи квартиръ свѣтомъ. Этого вопроса мы уже отчасти касались, приводя данныя о количествѣ оконъ на 1 комнату. Теперь, пользуясь имѣющимся матеріаломъ о площадяхъ, дадимъ цифры о количествѣ площади, падающей на 1 окно.

Цифры эти будутъ слѣдующія:

Типы квартиръ:	На 1 окно приходится площади (кв. арш.): у домовладѣльцевъ.	у квартирантовъ.	Итого.
Съ 1 комнатой	12,1	15,0	13,4
„ 2 „	24,4	18,5	20,4
„ 3 „	12,5	27,3	17,0
„ 4 „	16,7	16,5	16,6
„ 5 „	19,6	19,8	19,7
„ 6 „	19,5	22,2	20,1
Свыше 6 комнатъ....	19,5	23,9	20,1
Итого	18,7	20,0	19,1

При болѣе или менѣе однообразномъ типѣ стройки, большинство квартиръ—по крайней мѣрѣ, это можно сказать о среднихъ и крупныхъ квартирахъ—имѣютъ окна около $2^1/_4$ кв. арш. (1 арш. 2 вер.$\times$2 арш.—2 арш. 2 вер.). При такихъ условіяхъ освѣщаемость квартиръ указан-

ныхъ типовъ нужно признать вполнѣ удовлетворяющей и даже превосходящей гигіенической minimum (1:12, не считая переплета оконъ); особенно, если принять во вниманіе снабженность значительнаго количества квартиръ стеклянными дверями, выходящими на террасу, которыя здѣсь не учтены, но которыя имѣются, какъ увидимъ ниже, въ большинствѣ разсматриваемыхъ квартиръ. Менѣе опредѣленно по интересующему насъ вопросу можно сказать о квартирахъ мелкихъ. Эти квартиры съ точки зрѣнія ихъ освѣщаемости, выражаемой количествомъ площади, приходящейся на 1 окно, представляютъ прежде всего большее разнообразіе сравнительно съ квартирами высшаго типа, гдѣ, какъ мы видѣли, наблюдается очень значительная въ этомъ отношеніи устойчивость и однообразіе. Кромѣ того, по отношенію къ мелкимъ квартирамъ врядъ ли возможно перенести принятыя нами нормы величины оконъ—послѣднія здѣсь гораздо меньше; и, если принять во вниманіе отсутствіе въ большей части случаевъ здѣсь стеклянныхъ дверей, то можно съ увѣренностью сказать, что освѣщаемость мелкихъ квартиръ меньшая, чѣмъ въ квартирахъ болѣе просторныхъ.

Внѣшнее благоустройство квартиръ. Перейдемъ къ разсмотрѣнію другихъ признаковъ благоустройства квартиръ и сначала остановимся на признакахъ болѣе внѣшняго характера: наличности террасъ, службъ и т. п.

На 100 квартиръ имѣютъ:

Типы квартиръ:	У домовладѣльцевъ.					У квартирантовъ.					Итого.				
	Число квартиръ со стекл. дверями.	Число квартиръ со службами [1]).	Число квартиръ: съ 1 входомъ.	съ 2 входами.	съ 3 и б. входами.	Число квартиръ со стекл. дверями.	Число квартиръ со службами.	Число квартиръ: съ 1 входомъ.	съ 2 входами.	съ 3 и б. входами.	Число квартиръ со стекл. дверями.	Число квартиръ со службами.	Число квартиръ: съ 1 входомъ.	съ 2 входами.	съ 3 и б. входами.
въ 1 комн.	16,7	66,7	100,0	—	—	5,5	5,6	94,4	5,6	—	8,7	20,8	95,8	4,2	—
„ 2 „ .	33,3	44,4	33,3	66,7	—	26,7	46,7	46,7	54,3	—	29,2	45,8	45,8	54,2	—
„ 3 „ .	29,4	41,2	23,5	76,5	—	94,4	66,7	50,0	50,0	—	69,1	45,8	37,1	62,9	—
„ 4 „ .	39,0	58,5	13,4	79,3	7,3	38,2	81,8	30,9	61,8	7,3	38,0	62,8	21,2	71,5	7,4
„ 5 „ .	49,5	62,6	5,0	78,3	16,2	63,5	61,8	11,5	71,1	17,4	54,3	65,6	7,2	76,2	16,6
„ 6 „ .	50,6	63,4	—	64,6	35,4	93,1	82,7	20,7	58,6	20,7	62,4	67,6	5,6	63,0	31,4
в. 6 комн.	72,7	81,8	—	47,0	53,0	78,6	100,0	—	50,0	50,0	73,3	72,5	—	47,5	52,5
Итого..	49,9	61,1	7,5	68,8	23,7	57,3	64,2	32,4	57,7	9,9	51,6	62,3	16,8	63,6	19,6

[1]) Характеръ службъ вырисовывается слѣдующими цифрами:

На 100 службъ.

Типы квартиръ:	У домовладѣльцевъ:				У квартирантовъ:				Итого:			
	погребовъ.	сараевъ	коровниковъ	бань.	погребовъ.	сараевъ	коровниковъ	бань.	погребовъ.	сараевъ	коровниковъ	бань.
мелкія (до 3 к.).....	33,3	58,3	8,4	—	23,8	76,2	—	—	28,9	66,7	4,4	—
средніе (4—6 к.)....	35,6	54,8	5,0	4,6	32,6	58,5	0,6	1,3	37,5	56,2	3,5	2,8
крупныя (св. 6 к.)..	33,0	47,3	7,7	12,1	40,8	44,4	11,2	3,7	34,3	46,6	8,4	10,2
Итого	35,0	53,7	5,9	5.4	38,0	58,5	2,0	1,5	36,2	55,2	4,5	4,1

Какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, чѣмъ квартиры просторнѣе въ смыслѣ числа комнатъ, тѣмъ онѣ благоустроеннѣе. За немногими исключеніями, обусловливаемыми недостаточнымъ числомъ показаній, квартиры многокомнатныя относительно лучше обезпечены службами, имѣютъ большее количество входовъ, больше входовъ со стеклянными дверями, увеличивающими освѣщеніе квартиръ.

Послѣдній признакъ отмѣчаетъ намъ, между прочимъ, стеклянную дверь, какъ очень распространенную, повидимому, считающуюся необходимой принадлежностью для поселковаго типа квартиръ, долженствующихъ быть квартирой—дачей. Широкая распространенность этого явленія подчеркивается тѣмъ обстоятельствомъ, что стеклянныя двери встрѣчаются, какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ, даже въ мелкихъ квартирахъ съ однимъ входомъ.

Наличность стеклянныхъ дверей, обезпеченіе службами нѣсколько выше въ квартирахъ, сдаваемыхъ внаймы, чѣмъ у занятыхъ самими домовладѣльцами, т.-е. здѣсь мы видимъ то же, что отмѣчали неоднократно выше: нѣсколько болѣе благополучное состояніе жилищныхъ условій у квартирантовъ, чѣмъ у самихъ владѣльцевъ, при чемъ и здѣсь этотъ небольшой перевѣсъ создается преимущественно крупными квартирами. Относительно количества входовъ, которыхъ, естественно, больше въ болѣе крупныхъ квартирахъ, перевѣсъ создается для домовладѣльческихъ квартиръ по сравненію со сданными внаймы. Обусловливается это, повидимому, тѣмъ, что предназначаемыя для сдачи квартиры строятся съ двоякимъ назначеніемъ—для сдачи на круглый годъ и на лѣто, а при съемкѣ на лѣто количество входовъ имѣетъ меньшее значеніе, чѣмъ для спеціально зимнихъ помѣщеній, каковыми являются съ самаго начала въ громадномъ большинствѣ случаевъ домовладѣльческія квартиры, хотя здѣсь могутъ сказываться и нѣкоторые дефекты матеріала.

Характеръ отхожихъ мѣстъ. Довольно характернымъ признакомъ благоустройства квартиръ, ихъ общей культурной обстановки является состояніе отхожихъ мѣстъ.

На 100 квартиръ.

Типы квартиръ.	У домовладѣльцевъ.				У квартирантовъ.				Итого.			
	Отхожихъ мѣстъ:											
	общихъ		отдѣльныхъ		общихъ		отдѣльныхъ		общихъ		отдѣльныхъ	
	во дворѣ.	при квартирѣ.	во дворѣ.	при квартирѣ.	во дворѣ.	при квартирѣ.	во дворѣ.	при квартирѣ.	во дворѣ.	при квартирѣ.	во дворѣ.	при квартирѣ.
Съ 1 комн.	40,0	20,0	20,0	20,0	30,8	—	53,8	15,4	33,3	5,6	44,4	16,7
„ 2 „	50,0	25,0	—	25,0	44,8	—	22,2	33,4	46,2	7,7	15,4	30,7
„ 3 „	7,0	14,3	45,4	33,3	21,4	7,2	21,4	50,0	13,8	10,4	34,4	41,4
„ 4 „	15,0	11,0	20,6	53,4	9,8	7,9	11,7	70,6	12,9	9,7	17,0	60,4
„ 5 „	5,0	15,8	15,7	64,0	9,5	16,5	2,5	71,5	6,3	15,7	11,9	66,1
„ 6 „	7,4	22,1	5,5	65,0	11,6	3,8	3,8	80,8	8,5	17,1	5,3	69,1
Свыше 6 комн...	6,0	23,1	5,0	65,4	—	—	—	100,0	4,8	19,3	5,0	70,9
Итого	10,0	17,2	13,8	59,0	14,4	7,8	12,1	65,7	11,1	13,9	13,6	61,4

Переставляя нѣсколько приведенную табличку, будемъ имѣть:

На 100 квартиръ имѣютъ:

Отхожія мѣста.

Типы квартиръ.	У домовладѣльцевъ.				У квартирантовъ.				Итого.			
	Общія.	Отдѣльно.	При квартирѣ.	Во дворѣ.	Общія.	Отдѣльно.	При квартирѣ.	Во дворѣ.	Общія.	Отдѣльно.	При квартирѣ.	Во дворѣ.
Съ 1 комн.	60,0	40,0	40,0	60,0	30,8	69,2	30,8	69,2	38,9	61,1	22,3	77,7
„ 2 „	75,0	25,0	50,0	50,0	44,8	55,6	44,3	55,6	53,9	46,1	38,4	61,6
„ 3 „	21,3	78,7	47,6	52,4	28,6	71,4	28,6	71,4	24,2	75,8	51,8	48,2
„ 4 „	26,0	74,0	64,4	35,6	17,7	82,3	78,5	21,5	22,6	77,4	71,1	28,9
„ 5 „	20,3	79,7	79,3	20,7	26,0	74,0	88,0	11,0	20,0	80,0	81,8	18,2
„ 6 „	29,5	70,5	77,1	12,9	15,4	84,6	84,6	15,4	25,6	74,4	86,2	13,8
Свыше 6 комн....	29,1	70,9	88,5	11,5	—	100,0	100,0	—	24,1	75,9	92,2	7,8
Итого.....	27,2	72,8	76,2	23,8	22,2	77,8	73,8	26,5	25,0	75,0	75,5	24,5

Одна четверть (25,0%) всѣхъ квартиръ пользуется общими отхожими мѣстами, при чемъ у владѣльцевъ эта цифра повышается до 27,2%, а у квартирантовъ спускается до 22,2%, т.-е. по этому признаку сдаваемыя внаймы квартиры обставлены нѣсколько культурнѣе занимаемыхъ самими домовладѣльцами. Лучше положеніе квартирантовъ и по отношенію къ отхожимъ мѣстамъ считающихся благоустроенными—отдѣльнымъ, находящимся при квартирахъ: въ то время, какъ у владѣльцевъ квартиръ съ такимъ типомъ отхожихъ мѣстъ 59% изъ общаго числа занятыхъ ими, у квартирантовъ эта цифра повышается до 65,7%, при чемъ эти наиболѣе благоустроенныя отхожія мѣста встрѣчаются чаще въ квартирантскихъ квартирахъ всѣхъ типовъ, за исключеніемъ однокомнатныхъ: здѣсь въ лучшемъ положеніи находятся квартиры домовладѣльческія. Но, отмѣчая эти различія, въ то же время нельзя не признать, что они недостаточно выпуклы, и, если мы тѣмъ не менѣе ихъ отмѣчаемъ, то потому, что вездѣ, гдѣ намъ приходилось сравнивать квартиры, занятыя самими домовладѣльцами и сдаваемыя внаймы, мы находили хотя и слабый, но все же опредѣленный уклонъ: жилищныя условія квартирантовъ, въ общемъ и цѣломъ, оказывались во всякомъ случаѣ не хуже, а даже лучше, чѣмъ домовладѣльцевъ; правда, такой уклонъ проявлялся въ среднихъ и крупныхъ квартирахъ, въ мелкихъ положеніе было даже обратное; но главная масса квартиръ принадлежитъ именно къ типу среднихъ квартиръ—онѣ опредѣляютъ физіогномію разсматриваемыхъ поселковъ. Этотъ фактъ намъ хотѣлось лишній разъ подчеркнуть, потому что онъ на другомъ матеріалѣ подтверждаетъ высказанное раньше нами положеніе о соціальномъ типѣ владѣльцевъ-посельчанъ: это—относительно малосостоятель-

ный московскій обыватель, котораго гонитъ изъ Москвы прежде всего жилищная нужда, непомѣрно высокія квартирныя цѣны, при которыхъ онъ не можетъ, при самыхъ скромныхъ санитарно-гигіеническихъ требованіяхъ, найти мало-мальски подходящую квартиру для своей семьи.

Не лишне здѣсь отмѣтить по поводу вышеприведенныхъ цифръ одинъ, на нашъ взглядъ, характерный штрихъ. Наши положенія при описаніи жилищныхъ условій сводились, между прочимъ, къ тому, что при относительно слабой дифференцированности квартиръ въ поселкахъ, квартиры бо́льшія по числу комнатъ являются и болѣе благоустроенными; это явленіе нами обнаружено и относительно отхожихъ мѣстъ. Но, всматриваясь въ приведенныя выше цифры, мы видимъ, что относительно большую реакцію въ этомъ отношеніи даетъ характеристика отхожаго мѣста, находящагося при квартирѣ, независимо отъ того—общее оно или отдѣльное, чѣмъ характеристика отхожаго мѣста, какъ отдѣльнаго, независимо отъ того, находится оно при квартирѣ или во дворѣ: въ первомъ случаѣ имѣется правильно, въ связи съ ростомъ (по числу комнатъ) квартиръ, повышающійся рядъ; во второмъ случаѣ, рядъ имѣетъ ту же опредѣленно выраженную тенденцію, но такой правильности не даетъ. Другими словами, болѣе важнымъ, при прочихъ равныхъ условіяхъ, въ глазахъ населенія, съ точки зрѣнія благоустройства и культурности квартиры, является, чтобы отхожее мѣсто было при квартирѣ, чѣмъ то, чтобы оно было общимъ или отдѣльнымъ. Въ дополненіе къ сказанному приведемъ данныя о видахъ отхожихъ мѣстъ, какъ они зарегистрированы изслѣдованіемъ.

На 100 отхожихъ мѣстъ:

Типы квартиръ.	У домовладѣльцевъ.				У квартирантовъ.				Итого.			
	Промывные.	Выносныя.	Люфт-клозеты.	Простыя.	Промывные.	Выносныя.	Люфт-клозеты.	Простыя.	Промывные.	Выносныя.	Люфт-клозеты.	Простыя.
Мелкія	8,7	26,1	13,0	52,2	5,1	5,1	8,1	81,1	5,2	11,0	8,6	75,2
Средняя	30,0	9,6	17,2	43,7	33,3	14,9	21,9	30,9	31,5	7,4	18,4	42,7
Крупныя.....	38,1	3,2	46,0	12,7	46,7	—	33,3	20,0	39,7	2,6	43,6	14,1
Итого	28,6	8,1	22,2	40,3	31,1	5,0	20,0	43,9	29,7	7,3	21,3	41,6

Люфтъ-клозеты, которые усиленно рекомендовались на съѣздахъ представителей поселковъ, какъ наиболѣе культурный видъ ретирадныхъ мѣстъ, составляютъ $^1/_5$ всѣхъ отхожихъ мѣстъ и занимаютъ 3-е мѣсто; первое по распространенности мѣсто занимаютъ простые клозеты съ обычными выгребными ямами, очень часто земляными, или съ деревянными срубами безъ дна; на второмъ мѣстѣ стоятъ клозеты

съ промывкой; это—„почти видимость культуры“ съ точки зрѣнія санитарной при антисанитарныхъ выгребныхъ ямахъ.

Группируя квартиры по величинѣ квадратной площади, приходящейся на человѣка, мы будемъ имѣть слѣдующее:

На 100 квартиръ имѣютъ отхожія мѣста.

Типы квартиръ.	Общія.		Отдѣльныя.				
На человѣка приходится:	Во дворѣ.	При кварт.	Во дворѣ.	При кварт.	Общія.	Отдѣльн.	При квартирѣ.	Во дворѣ.
до 8 кв. арш.....	46,7	6,7	40,0	6,7	53,4	46,6	15,4	84,6
8—16 „ „	30,9	14,7	14,7	39,7	45,6	54,4	54,4	35,6
16—24 „ „	17,3	28,8	8,0	46,0	46,1	53,9	74,8	25,3
24—32 „ „	16,9	30,8	7,7	44,6	47,7	52,3	75,4	24,6
Свыше 32 „ „	6,8	41,3	7,7	44,1	48,1	51,8	85,4	14,5

Несмотря на малочисленность показаній, дающую въ итогѣ нѣсколько иную картину распространенности въ поселкахъ разнаго вида отхожихъ мѣстъ, по сравненію съ тѣмъ, что мы видѣли раньше,—общія тенденціи, установленныя нами выше, остались и здѣсь неизмѣнными: хуже въ смыслѣ общаго благоустройства обезпеченными оказались плотнонаселенныя квартиры, которыя, какъ мы видѣли, были наиболѣе мелкими; при чемъ особенно рѣзко здѣсь проявилось большее значеніе, какъ показателя благоустройства квартиръ съ точки зрѣнія состоянія отхожихъ мѣстъ, признакъ нахожденія отхожаго мѣста при квартирѣ, чѣмъ признакъ общаго или отдѣльнаго.

Состояніе отхожихъ мѣстъ по тремъ зимнимъ поселкамъ выражается такимъ образомъ:

На 100 квартиръ имѣютъ отхожія мѣста.

Типы квартиръ.	Ник.-Арханг.				Ново-Сокольн.				Гиреево.			
	Общія.		Отдѣльныя.		Общія.		Отдѣльныя.		Общія.		Отдѣльныя.	
	При квартирѣ.	Во дворѣ.	При квартирѣ.	Во дворѣ.	При квартирѣ.	Во дворѣ.	При квартирѣ.	Во дворѣ.	При квартирѣ.	Во дворѣ.	При квартирѣ.	Во дворѣ.
Съ 1 комн.	—	50,0	50,0	—	20,0	—	—	80,0	—	—	—	—
„ 2 „	—	25,0	25,0	50,0	—	66,7	33,3	—	—	—	100	—
„ 3 „	8,3	16,6	25,0	50,0	—	25,0	75,0	—	20,0	—	50,0	30,0
„ 4 „	13,3	11,1	55,6	20,0	3,4	17,2	76,0	3,4	13,8	3,4	69,0	13,8
„ 5 „	13,0	3,2	72,7	14,0	9,1	13,8	59,8	18,3	26,7	2,2	68,9	2,2
„ 6 „	24,0	20,0	56,0	—	13,6	9,1	63,6	13,6	14,7	2,9	82,4	—
Свыше 6 комн. ..	25,0	12,5	63,5	—	12,5	12,5	68,7	6,3	14,5	2,7	80,0	2,8
Итого	15,3	12,2	55,7	16,8	8,9	14,2	62,8	14,2	16,6	2,6	72,9	7,7

Менѣе благоустроены квартиры въ смыслѣ вида отхожихъ мѣстъ въ Никольско-Архангельскомъ. Противоположное, въ смыслѣ благоустроенности въ этомъ отношеніи, мѣсто занимаютъ квартиры въ Гиреевѣ; Ново-сокольники, какъ и по другимъ разсмотрѣннымъ нами признакамъ, занимаютъ среднее мѣсто.

Внутреннее благоустройство квартиръ. Перейдемъ къ другимъ признакамъ, могущимъ характеризовать благоустройство квартиръ въ разсматриваемомъ нами комплексѣ поселковъ и затронутымъ нашимъ матеріаломъ.

На 100 квартиръ:

Типы квартиръ.	У владѣльцевъ: Съ кухней.	Съ передней.	Съ коридоромъ.	Съ одними русскими печами.	Съ простыми бѣлыми: стѣнами	Съ простыми бѣлыми: полами.	Съ перегородк., не доходящими до потолка.	Съ желѣзными печами.	Безъ форточекъ	У квартирантовъ: Съ кухней.	Съ передней.	Съ коридоромъ.	Съ одними русскими печами.	Съ простыми бѣлыми: стѣнами	Съ простыми бѣлыми: полами.	Съ перегородк., не доходящими до потолка.	Съ желѣзными печами.	Безъ форточекъ
Съ 1 комн.	50,0	—	—	50,0	100,0	100,0	66,7	50,0	60,0	—	—	—	61,1	77,8	94,4	—	78,0	61,4
„ 2 „	71,4	25,0	25,0	66,7	55,6	77,7	40,0	66,7	44,5	60,0	20,0	14,2	86,7	66,7	86,7	44,5	86,7	33,1
„ 3 „	100,0	33,0	7,1	47,1	76,4	94,1	81,3	59,0	11,0	100,0	36,6	13,3	38,9	66,7	94,4	—	44,4	29,3
„ 4 „	100,0	74,7	32,4	29,3	80,5	92,7	43,9	43,9	12,0	95,0	65,4	40,0	23,7	63,6	76,3	41,8	38,2	18,4
„ 5 „	100,0	78,5	48,9	2,0	83,9	82,8	35,4	6,6	10,0	100,0	88,5	59,0	3,8	65,4	75,0	25,0	13,5	3,2
„ 6 „	100,0	93,5	56,0	1,3	82,3	86,1	25,4	6,3	5,0	100,0	72,4	69,0	10,3	55,2	55,2	10,0	13,8	3,9
Свыше 6 комн.	100,0	95,3	71,4	—	59,1	62,1	15,9	1,5	3,0	100,0	100,0	71,4	7,1	50,0	42,9	16,7	7,1	—
Итого	97,3	80,1	49,1	12,2	77,2	82,2	33,8	18,9	10,0	97,6	63,2	45,0	24,9	63,7	74,6	24,9	33,8	17,4

Итого безъ различія владѣльцевъ и квартирантовъ.

Типы квартиръ.	Съ кухней.	Съ передней.	Съ коридоромъ.	Съ одними русскими печами.	Съ простыми бѣлыми: стѣнами.	Съ простыми бѣлыми: полами.	Съ перегородк., не доходящими до потолка.	Съ желѣзными печами.	Безъ форточекъ
Съ 1 комн.	5,0	—	—	58,3	83,3	95,8	28,6	70,8	60,
„ 2 „	63,2	22,0	18,2	79,2	62,5	83,3	64,8	79,2	37,0
„ 3 „	100,0	31,0	10,0	42,9	71,4	94,3	46,0	54,3	20,
„ 4 „	98,0	71,0	35,3	27,0	73,7	86,1	42,9	41,6	11,
„ 5 „	100,0	82,0	52,4	2,6	77,5	80,1	30,6	8,6	8,
„ 6 „	100,0	88,0	40,4	3,7	75,0	77,8	21,0	8,3	4,
Свыше 6 комн.	96,3	96,2	71,5	1,2	57,5	58,7	16,0	2,5	1,
Итого	97,1	74,1	47,3	16,4	72,3	79,5	30,8	24,2	12,

Если посмотрѣть на благоустройство квартиръ съ точки зрѣнія приведенныхъ признаковъ, характеризующихъ внутреннее благоустройство квартиръ, то можно увидать относительно болѣе значительную дифференціацію типовъ квартиръ, чѣмъ это мы видѣли раньше. Многокомнатныя—среднія и крупныя—квартиры въ гораздо большей степени обладаютъ положительными признаками благоустройства, чѣмъ мелкія.

По мѣрѣ роста квартиръ по числу комнатъ увеличивается число квартиръ съ кухнями, передними, коридорами; уменьшается относительно число квартиръ съ простыми бѣлыми стѣнами и полами. Въ болѣе крупныхъ квартирахъ бѣлыя стѣны замѣняются оштукатуренными, оклеенными, окрашенными; простые бѣлые полы уступаютъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ окрашеннымъ и даже паркетнымъ. Еще болѣе рѣзко это различіе между разными типами квартиръ сказывается въ отношеніи форточекъ, количествѣ квартиръ съ перегородками, не доходящими до потолка, и въ количествѣ квартиръ съ желѣзными печами. И, всматриваясь въ характеръ различій по разнымъ приведеннымъ выше признакамъ, можно видѣть, что интенсивность этихъ различій тѣмъ больше, чѣмъ, такъ сказать, элементарнѣе, съ точки зрѣнія санитарно-гигіеническаго и житейскаго minimum'а, значеніе признака благоустройства квартиръ. Если, напр., относительно половъ, стѣнъ различія между мелкими квартирами, съ одной стороны, средними и крупными—съ другой, не такъ ужъ велики, то относительно обезпеченія форточками, наличности желѣзныхъ печей, перегородокъ, не доходящихъ до потолка,—различія эти очень значительны. И въ то время, какъ въ смыслѣ положенія дѣлъ съ этими элементарнѣйшими минимальными удобствами среднія и крупныя квартиры обставлены болѣе или менѣе удовлетворительно, въ мелкихъ, въ 1—3 комнаты, квартирахъ вопросъ этотъ стоитъ далеко не такъ благополучно. Значительная часть квартиръ этой категоріи лишена такого санитарнаго минимума, какъ форточки; въ еще большей части квартиръ перегородки не доходятъ до потолка, и больше половины квартиръ этого типа поддерживаетъ тепло въ квартирахъ такимъ антигигіеническимъ и малоудовлетворительнымъ способомъ, какъ желѣзныя печи.

Что касается различій между квартирами, занятыми самими домовладѣльцами и сданными внаймы, то здѣсь мы имѣемъ ту же картину, какую мы наблюдали и раньше. При незначительныхъ, въ общемъ и цѣломъ, различіяхъ между квартирами домовладѣльцевъ и квартирантовъ въ среднемъ,—тѣмъ не менѣе, за нѣкоторыми отклоненіями, можно намѣтить такой порядокъ по степени благоустройства разныхъ категорій квартиръ: лучше обставлены среднія и крупныя квартиры, сдаваемыя внаймы; второе мѣсто занимаетъ тотъ же типъ среднихъ и крупныхъ квартиръ, занятыхъ домовладѣльцами; затѣмъ идутъ мелкія домовладѣльческія квартиры и, наконецъ, наименѣе благоустроенными изъ всѣхъ квартиръ являются мелкія, занятыя квартирантами.

Если припомнить, что болѣе мелкія квартиры являются и болѣе плотнонаселенными, то мы вправѣ ожидать, что по нѣкоторымъ только-что разсмотрѣннымъ нами признакамъ благоустройства болѣе плотно-

населенныя квартиры окажутся относительно менѣе благоустроенными,— это и наблюдается на самомъ дѣлѣ.

На 100 квартиръ.

Типы квартиръ. На 1 жителя приходится:	Безъ кухонъ	Съ простыми деревянными: стѣнами	полами.	Безъ форточекъ.	Съ желѣзными печами.
до 8 кв. арш.....	29,4	88,2	100,0	47,0	17,6
8—16 кв. арш....	14,3	82,9	92,9	24,3	14,3
16—24 „ „ ..	3,4	78,4	86,4	13,6	11,4
24—32 „ „ ..	4,5	74,2	77,3	7,6	10,6
свыше 32 „ „ ..	1,4	77,0	82,5	4,2	11,2

Согласно нашему предыдущему изложенію, приведемъ данныя о нѣкоторыхъ изъ разсмотрѣнныхъ признаковъ благоустройства квартиръ по отдѣльнымъ частямъ комплекса.

На 100 квартиръ.

Типы квартиръ:	1. Въ Ник.-Архангельскомъ. Съ простыми стѣнами.			Бѣлыми полами.			2. Въ Ново-Сокольникахъ. Безъ форточекъ.			Съ желѣзными печами.			3. Въ Гиреевѣ. Только съ русскими печами.			Съ перегородкою, не доход. до потолка.		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Съ 1 комн.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0	71,4	25,0	0,0	0,0	20,0	100,0	30,0	75,0	—	—	—
„ 2 „	50,0	85,6	62,3	83,3	100,0	100,0	16,7	28,6	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	71,4	87,5	20,0	80,0	100,0
„ 3 „	64,3	100,0	76,3	100,0	100,0	100,0	21,4	60,0	15,4	11,1	0,0	7,7	66,7	80,0	30,7	80,0	40,0	30,7
„ 4 „	89,2	84,6	60,0	95,8	87,5	69,5	19,7	6,9	0,0	15,2	17,2	7,7	45,5	24,2	10,3	50,0	51,6	35,9
„ 5 „	89,5	72,7	65,0	92,5	58,8	80,3	17,0	6,2	0,0	0,0	6,1	6,4	0,0	29,4	1,7	30,0	53,1	30,0
„ 6 „	75,3	90,5	64,7	96,2	90,9	58,4	2,4	9,1	2,0	11,1	9,1	0,0	0,0	9,1	0,0	42,3	19,1	4,5
Св. 6 комн.	88,6	80,0	54,2	87,5	86,7	43,5	2,4	0,0	0,0	11,0	0,0	0,0	0,0	6,2	0,0	11,1	6,2	4,5
Итого ..	88,2	84,8	61,1	93,1	91,7	62,9	9,3	9,3	3,8	10,9	8,8	4,1	33,0	18,2	0,9	42,8	29,6	14,9

Несмотря на недостатокъ матеріала, особенно рѣзко сказавшійся на данныхъ о квартирахъ мелкихъ, мы видимъ и по отдѣльнымъ поселкамъ, въ общемъ и цѣломъ, ту же картину, какая наблюдалась и при разсмотрѣніи матеріаловъ о комплексѣ: благоустройство квартиръ растетъ вмѣстѣ съ ихъ величиной. По степени благоустройства квартиръ отдѣльные поселки заняли уже знакомое намъ по предыдущему изложенію положеніе—меньше благоустройства въ Никольско-Архангельскомъ, больше—въ Гиреевѣ; Ново-Сокольники занимаютъ среднее мѣсто.

Въ результатѣ разсмотрѣнія благоустройства квартиръ по ряду признаковъ, можно притти къ заключенію о болѣе или менѣе удовлетворительномъ состояніи квартиръ въ поселкахъ, по крайней мѣрѣ,

средняго и крупнаго типа; но на ряду съ этимъ приходится констатировать, что удовлетворительность эта относительна: здѣсь приходится мириться со многими недочетами, которые отсутствуютъ обычно въ болѣе или менѣе благоустроенныхъ среднихъ квартирахъ въ Москвѣ.

Наемныя платы за квартиры. Если принять во вниманіе, что обитатели поселковъ—москвичи, у которыхъ извѣстный minimum потребностей выработался на московскихъ квартирахъ, то естественно ожидать, что при ограниченномъ предложеніи болѣе или менѣе благоустроенныхъ квартиръ послѣднія будутъ цѣниться относительно выше. Подтвержденіе этому мы и находимъ въ нижеслѣдующей табличкѣ, изъ которой видно, что квартиры болѣе крупныя, которыя въ то же время являются и болѣе благоустроенными, цѣнятся относительно выше.

Типы квартиръ (считая всѣ переборки).	Плата: за квартиру (въ руб.).	за комнату (въ руб.).	за 1 кв. ар. (въ коп.).	на 1 человѣка (въ руб.).
Съ 1 комнатой.....	?	?	?	?
„ 2 „	142	71	155	37,3
„ 3 „	152	51	178	36,4
„ 4 „	222	56	209	50,9
„ 5 „	326	65	215	72,2
„ 6 „	469	78	226	86,7
Свыше 6 комнатъ ...	526	69	181	97,5
Итого	302	65	212	65,0

Типы квартиръ (не считая переборокъ).	Плата въ Москвѣ за квартиру (въ руб.).
Въ 1 комнату	144
„ 2 „	204
„ 3 „	262
„ 4 „	316
„ 5 и болѣе	777
Итого	488

Чѣмъ больше квартира, а, слѣдовательно, чѣмъ она благоустроеннѣе, тѣмъ, за однимъ исключеніемъ самыхъ крупныхъ квартиръ [1]), плата по расчету на 1 кв. аршинъ выше,—явленіе, какъ бы противорѣчащее обычному положенію, что мелкія квартиры цѣнятся относительно дороже: недостатокъ дѣйствительно благоустроенныхъ квартиръ создаетъ эту премію за относительно бо́льшую благоустроенность. Если посмотрѣть на абсолютную величину квартирныхъ платъ, то, принявъ во вниманіе степень благоустройства квартиръ, низкую земельную ренту, сравнительно съ Москвой, типъ стройки,—эту величину нужно признать относительно высокой и не такъ уже сильно отличающейся отъ московской. Но эта высокая цѣна, очевидно, должна находить и здѣсь свое ограниченіе въ платежныхъ силахъ разныхъ группъ населенія, при чемъ, повидимому, единственной формой борьбы противъ дороговизны квартиръ является здѣсь увеличеніе скученности населенія. Но усиленіе скученности, позволяя облегчить плату въ расчетѣ

[1]) Сюда вошло нѣсколько квартиръ малоблагоустроенныхъ, предназначенныхъ для торгово-промышленныхъ заведеній и жилья при нихъ.

на 1 человѣка, сильно поднимаетъ квартирную плату по расчету на единицу площади, какъ это видно изъ нижеслѣдующихъ цифръ:

Типы квартиръ. На 1 жителя приходится:	Плата: за кварт. (въ руб.).	за комнату (въ руб.).	за 1 кв. арш. (въ коп.).	на 1 жителя (въ руб.).
до 8 кв. арш.	180	90	514	29,0
8—16 кв. арш.	219	67	304	37,2
16—24 „ „	246	62	259	44,3
24—32 „ „	239	76	188	63,3
свыше 32 „ „	385	87	215	108,7

Распредѣленіе квартиръ по разнымъ группамъ населенія. Заканчивая разсмотрѣніе квартирныхъ условій зимняго населенія въ комплексѣ поселковъ по Нижегородской дорогѣ, представляется небезинтереснымъ разсмотрѣть, какъ распредѣляются различныя жилищныя блага между разными группами населенія; составъ населенія въ поселкахъ является неоднороднымъ по источникамъ добыванія средствъ существованія, и представляется важнымъ разсмотрѣть, какъ эти различныя группы населенія используютъ тѣ различія въ благоустройствѣ квартирныхъ условій, которыя выяснились изъ предыдущаго изложенія.

Установленныя нами группы квартиръ между отдѣльными соціальными категоріями населенія комплекса распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

На 100 квартиръ.

Занимаютъ группы населенія:	въ 1 комнату	въ 2 комнаты	въ 3 комнаты	въ 4 комнаты	въ 5 комнатъ	въ 6 и б. комнатъ
Живущ. рентн. доходами	6,3	4,2	18,3	12,9	13,6	9,7
Владѣльцы т.-пр. предпріятій.	3,1	25,0	18,3	7,0	8,4	13,3
Торговые служащіе	12,5	16,6	22,6	24,3	22,1	31,3
Прочіе служащіе	9,4	12,5	12,2	24,3	36,4	30,3
Рабочіе	62,4	29,4	16,4	13,7	2,6	3,1
Интеллигенція	—	4,2	6,1	4,8	4,5	5,4
Прочіе и неизв.	6,3	8,2	6,1	13,1	12,3	6,7
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

При разсмотрѣніи данныхъ цифръ нужно помнить, какъ объ этомъ неоднократно говорилось раньше, о грубости принятой по соціальнымъ группамъ классификаціи, о смѣшеніи въ одной рубрикѣ („рентные доходы“, „владѣльцы торгово-промышленныхъ предпріятій“ и т. п.) довольно разнородныхъ понятій и различныхъ соціальныхъ типовъ. Это обстоятельство, конечно, сказалось на приведенныхъ цифрахъ; но тѣмъ не менѣе и при этихъ условіяхъ можно отмѣтить далеко неоднородное использованіе разными соціальными группами различнаго типа квартиръ. Такъ, около $^2/_3$ всѣхъ квартиръ въ одну комнату занято рабочими; представители всѣхъ остальныхъ категорій занимаютъ всего

$^1/_3$ квартиръ этой группы, при чемъ интеллигенція здѣсь совершенно отсутствуетъ; преобладающее положеніе занимаютъ рабочія квартиры и въ группѣ квартиръ съ 2 комнатами. И, наоборотъ, въ квартирахъ болѣе крупныхъ—въ 5, 6 и болѣе комнатъ—рабочіе по своему значенію занимаютъ послѣднее мѣсто, а наибольшее значеніе здѣсь имѣютъ торговые и прочіе служащіе. Характеръ имѣющейся здѣсь диференціаціи въ интересующемъ насъ отношеніи выразится болѣе рельефно въ слѣдующей табличкѣ:

На 100 квартирантовъ изъ:	Имѣютъ квартиры: въ 1 комнату.	въ 2 комнаты.	въ 3 комнаты.	Итого въ мелк. квар.	въ 4 комнаты.	въ 5 комнатъ.	Итого въ средн. квар.	въ 6 и б. комнатъ.	Итого въ крупн. квар.	Всего.	Средн. колич. комн. на 1 квартр.
Живущ. рентн. доход.	2,8	1,5	12,6	16,9	26,8	29,5	56,3	26,8	26,8	100,0	4,8
Влад. т.-пр. предпр.	1,5	9,2	13,9	24,6	15,4	20,0	35,4	40,0	40,0	100,0	4,9
Торг. служащіе	2,7	2,7	7,3	12,7	23,5	22,8	46,3	41,0	41,0	100,0	5,1
Прочіе служащіе	1,8	1,8	3,7	7,3	21,1	34,8	55,9	36,7	36,7	100,0	5,2
Рабочіе	30,8	10,8	12,3	53,9	30,8	6,1	36,9	9,8	9,8	100,0	3,0
Интеллигенція	—	3,5	10,3	13,8	24,1	24,1	48,2	38,0	38,0	100,0	5,6
Прочіе и неизв.	3,4	3,4	5,2	14,0	32,8	32,8	65,6	22,4	22,4	100,0	4,7
Итого	5,4	4,0	8,2	17,6	24,0	25,8	49,8	32,6	32,6	100,0	4,8

Если исключить рабочихъ, то среди остальныхъ группъ населенія, въ общемъ и цѣломъ, особой диференціаціи не замѣчается: на первомъ мѣстѣ стоитъ интеллигенція, имѣющая въ среднемъ 5, 6 комнатъ на занимаемую этой группой квартиру; близко къ ней примыкаютъ въ этомъ отношеніи служащіе—торговые и прочіе; среднее положеніе занимаютъ живущіе рентными доходами и владѣльцы торгово-промышленныхъ предпріятій; послѣднее мѣсто занимаютъ рабочіе, очень рѣзко отличающіеся въ этомъ отношеніи отъ всѣхъ остальныхъ группъ.

Ту же картину, почти отсутствіе диференціаціи между отдѣльными установленными категоріями населенія, за исключеніемъ рабочихъ, можно наблюдать и при разсмотрѣніи средней заселенности квартиръ и плотности населенія.

Средняя заселенность квартиръ.

Группы квартировладѣльцевъ.	Количество населенія: на 1 квартиру.	на 1 комнату.	Квадр. арш. на 1 жителя.
Живущіе рентн. доходами	4,5	0,9	28,6
Владѣльцы т.-пр. предпріятій	5,3	1,0	29,7
Торговые служащіе	5,5	1,0	27,0
Прочіе служащіе	5,1	0,9	29,5
Рабочіе	4,5	1,5	15,4
Интеллигенція	4,0	0,7	34,3
Прочіе и неизв.	4,3	0,9	26,4
Итого	5,0	1,0	26,7

Хуже всего обстоитъ дѣло у рабочихъ—съ точки зрѣнія санитарно - гигіеническаго minimum'a обезпеченія кубическимъ содержаніемъ воздуха рабочія квартиры стоятъ на границѣ этого minimum'a; квартиры остальныхъ категорій квартировладѣльцевъ, вообще говоря, довольно близкія между собой въ указанномъ отношеніи, превосходятъ рабочія квартиры по обезпеченію кб. содержаніемъ воздуха на человѣка вдвое, при чемъ наилучше здѣсь обставлена интеллигенція, занимающая и по количеству комнатъ, приходящихся на квартиру, какъ это мы видѣли выше, первое мѣсто.

Что касается благоустройства квартиръ, занимаемыхъ разными группами, то здѣсь мы видимъ ту же картину: сильно выступающее неблагоустройство рабочихъ квартиръ сравнительно съ квартирами лицъ другихъ соціальныхъ категорій и сравнительно слабую дифференціацію среди этихъ послѣднихъ.

На 100 квартиръ.

Группы квартирантовъ.	С ъ о т х о ж и м и м ѣ с т а м и: общими при квартирѣ.	общими во дворѣ.	отдѣльными при квартирѣ.	отдѣльными во дворѣ.	общими.	отдѣльными	при квартирѣ.	во дворѣ.	съ перег., не дох. до потолка.	безъ форточекъ.	только съ русскими печами.	съ желѣзными печами.
Живущ. рентн. доход.	18,3	11,3	64,8	5,6	28,2	71,8	81,7	18,3	35,2	15,5	22,4	5,9
Влад. т.-пр. предпр.	4,6	16,9	63,1	10,8	21,5	78,5	67,7	32,3	30,8	13,8	22,6	8,1
Торговые служащіе	10,1	11,4	66,4	12,1	20,8	79,2	75,8	24,2	26,2	10,8	14,2	2,9
Прочіе служащіе	13,0	11,2	67,7	8,1	24,2	75,8	80,7	19,3	24,2	6,2	7,1	5,7
Рабочіе	4,6	41,5	29,2	24,6	46,1	53,9	33,8	66,2	53,8	32,8	49,2	14,8
Интеллигенція	—	3,4	93,1	3,4	3,4	96,6	93,1	6,9	17,2	3,4	10,7	—
Прочіе и неизв.	12,1	18,9	63,8	5,2	27,6	72,4	75,9	24,1	53,2	10,2	17,3	7,7
Итого	10,0	15,9	63,2	10,9	24,4	75,6	73,2	26,8	32,8	12,2	18,0	5,

При относительно небольшой диференцированности въ благоустройствѣ квартиръ всѣхъ группъ, кромѣ рабочей, можно и здѣсь отмѣтить извѣстный уклонъ въ сторону лучшаго благоустройства квартиръ, занятыхъ интеллигенціей.

Ту же картину диференціаціи среди установленныхъ нами группъ населенія мы найдемъ и по отношенію къ найму прислуги.

На 100 квартиръ:

Группы квартирантовъ.	квартиръ съ прислугой	квартиръ съ интеллиг. прислугой (бонны, гувернантки и т. п.).
Живущіе рентными доходами	38,0	1,4
Влад. торг.-пром. предпріятій	50,8	3,1
Торговые служащіе	49,0	—
Прочіе служащіе	52,2	—
Рабочіе	9,2	—
Интеллигенція	51,7	3,4
Проч. и неизвѣст.	41,4	—
Итого	43,8	0,7

Въ заключеніе приведемъ данныя о квартирной платѣ у различныхъ группъ квартировладѣльцевъ:

Группы квартирантовъ.	Плата (въ рубляхъ). за комнату.	за 1 кв. арш.	на 1 жителя.
Съ рентными доходами	58,5	1,35	38,6
Влад. торг.-пром. предпріятій	90,5	2,46	74,3
Торговые служащіе	67,8	2,29	61,8
Прочіе служащіе	61,8	2,05	60,5
Рабочіе	35,6	1,87	28,8
Интеллигенція	67,9	3,27	112,2
Прочіе и неизвѣстные	54,8	2,30	61,1
Итого	65,8	2,11	57,6

Меньше всего степень диференціаціи населенія въ квартирныхъ платахъ наблюдается при расчетѣ на 1 кв. аршинъ; нѣсколько больше, хотя и очень незначительно, эта диференціація при расчетѣ платы на 1 комнату, и наибольшей величины она достигаетъ при расчетѣ платы на 1 жителя: въ то время, какъ интеллигенція въ состояніи платить на жителя 112 р., рабочая группа—только 29 р.; въ приведенныхъ данныхъ выявляется относительно малая состоятельность группы лицъ, живущихъ рентными доходами, среди квартирантовъ.

По отдѣльнымъ поселкамъ относительное значеніе разныхъ соціальныхъ группъ среди владѣльцевъ квартиръ (собственныхъ и наемныхъ) выражается такими цифрами:

	На 100 квартиръ занято въ Никольско-Архангельскомъ.	Ново-Сокольникахъ.	Гиреевѣ.
Живущ. рентными доходами	10,6	11,1	10,6
Влад. торг.-пром. предпріятій	7,6	9,6	13,7
Торговыми служащими	30,8	17,3	27,3
Прочими служащими	25,7	32,9	29,1
Рабочими	14,5	8,2	7,9
Интеллигенціей	3,8	8,2	3,9
Прочими и неизвѣст.	7,0	12,7	7,5
Итого	100,0	100,0	100,0

При рѣзкомъ отличіи рабочихъ квартиръ [1]) отъ квартиръ всѣхъ остальныхъ категорій, наличность въ Никольско-Архангельскомъ отно-

[1]) Несмотря на то, что сюда вошло и значительное количество квартиръ, занятыхъ *домовладѣльцами*-рабочими, что при относительно высокихъ цѣнахъ на землю и постройку доступно болѣе состоятельнымъ, обезпеченнымъ слоямъ рабочихъ.

сительно значительнаго количества квартиръ, занятыхъ рабочими, отчасти объясняетъ намъ менѣе удовлетворительное состояніе благоустройства квартиръ въ Никольско-Архангельскомъ; но объясняетъ только отчасти: этихъ квартиръ все же не такъ много, чтобы наложить такъ свой отпечатокъ; повидимому, здѣсь селятся относительно менѣе имущественно обезпеченные слои тѣхъ же соціальныхъ категорій, болѣе состоятельные слои которыхъ разселяются въ Гиреевѣ и Ново-Сокольникахъ.

Этимъ мы закончимъ наше разсмотрѣніе квартирныхъ условій постояннаго населенія въ комплексѣ поселковъ по Нижегородской дорогѣ. Не останавливаясь на разсмотрѣніи квартирныхъ условій постояннаго населенія въ Клязьмѣ, какъ въ силу его малочисленности, такъ и довольно случайнаго его состава, перейдемъ къ краткому описанію матеріала о дачныхъ помѣщеніяхъ въ комплексѣ и въ Клязьмѣ.

Б. Дачи.

Характеръ использованія квартиръ и размѣры послѣднихъ. Въ противоположность квартирамъ, занятымъ круглый годъ, квартиры только съ лѣтнимъ населеніемъ — дачныя помѣщенія, въ большинствѣ своемъ сдаются внаймы и въ меньшинствѣ заняты самими владѣльцами. Изъ 659 квартиръ, захваченныхъ изслѣдованіемъ въ комплексѣ поселковъ, и изъ 463 въ Клязьмѣ только 157 (23,8%) въ комплексѣ и 83 (17,9%) въ Клязьмѣ заняты самими владѣльцами; всѣ остальныя зарегистрированныя дачныя помѣщенія эксплоатируются путемъ сдачи внаймы [1]).

Распредѣленіе дачныхъ помѣщеній по типамъ квартиръ, опредѣляемымъ количествомъ комнатъ, выражается такими цифрами:

На 100 квартиръ.

Типы квартиръ.	Въ Клязьмѣ.			Въ комплексѣ поселковъ.			Зимнія квартиры въ комплексѣ.
	У домовлад.	У квартирантовъ.	Итого.	У домовлад.	У квартирантовъ.	Итого.	
Съ 1 комн.	7,2	3,4	4,1	2,5	2,6	2,6	4,3
„ 2 „	3,6	3,2	3,2	1,9	4,8	4,1	4,2
„ 3 „	—	6,6	5,4	7,0	9,0	8,5	6,2
	10,8	13,2	12,7	12,4	16,4	15,2	14,8
„ 4 „	12,4	23,0	20,9	13,4	25,9	22,8	24,4
„ 5 „	20,0	25,9	24,8	31,8	29,8	30,4	26,9
„ 6 „	8,4	17,5	16,2	19,8	17,1	17,7	19,2
	40,8	66,4	61,9	65,0	72,8	70,9	70,5
Свыше 6 комн.	48,2	20,4	25,3	23,6	10,8	13,8	14,2
Итого	100	100	100	100	100	100	100
Среднее количество комн. на 1 кварт.	6,2	5,2	5,4	5,6	4,8	5,0	5,0

[1]) Жильцамъ сдаютъ комнаты въ Клязьмѣ въ 8,4% всѣхъ квартиръ у домовладѣльцевъ и 13,2% у квартирантовъ; въ комплексѣ соотвѣтствующія цифры будутъ 8,4% и 15,1%.

Какъ уже можно было ожидать на основаніи сказаннаго о владѣніяхъ, дачныя помѣщенія въ Клязьмѣ въ общемъ и цѣломъ просторнѣе, чѣмъ въ комплексѣ поселковъ: здѣсь меньше квартиръ мелкихъ, больше крупныхъ, и въ результатѣ этого величина квартиръ, опредѣляемая числомъ комнатъ, нѣсколько больше въ Клязьмѣ, чѣмъ въ комплексѣ. Сравнивая типъ квартиръ дачныхъ въ комплексѣ поселковъ съ типомъ квартиръ зимнихъ, мы видимъ, что различій здѣсь почти нѣтъ: и по среднему количеству комнатъ, приходящихся на квартиру, и по относительному значенію въ общей массѣ квартиръ—квартиръ мелкаго, средняго, крупнаго типа,—дачныя помѣщенія почти не отличаются отъ помѣщеній, занятыхъ въ теченіе круглаго года.

Плотность населенія. Средняя заселенность дачныхъ помѣщеній выражается такими цифрами:

Количество жителей на 1 квартиру.

Типы квартиръ.	Въ Клязьмѣ.			Въ комплексѣ поселковъ.			Въ комплексѣ поселковъ въ зимн. кварт.
	У домовлад.	У квартирантовъ.	Итого.	У домовлад.	У квартирантовъ.	Итого.	
Съ 1 комн.	4,7	1,6	2,6	3,3	4,1	3,9	3,5
„ 2 „	6,0	3,0	3,6	5,0	3,9	4,0	3,8
„ 3 „	7,1	5,3	5,3	4,5	4,1	4,2	4,3
„ 4 „	7,1	6,1	6,2	3,9	5,3	5,1	4,4
„ 5 „	7,5	6,7	6,9	6,1	6,1	6,1	4,8
„ 6 „	7,9	7,9	7,9	6,0	6,5	6,4	5,6
Свыше 6 комн.	9,0	9,1	9,1	9,0	8,1	8,5	6,7
Итого	8,0	6,9	7,1	6,3	5,8	5,9	5,0

Количество жителей на 1 комнату.

Съ 1 комн.	4,1	1,6	2,6	3,3	4,7	3,9	3,5
„ 2 „	3,0	1,5	1,8	2,5	1,9	2,0	1,9
„ 3 „	—	1,8	1,8	1,5	1,5	1,5	1,4
„ 4 „	1,7	1,5	1,3	1,0	1,3	1,3	1,1
„ 5 „	1,5	1,4	1,4	1,2	1,2	1,2	0,9
„ 5 „	1,3	1,3	1,3	1,0	1,1	1,1	0,9
Свыше 6 комн.	1,1	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	0,8
Итого	1,3	1,3	1,3	1,1	1,2	1,2	1,2

На 1 жителя кв. аршинъ.

Съ 1 комн.	6,1	17,5	11,7	8,0	11,3	9,6	9,2
„ 2 „	(70)	(35,3)	(49,2)	10,8	13,6	12,3	17,2
„ 3 „	6,1	25,0	10,1	15,8	19,2	17,9	17,0
„ 4 „	—	17,1	17,1	18,6	18,5	18,6	21,3
„ 5 „	14,4	19,0	18,1	23,5	22,7	23,0	27,9
„ 6 „	23,5	25,4	25,0	30,9	28,3	29,3	32,4
Свыше 6 комн.	28,9	21,4	24,0	32,3	26,3	30,7	34,5
Итого	23,5	21,5	22,1	25,5	22,3	23,8	27,0

Заселенность квартиръ у дачнаго населенія нѣсколько выше, чѣмъ у зимняго, поскольку объ этомъ можно судить по сопоставленію соотвѣтствующихъ данныхъ въ комплексѣ поселковъ по Нижегородской дорогѣ. Это явленіе, конечно, вполнѣ естественно, если принять во вниманіе большую „емкость“ съ точки зрѣнія санитарно-гигіеническихъ требованій дачныхъ помѣщеній по сравненію съ зимними. Значительнымъ отличіемъ въ вопросѣ о заселенности дачныхъ квартиръ отъ занятыхъ круглый годъ въ комплексѣ является соотношеніе квартиръ, занятыхъ самими владѣльцами и сдаваемыхъ внаймы. Въ то время, какъ по отношенію къ зимнимъ квартирамъ мы видѣли, что мелкія квартиры менѣе заселены у владѣльцевъ, а крупныя у квартирантовъ, здѣсь въ дачныхъ квартирахъ наблюдается обратное. При относительно меньшей, въ среднемъ, плотности населенія у домовладѣльцевъ, мелкія квартиры послѣднихъ (до 3-хъ комнатъ) заселены гуще, чѣмъ у квартирантовъ; квартиры въ 4 комнаты являются въ этомъ отношеніи одинаковыми, и затѣмъ, начиная съ 5 комнатъ и выше, домовладѣльческія квартиры находятся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ сданныя внаймы. Этотъ фактъ какъ будто говоритъ о нѣсколько повышенномъ соціально-имущественномъ составѣ домовладѣльцевъ въ поселкахъ, живущихъ здѣсь только лѣтомъ, сравнительно съ проживающими круглый годъ [1]). Въ Клязьмѣ, м. б., по недостатку соотвѣтствующихъ данныхъ, подобнаго явленія не наблюдается; кромѣ того, заселенность дачныхъ квартиръ въ Клязьмѣ, „плотность“ въ нихъ населенія нѣсколько больше, чѣмъ въ комплексѣ,—фактъ не вполнѣ совпадающій съ нашими предыдущими представленіями о характерѣ населенія Клязьмы, какъ болѣе зажиточнаго и потому болѣе требовательнаго къ простору квартиръ. Значительную поправку въ этомъ отношеніи вноситъ далеко неодинаковое среди дачнаго населенія Клязьмы и комплекса значеніе прислуги — большое количество послѣдней въ Клязьмѣ повышаетъ заселенность дачныхъ квартиръ въ Клязьмѣ по сравненію съ комплексомъ въ большей мѣрѣ, чѣмъ это имѣетъ мѣсто на самомъ дѣлѣ для самихъ квартирохозяевъ. Относительное значеніе прислуги въ Клязьмѣ и въ комплексѣ выразится такими цифрами:

---

[1]) Этому противорѣчитъ фактъ гораздо большей плотности населенія въ мелкихъ квартирахъ у домовладѣльцевъ, говорящій о большей диференціаціи владѣльцевъ, занимающихъ лѣтнія помѣщенія. Здѣсь, повидимому, сказались случаи, зарегистрированныя изслѣдованіемъ, когда владѣльцы, сдавая на лѣто свои помѣщенія, которыя или части которыхъ они занимаютъ зимой, сами перебираются почти въ сараи, кое-какъ приспособленные для жилья, или вообще въ такія помѣщенія, которыя благодаря ихъ малой величинѣ или неблагоустройству сдать нельзя. Эти факты, раньше отмѣчаемые для крестьянскихъ сдачъ, зарегистрированы; повторяемъ, и въ обслѣдованныхъ поселкахъ.

На 100 человѣкъ населенія прислуги:

Типы квартиръ.	Клязьма.			Комплексъ поселковъ.		
	У домовладѣльцевъ.	У квартирантовъ.	Итого.	У домовладѣльцевъ.	У квартирантовъ.	Итого.
Съ 1 комн.	3,7	0,0	2,4	7,7	1,9	3,6
» 2 »	0,0	20,0	13,2	0,0	5,4	4,6
» 3 »	—	20,3	20,3	18,0	8,7	10,7
» 4 »	16,9	24,7	23,2	12,0	13,4	13,2
» 5 »	21,1	27,2	23,8	15,0	15,1	15,1
» 6 »	13,6	25,4	25,6	20,4	16,8	17,7
Свыше 6 комн.	21,9	27,6	26,5	19,6	20,8	20,1
Итого.	21,2	25,2	24,3	17,4	15,1	15,7

Относительно большее значеніе прислуги въ Клязьмѣ нѣсколько смягчаетъ приведенный выше выводъ о большей „плотности“ населенія въ дачныхъ квартирахъ въ Клязьмѣ, но не уничтожаетъ его окончательно. Нѣкоторый свѣтъ на указанное явленіе проливаютъ данныя о „плотности“ населенія по отдѣльнымъ частямъ комплекса; „плотность“ населенія здѣсь выражается такими цифрами:

На 1 жителя кв. аршинъ въ квартирахъ:

Поселки.	Съ 1 комн.	Съ 2 комн.	Съ 3 комн.	Съ 4 комн.	Съ 5 комн.	Съ 6 комн.	Свыше 6 комн.	Итого.
Салтыковка	8,1	8,4	14,6	11,7	22,9	26,7	29,9	22,3
Кучино	7,1	?	18,0	15,5	16,6	21,8	33,8	17,4
Ник.-Арханг.	7,9	10,7	13,5	18,3	19,0	23,3	18,0	17,7
Ново-Сокольники	21,6	19,0	26,6	20,6	18,0	20,5	31,7	22,0
Гиреево	20,0	19,6	21,5	22,7	28,9	37,1	32,2	30,7

Отдѣльныя части комплекса по указанному выше признаку распадаются на 3 группы: наиболѣе просторныя дачныя жилища въ Гиреевѣ, затѣмъ въ нисходящемъ порядкѣ идутъ Ново-Сокольники и Салтыковка, и послѣднюю ступень лѣстницы въ этомъ отношеніи занимаютъ Кучино и Никольско-Архангельское, гдѣ „плотность“ наибольшая. Приведенныя данныя отчасти выясняютъ намъ и фактъ большей заселенности дачныхъ помѣщеній въ Клязьмѣ сравнительно съ комплексомъ; на послѣдній оказали вліяніе очень низкія цифры „плотности“ Гиреева; остальныя части комплекса или близки къ среднимъ цифрамъ Клязьмы, или гораздо ниже ея (Никольско-Архангельское, Кучино).

Благоустройство квартиръ. Переходя къ вопросу о благоустройствѣ дачныхъ помѣщеній, мы не будемъ останавливаться на признакахъ, такъ сказать, внѣшняго характера—количествѣ входовъ, наличности

террасъ, стеклянныхъ дверей и т. п.; здѣсь дачныя помѣщенія мало чѣмъ отличаются отъ разсмотрѣнныхъ нами зимнихъ—общій типъ, въ общемъ и цѣломъ, остается тотъ же.

Что касается признаковъ внутренняго благоустройства квартиръ, то прежде всего мы остановимся на положеніи дѣлъ съ отхожими мѣстами, характеръ которыхъ, помимо прочаго, имѣетъ значеніе для санитарнаго состоянія поселка въ цѣломъ.

На 100 квартиръ отхожія мѣста въ Клязьмѣ.

Типы квартиръ.	У домовладѣльцевъ.				У квартирантовъ.				Итого.			
	Общія.		Отдѣльныя.		Общія.		Отдѣльныя.		Общія.		Отдѣльныя.	
	Во дворѣ.	При квартирѣ.	Во дворѣ.	При квартирѣ.	Во дворѣ.	При квартирѣ.	Во дворѣ.	При квартирѣ.	Во дворѣ.	При квартирѣ.	Во дворѣ.	При квартирѣ.
Съ 1 комн. ..	20,0	—	60,0	20,0	55,6	—	44,4	—	42,9	—	50,0	7,1
» 2 » ..	50,0	—	50,0	—	37,5	12,5	37,5	12,5	40,0	10,0	40,0	10,0
» 3 » ..	—	—	—	—	22,7	18,2	36,4	22,7	22,7	18,2	36,4	22,7
» 4 » ..	—	25,0	—	75,0	12,5	18,7	17,2	51,6	11,1	19,5	15,2	54,2
» 5 » ..	—	44,4	—	55,6	8,6	19,0	12,1	60,3	7,5	22,4	10,4	59,7
» 6 » ..	20,0	20,0	20,0	40,0	7,5	22,5	12,5	57,5	8,9	22,2	13,3	55,6
Свыше 6 ком.	4,2	12,5	—	83,5	—	28,6	4,7	66,7	1,5	22,7	3,1	72,7
Итого ...	7,5	18,9	9,4	64,2	11,9	20,2	16,5	51,4	11,2	19,9	15,2	53,7

Въ комплексѣ поселковъ.

Съ 1 комн...	50,0	—	—	50,0	44,5	11,1	33,3	11,1	50,0	8,3	25,0	16,7
» 2 » ..	—	—	50,0	50,0	35,0	10,0	15,0	40,0	31,8	9,1	18,2	40,9
» 3 » ..	30,0	10,0	50,0	10,0	20,0	7,5	37,5	35,0	22,0	8,0	40,0	30,0
» 4 » ..	16,7	5,5	11,1	66,7	12,4	6,6	22,3	58,7	13,0	6,5	20,8	59,7
» 5 » ..	10,2	14,2	16,4	59,2	9,8	15,8	18,8	55,6	9,9	15,4	18,1	56,6
» 6 » ..	9,7	6,4	22,6	61,3	3,7	6,2	17,2	72,9	5,3	6,2	18,8	69,7
Свыше 6 комн.	5,0	12,5	15,0	67,5	3,8	18,9	11,3	66,0	4,3	16,1	12,9	66,7
Итого ...	11,8	10,5	18,9	58,8	11,4	10,9	20,4	57,3	11,5	10,8	20,0	57,7

Значительной разницы въ благоустройствѣ отхожихъ мѣстъ между Клязьмой и комплексомъ не замѣчается; есть нѣкоторый уклонъ въ сторону нѣсколько лучшаго состоянія отхожихъ мѣстъ въ поселкахъ по Ниж. ж. д. сравнительно съ Клязьмой. Если сравнить состояніе отхожихъ мѣстъ въ дачныхъ помѣщеніяхъ комплекса съ положеніемъ дѣлъ въ этомъ отношеніи въ зимнихъ, то мы замѣтимъ при отсутствіи значительной разницы все же извѣстное преимущество зимнихъ помѣщеній. Повидимому, здѣсь отчасти и приходится искать объясненіе отмѣченнаго выше факта уклона въ сторону нѣсколько большаго благоустройства квартиръ комплекса по сравненію съ Клязьмой: въ первомъ—помѣщенія, используемыя въ данный моментъ, какъ дачи, обстраиваются въ смыслѣ общаго благоустройства по типу зимнихъ. Если посмотрѣть съ точки зрѣнія взятаго признака на степень благо-

устройства квартиръ, занятыхъ самими домовладѣльцами и квартирантами, то въ комплексѣ поселковъ какой-либо разницы въ этомъ отношеніи не замѣчается; въ Клязьмѣ есть нѣкоторый уклонъ въ пользу домовладѣльцевъ.

Изъ другихъ признаковъ благоустройства мы остановимся на характерѣ печей въ дачныхъ помѣщеніяхъ, на обезпеченіи дачъ вентиляціей (форточками), на типѣ перегородокъ (доходящихъ до потолка или нѣтъ):

На 100 квартиръ въ Клязьмѣ.

Типы квартиръ.	Безъ печей.	Съ желѣзными печами.	Съ рус., съ русскими и желѣз. печ.	Съ проч. печами (голл. и утрехт.)	Изъ нихъ на 100 печей: голландскихъ.	Изъ нихъ на 100 печей: утрехтскихъ.	Съ перегор. не доход. до потолка.	Безъ форточекъ.	Со службами.
Съ 1 комнат.	72,2	—	27,8	—	—	—	0,0	100,0	33,3
„ 2 „	40,0	10,0	40,0	10,0	100,0	—	20,0	83,3	50,0
„ 3 „	22,2	16,7	38,8	22,3	75,0	25,0	9,1	90,9	54,5
„ 4 „	5,0	25,0	15,0	55,0	50,0	50,0	17,1	82,9	55,9
„ 5 „	1,6	39,0	9,3	50,1	62,5	37,5	19,8	76,1	52,2
„ 6 „	6,0	15,2	21,2	57,6	68,4	31,6	8,4	74,5	61
Свыше 6 комн.	4,2	12,8	8,5	74,5	80,0	20,0	4,0	44,7	65,5
Итого	12,1	21,7	16,9	49,2	67,3	32,7	11,8	72,5	58,8
Въ томъ числѣ:									
у домовлад.	17,9	5,1	12,8	61,5	79,2	20,8	19,6	62,8	41,9
„ квартирант.	10,9	25,2	17,2	46,6	64,2	35,8	11,2	77,1	59,0

На 100 квартиръ въ комплексѣ поселковъ.

Съ 1 комнат.	88,2	—	11,8	—	—	—	—	94,1	11,7
„ 2 „	63,0	—	25,9	11,1	66,7	33,3	52,1	66,7	48,2
„ 3 „	37,0	1,9	37,0	24,1	46,2	53,8	46,3	67,9	55,3
„ 4 „	15,1	3,6	48,0	33,3	55,3	44,7	42,0	41,1	59,6
„ 5 „	3,6	3,6	30,6	61,6	73,1	26,9	37,7	43,4	58,0
„ 6 „	3,5	2,3	22,1	72,1	54,8	45,2	29,2	50,4	73,5
Свыше 6 комн.	—	6,5	16,9	76,6	76,3	23,1	28,6	45,0	71,4
Итого	14,6	3,3	31,4	50,7	65,6	34,4	37,5	46,6	62,1
Въ томъ числѣ:									
у домовлад.	10,7	2,3	17,6	69,4	73,6	26,4	32,3	35,1	66,9
„ квартирант.	15,6	3,7	35,3	45,4	61,5	38,5	40,8	52,2	60,6

Какъ видно изъ приведенныхъ таблицъ, типъ помѣщеній занимаемыхъ, какъ дачныя, нѣсколько иной въ комплексѣ, чѣмъ въ Клязьмѣ. Въ комплексѣ дачныя помѣщенія носятъ въ большей степени характеръ зимней стройки, чѣмъ въ Клязьмѣ. На это прежде всего указываетъ обезпеченность квартиръ печами. Въ то время, какъ въ Клязьмѣ квартиръ безъ всякихъ печей или только съ желѣзными печами 33,8%, т.-е. ни въ коемъ случаѣ не меньше $^1/_3$ квартиръ, совершенно не приспособленныхъ къ зимнему жилью,—въ комплексѣ такихъ квартиръ среди дачныхъ помѣщеній всего 17,9%, т.-е. почти вдвое меньше. Характернымъ въ этомъ отношеніи является то обстоятельство, что среди наиболѣе крупныхъ квартиръ, въ 5, 6 и болѣе комнатъ—

не приспособленныхъ въ смыслѣ обезпеченія печами къ зимнему жилью въ комплексѣ всего 6—7%, а въ Клязьмѣ отъ 17% до 40%, т.-е. даже среди наиболѣе благоустроенныхъ дачныхъ помѣщеній очень значительная часть ихъ для зимы остается неприспособленной.

На то же явленіе—большей приспособленности дачныхъ помѣщеній къ зимнему жилью въ комплексѣ—указываетъ и количество квартиръ безъ форточекъ. Послѣднія, конечно, не имѣютъ такого значенія въ дачныхъ помѣщеніяхъ, какъ въ зимнихъ—лѣтомъ можно обходиться до извѣстной степени и безъ форточекъ,—но именно поэтому наличность форточекъ въ значительной части дачныхъ помѣщеній комплекса показываетъ, что здѣсь въ большей степени дачныя помѣщенія строятся, имѣя въ виду ихъ возможное использованіе для зимняго жилья, чѣмъ въ Клязьмѣ. Клязьма съ болѣе солидной стройкой, съ болѣе повышенными требованіями населенія, съ вообще по нѣкоторымъ признакамъ болѣе благоустроенными квартирами (взять хотя бы относительно очень малый процентъ квартиръ съ перегородками, не доходящими до потолка) имѣетъ около $^3/_4$ дачныхъ помѣщеній безъ форточекъ (72,5%), тогда какъ въ комплексѣ ихъ меньше половины (46,6%). Если сравнить по приведеннымъ выше признакамъ дачныя помѣщенія, занятыя самими домовладѣльцами и сданныя внаймы, то первыя относительно лучше приспособлены къ зимнему жилью, поскольку объ этомъ можно судить на основаніи вышеприведенныхъ признаковъ, чѣмъ вторыя. Въ данномъ фактѣ отчасти находитъ свое подтвержденіе положеніе, что поселеніе на дачѣ въ извѣстномъ мѣстѣ для части населенія является какъ бы переходной временной стадіей къ поселенію здѣсь въ дальнѣйшемъ на круглый годъ.

Наемныя платы. Цѣны на дачи, поскольку позволяютъ судить наши матеріалы, въ комплексѣ почти въ $1^1/_2$ раза въ среднемъ ниже, чѣмъ въ Клязьмѣ, по расчету на 1 квадр. аршинъ, какъ это видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ:

Плата за дачныя помѣщенія въ лѣто:

Типы дачъ.	Въ Клязьмѣ.			Въ комплексѣ поселковъ.			Въ зимнихъ помѣщ.	
	За дачу.	За комнату.	За 1 кв. арш.	За дачу.	За комнату.	За 1 кв. арш.	За квартиру.	За 1 кв. арш.
	(въ руб.)		(въ коп.)	(въ руб.)		(въ коп.)	(руб.)	(коп.)
Съ 1 комнат.	27,5	27,5	90	78,3	78,3	164	—	—
» 2 »	115,0	57,5	281	46,9	23,4	107	142	155
» 3 »	—	—	—	74,4	24,8	102	152	178
» 4 »	162,0	40,5	177	114,4	28,6	126	222	209
» 5 »	267,0	50,9	233	158,3	31,7	193	326	215
» 6 »	270,0	45,1	152	170,0	28,3	121	469	226
Свыше 6 комн.	424,0	57,4	207	235,0	30,6	151	526	181
Итого	297,0	51,7	193	139,0	29,3	131	302	212

При вполнѣ выраженномъ фактѣ увеличенія наемныхъ платъ за дачи по мѣрѣ роста послѣднихъ, по расчету на 1 кв. аршинъ такой правильности рядовъ въ увеличеніи платъ не наблюдается. Это явленіе для нѣкоторыхъ типовъ квартиръ можетъ быть объяснено недостаткомъ числа показаній, но только отчасти; дѣло же, повидимому, сводится къ тому, что въ цѣнахъ за дачныя помѣщенія въ большей степени, чѣмъ за занятыя круглый годъ, учитываются, помимо общаго благоустройства сдаваемыхъ помѣщеній, мѣстонахожденіе дачи, характеръ участка, на которомъ она расположена и т. п.

Эти моменты, конечно, и являются главной причиной относительно болѣе высокихъ платъ за дачныя помѣщенія въ Клязьмѣ по сравненію съ комплексомъ: находясь въ лучшихъ природныхъ условіяхъ, оставаясь пока въ очень большой степени чисто дачнымъ поселкомъ, съ относительно невысокой скученностью построекъ, Клязьма учитываетъ эти свои болѣе благопріятныя естественно-историческія условія въ повышенной арендной платѣ за дачныя помѣщенія. И представляется естественнымъ, съ другой стороны, что въ комплексѣ мы находимъ тенденціи къ постройкѣ сдаваемыхъ въ данное время подъ дачи помѣщеній зимняго типа въ большей степени, чѣмъ это мы наблюдаемъ въ Клязьмѣ. Высокая земельная рента, выражающаяся въ продажныхъ цѣнахъ на землю, учитываетъ въ комплексѣ доходность участковъ, эксплоатируемыхъ подъ зимнія постройки съ болѣе высокими наемными платами, если даже учитывать болѣе короткій срокъ амортизаціи зимнихъ построекъ сравнительно съ лѣтними и болѣе дешевую постройку послѣднихъ; отсюда стремленіе у владѣльцевъ эксплоатировать сдаваемыя внаймы постройки сдачей на круглый годъ; отсюда и постройка приспособленныхъ къ жизни зимой дачъ, чтобы при соотвѣтствующемъ спросѣ была возможность наиболѣе цѣлесообразно, съ точки зрѣнія оправданія существующей высоты земельной ренты, использовать участокъ.

Распредѣленіе дачъ по разнымъ группамъ населенія. Разсматривая квартирныя условія зимняго населенія комплекса поселковъ по установленнымъ нами профессіонально-соціальнымъ категоріямъ, мы пришли къ заключенію объ относительной однородности уровня жизни, поскольку послѣдній опредѣляется квартирными условіями всѣхъ соціальныхъ группъ, за исключеніемъ рабочей, гдѣ жилищныя условія являются наихудшими. То же явленіе, хотя и въ нѣсколько ослабленномъ по отношенію къ рабочимъ квартирамъ видѣ, обнаруживается и при разсмотрѣніи жилищныхъ условій дачнаго населенія.

Типы квартиръ, занимаемыхъ различными соціальными слоями, выразятся такими цифрами:

На 100 квартиръ занято:

	Съ 1 комнат.	Съ 2 комнат.	Съ 3 комнат.	Съ 4 комнат.	Съ 5 комнат.	Съ 6 и болѣе комнат.
Жив. рентн. доходами	1,1	3,3	16,3	8,5	34,8	26,1
Влад. т.-пр. предпріят.	6,6	3,3	6,6	13,9	35,8	33,8
Торг. служащіе	0,6	6,8	11,2	29,0	30,2	22,2
Прочіе служащіе	5,3	5,3	10,5	28,1	28,9	21,9
Рабочіе	7,1	21,4	—	57,1	14,3	—
Интеллигенція	—	3,8	11,5	23,1	28,8	32,7
Прочіе и неизвѣсти	1,2	5,0	11,2	38,8	17,5	26,2
Итого	3,0	5,1	10,5	25,3	29,8	26,2

Не смотря на то, что около $^3/_4$ рабочихъ квартиръ принадлежитъ къ квартирамъ въ 4—5 комнатъ, и такія квартиры могутъ заниматься, какъ дачныя помѣщенія, болѣе состоятельными слоями рабочихъ, по заселенности, по „плотности“ населенія рабочія квартиры довольно рѣзко отличаются отъ квартиръ остальныхъ соціальныхъ категорій; отличаются болѣе рѣзко, чѣмъ даютъ представленіе объ этомъ различіи приведенныя выше цифры.

Средняя заселенность.

	На 1 квартиру.	На 1 комнату.	Кв. аршинъ на 1 жителя.
Живущ. рентными доходами	5,4	1,1	19,4
Влад. торг.-пром. предпріятій.	6,6	1,2	17,9
Торговые служащіе	6,0	1,3	18,0
Прочіе служащіе	5,6	1,2	21,1
Рабочіе	5,9	1,7	9,5
Интеллигенція	5,3	1,2	25,1
Прочіе и неизвѣстные	5,3	1,1	21,6
Итого	5,9	1,2	19,8

Помимо высокой „плотности“ населенія въ рабочихъ квартирахъ, данная табличка обнаруживаетъ уже знакомый намъ фактъ уклона въ сторону наиболѣе просторныхъ помѣщеній по расчету на жителя у интеллигенціи.

Отдѣльныя стороны благоустройства дачныхъ помѣщеній рисуются слѣдующими чертами:

На 100 квартиръ.

Съ отхожими мѣстами.

	Общими.		Отдѣльными.			
	Во дворѣ.	При квартирѣ.	Во дворѣ.	При квартирѣ.	Безъ форточ.	Съ перегородк., не доходящими до потолка.
Живущіе рентн. доходами ...	11,5	8,0	22,9	57,7	49,0	32,7
Влад. торг.-пром. предпріятій.	11,6	8,8	14,9	64,6	51,7	33,2
Торговые служащіе	8,9	12,0	19,6	59,4	43,9	26,5
Прочіе служащіе	13,1	5,3	18,4	63,1	41,3	43,9
Рабочіе	16,6	8,3	16,6	58,3	57,2	64,3
Интеллигенція	13,7	15,7	19,6	50,9	40,4	42,3
Прочіе	11,8	9,2	21,1	57,8	51,3	34,7
Итого	11,5	9,5	18,6	60,2	46,8	34,8

Что касается состоянія отхожихъ мѣстъ, то въ характерѣ послѣднихъ не замѣтно такихъ рѣзкихъ отличій у рабочихъ отъ остальныхъ категорій населенія, какъ это наблюдалось при разсмотрѣніи зимнихъ квартиръ. Ту же ослабленность диференціаціи здѣсь можно видѣть и относительно снабженности квартиръ форточками; но уже относительно перегородокъ картина мѣняется—рабочія квартиры менѣе благоустроены въ этомъ отношеніи, чѣмъ квартиры остальныхъ категорій населенія. Это меньшее благоустройство дачныхъ квартиръ, занятыхъ рабочими, мы имѣемъ и относительно характера обезпеченія квартиръ печами.

На 100 квартиръ.

	Безъ печей.	Съ желѣзными печами.	Только съ русскими печами, съ русскими и желѣзными.	Съ печами голландск., утермар. и т. п.
Живущ. рентными доходами..	12,3	10,2	24,0	62,8
Влад. торг.-пром. предпріятій.	10,8	9,1	26,5	60,2
Торговые служащіе	15,4	14,4	33,5	58,8
Прочіе служащіе	18,9	7,8	27,7	48,1
Рабочіе	31,0	—	50,0	19,0
Интеллигенція	18,0	13,0	26,0	56,0
Прочіе и неизвѣстные	16,3	6,3	35,0	47,4
Итого	14,9	9,4	27,2	55,4

Такимъ образомъ, рабочія квартиры и здѣсь, въ дачныхъ помѣщеніяхъ, все же очень значительно отличаются по своему благоустройству отъ квартиръ прочихъ категорій населенія. При значительномъ однообразіи

квартиръ, сдаваемыхъ подъ дачи, отдѣльныя помѣщенія, немногочисленныя по количеству, отличающіяся меньшимъ благоустройствомъ, достаются въ громадномъ своемъ большинствѣ рабочимъ, предъявляющимъ меньшія требованія и не могущимъ, повидимому, оплатить обычныхъ средне-благоустроенныхъ дачъ.

III. Населеніе.

Общее представленіе о населеніи обслѣдованныхъ поселковъ даетъ слѣд. таблица:

	Населеніе.			% зимниковъ.
	Постоянное.	Лѣтнее.	Итого.	
Ново-Гиреево	1227	441	1668	73,6
Ново-Сокольники	720	759	1479	47,3
Никол.-Архангельское	833	1092	1925	43,3
Салтыковка	193	848	1041	18,5
Кучино	283	1384	1667	17,0
Итого	3256	4524	7780	41,8
Клязьма	321	3568	3889	8,2

Ново-Гиреево образовалось сразу, какъ поселокъ зимниковъ. Дачное населеніе притягивается сюда ими, какъ источникъ побочныхъ доходовъ, и притягивается, надо признаться, довольно туго. Остальные поселки комплекса были сначала чисто дачными; два послѣднихъ въ очень сильной степени еще и остались таковыми; два другихъ характеризуются сильнымъ внѣдреніямъ — почти на половину — зимниковъ; это обстоятельство кладетъ отпечатокъ и на дачную жизнь. Въ общемъ, зимники въ комплексѣ поселковъ по Нижегородской дорогѣ составляютъ уже 42% населенія, а если откинуть дачныя Салтыковку и Кучино, то даже 54,5%. Клязьма является совершенно дачнымъ поселкомъ; на зиму остаются здѣсь почти исключительно дворники. При изученіи постояннаго населенія мы оставляемъ Клязьму въ сторонѣ.

A. Постоянное населеніе (зимники).

Соціальный составъ. Что представляютъ изъ себя зимники, видно изъ слѣд. таблицы, въ которой все поселковое населеніе, за исключеніемъ домашней женской прислуги, разбито по роду занятій главъ семьи на 7 соціально-профессіональныхъ группъ:

	% жителей обоего пола.					Всѣ поселки.
	Ново-Гир.	Ново-Сок.	Ник.-Арх.	Салтык.	Кучино.	
Рентные доходы.....	10,8	6,4	8,4	7,0	9,3	8,9
Владѣльцы торг.-пр. пред.	10,0	8,8	8,6	11,9	4,5	9,0
Торговые служащіе.....	33,0	28,7	31,2	29,2	8,2	29,1
Прочіе частные служащіе.	27,5	27,8	22,2	22,2	36,6	26,6
Рабочіе.....	9,4	11,8	17,6	29,7	32,8	15,5
Интеллигенція.....	3,6	4,4	2,0	—	3,7	3,2
Прочіе и неизвѣстные....	5,7	12.1	10,0	—	4,9	7,8

Больше половины постояннаго населенія въ комплексѣ поселковъ состоитъ изъ торговыхъ и прочихъ частныхъ (фабричныхъ, банковскихъ, желѣзнодорожныхъ) служащихъ. Сюда же необходимо отнести и значительную часть послѣдней группы, обнимающей по преимуществу лицъ, состоящихъ на государственной и общественной службѣ. Такимъ образомъ, *главное ядро поселковаго населенія составляетъ такъ называемое „новое среднее сословіе“.*

Приглядываясь ближе къ столбцамъ таблицы, мы можемъ замѣтить нѣкоторую разницу между поселками. Преобладающихъ группъ населенія эта разница почти не касается. Но другая половина населенія распредѣляется по профессіональнымъ группамъ не совсѣмъ одинаково. Въ Ново-Гиреевѣ живущихъ рентными доходами и владѣльцевъ предпріятій нѣсколько больше, а рабочихъ замѣтно меньше, чѣмъ въ другихъ поселкахъ. Никольско-Архангельское, наоборотъ, даетъ, довольно высокій % рабочихъ за счетъ, главнымъ образомъ, частныхъ служащихъ, отчасти интеллигенціи. Высокій % рабочихъ въ Салтыковкѣ и Кучинѣ объясняется тѣмъ, что въ этихъ по преимуществу дачныхъ поселкахъ видное мѣсто среди зимниковъ занимаютъ дачные дворники, отнесенные къ рабочей группѣ. Во всякомъ случаѣ въ отмѣченномъ фактѣ уже можно усмотрѣть намеки на нѣкоторыя соціальныя различія между поселками зимниковъ, на *складывающееся расчлененіе комплекса*, аналогичное расчлененію города на кварталы зажиточные, рабочіе и т. д.[1]) Въ поселкахъ на основное ядро откладываются наслоенія неодинаковаго соціальнаго состава. Дальнѣйшее знакомство съ матеріаломъ вполнѣ подтверждаетъ этотъ выводъ.

---

[1]) «Достаточно пройти одинъ разъ по поселку — пишетъ „Лосиноостровскій Вѣстникъ“ (1913 г. № 44)—, чтобы убѣдиться въ рѣзкой разницѣ между частями его, расположенными на крестьянскихъ земляхъ и земляхъ Удѣльнаго Вѣдомства и Рихтера». На землѣ ватутинскихъ крестьянъ, разбитой на маломѣрные участки и получившей названіе „Грязи“, строятся по преимуществу разные мелкіе хозяйчики: плотники, маляры, кровельщики, имѣющіе какія-либо заведенія, напримѣръ, прачешныя, сапожныя. Здѣсь не мало торговцевъ. Населеніе Грязей обслуживаетъ нужды 10-тысячнаго населенія, живущаго въ Лосиноостровскомъ конгломератѣ поселковъ.

Прежде, однако, необходимо выяснить степень вліянія полового и возрастного состава на професс. составъ населенія въ комплексѣ и частяхъ его.

Проф. группы.	% жителей.										Всѣ поселки	
	Н.-Гиреево		Ново-Сок.		Ник.-Арх.		Салтык.		Кучино			
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Рентные доходы	8,4	13,8	4,3	8,4	7,8	8,8	5,1	9,2	8,9	9,7	7,2	10,3
Владѣльцы предпр.	9,0	10,0	7,8	9,9	7,8	9,4	13,3	10,3	5,6	3,5	8,4	9,5
Торговые служащіе	33,5	32,4	29,2	28,2	34,8	27,8	28,5	29,5	8,9	7,6	30,4	27,4
Прочіе служащіе	29,1	25,8	30,1	25,6	19,6	24,8	23,4	20,7	37,9	35,4	27,0	26,2
Рабочіе	12,5	6,3	14,0	9,6	19,1	16,2	29,7	29,9	31,4	34,0	17,2	13,8
Интеллигенція	2,3	4,9	4,1	4,8	1,8	2,1	—	—	4,0	3,5	2,6	3,8
Прочіе, неизвѣстные	5,2	6,3	10,5	13,3	9,1	10,9	—	—	3,3	6,3	7,0	8,8

Замѣтной перемѣны въ данную выше характеристику раздѣленіе по поламъ не вноситъ. Можно, пожалуй, отмѣтить нѣкоторую тенденцію къ преобладанію женщинъ въ группахъ рентныхъ доходовъ и интеллигенціи, къ преобладанію мужчинъ въ рабочей группѣ, но характерно, что въ Никольско-Архангельскомъ эта послѣдняя разница сглаживается: рабочіе здѣсь только обыватели, работающіе въ Москвѣ, а не обслуживающіе своимъ трудомъ мѣстныя поселковыя нужды, что имѣетъ мѣсто въ другихъ поселкахъ.

Распредѣленіе населенія по профессіямъ и двумъ крупнымъ возрастнымъ группамъ—до и свыше 15 лѣтъ—также не вноситъ новыхъ характерныхъ чертъ въ извѣстную уже картину (въ %%):

	Мужчины			Женщины			Оба пола		
	до 15 л.	св. 15 л.	всѣ.	до 15 л.	св. 15 л.	всѣ.	до 15 л.	св. 15 л.	всѣ.
Рентные доходы	6,3	7,7	7,2	8,3	11,3	10,3	7,3	9,7	8,8
Владѣльцы пред.	7,6	8,9	8,4	10,2	9,1	9,5	9,0	9,0	8,8
Торговые служащіе	33,2	28,9	30,4	30,1	26,2	27,4	31,5	27,5	28,9
Прочіе служащіе	26,9	27,3	27,0	24,7	27,0	26,2	25,8	27,2	26,7
Рабочіе	16,6	17,7	17,2	16,4	12,0	13,8	16,5	14,9	15,6
Интеллигенція	2,3	2,7	2,6	1,4	5,3	3,8	1,8	4,0	3,2
Прочіе, неизвѣстн.	7,1	6,8	7,0	8,9	8,6	8,9	8,1	7,7	7,9

Можно отмѣтить только нѣкоторое преобладаніе взрослыхъ въ интеллигентской группѣ и, наоборотъ, дѣтей и подростковъ въ группѣ торговыхъ служащихъ.

Вообще говоря, соціальный составъ населенія оказываетъ большое вліяніе на демографію отдѣльныхъ мѣстностей. Впослѣдствіи мы подробнѣе остановимся на демографическихъ особенностяхъ поселковъ, вытекающихъ изъ соціальнаго состава ихъ постояннаго населенія. Сейчасъ же мы можемъ только отмѣтить, что обратно професс.-соці-

альная структура поселковаго населенія не зависитъ или зависитъ очень слабо отъ его полового и возрастного состава. Иначе это сказалось бы въ болѣе замѣтномъ несоотвѣтствіи рядовъ при распредѣленіи на професс. группы всего населенія, отдѣльныхъ половъ и возрастовъ.

Возвращаясь къ профессіональной группировкѣ, необходимо прежде всего подчеркнуть, что матеріалъ поселковой переписи, какъ и вообще переписи населенія, позволяетъ группировать населеніе лишь по основному признаку принадлежности къ той или иной соціальной группѣ, не учитывая нерѣдко очень большихъ различій внутри нея. При этомъ малочисленность переписаннаго въ поселкахъ населенія не позволяетъ итти далеко даже въ самомъ расчлененіи на професс. группы: разбивъ при разработкѣ самодѣятельное населеніе по роду занятій на 13 группъ, не считая домашней прислуги, мы затѣмъ должны были при професс. группировкѣ всего населенія сколотить изъ нихъ только 7 группъ. Эта неуловимость внутригрупповыхъ различій стираетъ много характерныхъ бытовыхъ чертъ поселковой жизни: относя, напр., во вторую группу одинаково фабриканта и разносчика, въ третью — довѣреннаго крупной фирмы и мальчика изъ мелочной лавки,—мы не учитываемъ имущественныхъ различій между жителями поселковъ. Это—во-первыхъ.

Во-вторыхъ, поселокъ, возникая, какъ отпрыскъ Москвы, цѣликомъ живущій работой на нее, мало-по-малу создаетъ или привлекаетъ мѣстное самодѣятельное населеніе—одиночекъ и семейныхъ—для обслуживанія спеціально поселковыхъ нуждъ (лавочники, ремесленники, дворники). Эта примѣсь, налагающая извѣстный отпечатокъ на соціально-бытовую физіономію поселка, внѣдряющаяся въ остовъ его, составившійся изъ московскихъ выселенцевъ, не выдѣляется въ приведенной выше професс. группировкѣ населенія.

Такимъ образомъ, намъ предстоитъ сейчасъ двоякая задача. Съ одной стороны, мы должны ближе приглядѣться къ бытовой физіономіи нашихъ профессіональныхъ группъ, опредѣляемой неоднородностью ихъ соціальнаго состава. Съ другой стороны, мы должны по возможности расчленить населеніе поселковъ на связанное съ Москвой и на самодовлѣющее поселковое въ полномъ смыслѣ слова.

Домовладѣльцы, квартиранты, жильцы. Прежде всего навертывается предположеніе, не можетъ ли пригодиться для поставленной задачи признакъ домовладѣнія? При разработкѣ матеріала возможность эта была учтена, и все населеніе было разбито на три группы: домовладѣльцевъ, квартирантовъ и жильцовъ. Что же оказалось?

% среди постояннаго населенія.

	Ново-Гиреево.	Ново-Соколь-ники.	Никол.-Архангельск.	Салтыковка.	Кучино.	Всѣ по-селки.
Домовладѣльцевъ	62,4	71,7	81,2	46,1	76,0	69,5
Квартирантовъ	35,6	26,1	15,8	48,7	21,5	28,0
Жильцовъ	2,0	2,2	3,0	5,2	5,5	2,5

Домовладѣльческое населеніе рѣзко преобладаетъ среди зимниковъ; высокій % квартирантовъ въ Салтыковкѣ объясняется причисленіемъ къ этой группѣ дворниковъ. При этомъ между поселками намѣчается рядъ, съ которымъ мы уже мимоходомъ встрѣтились выше и еще не разъ будемъ встрѣчаться впослѣдствіи: наибольшій % квартирантовъ даетъ зажиточное Ново-Гиреево, наименьшій—болѣе бѣдное Никольско-Архангельское, домовладѣльцы котораго, очевидно, не располагаютъ средствами для постройки помѣщеній подъ квартиры. Бо́льшая зажиточность поселковаго населенія такимъ образомъ, повидимому, ускоряетъ развитіе доходнаго домовладѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ, сталобыть, и превращеніе поселковъ въ поселенія городского типа. Жильцы комнатные и угловые составляютъ ничтожную долю среди поселковыхъ обывателей: жилищная нужда, очевидно, не зашла здѣсь еще такъ далеко, чтобы заставлять обывателей селить у себя постороннихъ. Но характерно, что, поскольку въ нашихъ цифрахъ можно уловить нѣкоторую тенденцію, рядъ располагается уже въ обратномъ направленіи—отъ Ник.-Архангельскаго къ Ново-Гиреево. Если населеніе зажиточнаго поселка стремится извлекать доходъ изъ сдачи квартиръ, населеніе болѣе бѣднаго поселка вынуждается прибѣгать къ сдачѣ комнатъ въ своей квартирѣ.

Профессіональная группировка почти ничего новаго не вноситъ въ изображенную выше картину квартировладѣнія:

Проф. группы.	А. Въ %%.			Б. Въ %%.		
	Домовладѣльцевъ.	Квартирантовъ.	Жильцовъ.	Домовладѣльцевъ.	Квартирантовъ.	Жильцовъ.
Рентные доходы	84,5	14,3	1,2	10,7	4,5	3,7
Владѣльцы	65,2	32,9	1,9	8,4	10,5	6,2
Торг. служащіе	71,9	26,0	2,1	30,0	26,8	22,2
Прочіе служащіе	65,2	30,9	3,9	21,9	25,7	33,3
Рабочіе	69,7	28,1	2,2	14,5	14,4	11,1
Интеллигенція	54,8	39,8	5,4	2,5	4,5	6,2
Прочіе и неизвѣстные	65,3	30,4	3,8	12,0	13,6	17,3
Итого	69,2	28,1	2,7 [1])	100	100	100

[1]) Расхожденіе съ предыдущей таблицей объясняется тѣмъ, что тамъ взято было *все* населеніе; при профессіональной группировкѣ здѣсь, какъ и вездѣ, берется населеніе *безъ прислуги*.

Только двѣ группы представляютъ рѣзкое отклоненіе отъ среднихъ поселковыхъ отношеній. Ничтожная по численности группа интеллигенціи даетъ очень низкій % домовладѣльцевъ; переѣзжая на житье за городъ, интеллигентъ, повидимому, слабѣе другихъ слоевъ населенія чувствуетъ желаніе, а, можетъ-быть, имѣетъ и меньшую матеріальную возможность прочно осѣсть въ поселкѣ. Наоборотъ, очень высокій % домовладѣльцевъ даетъ группа рентныхъ доходовъ; оно и понятно, если имѣть въ виду, что въ нее зачислялись всѣ домовладѣльцы, не указавшіе иныхъ источниковъ существованія. Въ остальныхъ группахъ отклоненія незначительны.

Такимъ образомъ, можно считать установленнымъ *отсутствіе прямой зависимости въ поселкахъ между домовладѣніемъ и родомъ занятій*, какъ послѣдствіе неразвитости доходнаго домовладѣнія, связаннаго съ большей диференцировкой населенія въ жилищномъ отношеніи.

Съ другой стороны, изъ данныхъ о времени поселенія и возрастѣ домовладѣльцевъ, квартирантовъ и жильцовъ можно вычитать нѣкоторыя указанія на то, что *житье въ квартирѣ все еще носитъ въ поселкахъ временный, переходный къ домовладѣнію, характеръ*: нынѣшній квартирантъ завтра можетъ стать домовладѣльцемъ; точно такъ же, какъ нынѣшній домовладѣлецъ, можетъ-быть, вчера еще былъ квартирантомъ.

По времени поселенія въ комплексѣ поселковъ населеніе распредѣляется такъ:

	А. Въ %% къ поселившимся въ каждомъ году.			Б. Въ %% ко всей группѣ населенія.			
	Домовл.	Кварт.	Жильц.	Домовл.	Кварт.	Жильц.	Итого.
Въ 1913 г...	59,7	36,1	4,2	15,7	23,6	30,5	18,3
» 1912 » ..	62,8	34,0	3,2	21,2	28,3	29,3	23,5
» 1911 » ..	64,8	32,1	3,1	12,0	14,8	15,9	12,8
» 1910 » ..	72,2	26,0	1,8	10,5	9,4	7,3	10,2
Въ 1907—9 » ...	76,8	21,5	1,7	20,2	14,0	12,2	18,2
» 1904—6 » ..	89,4	9,5	1,1	7,5	2,0	2,4	5,8
» 1901—3 » ..	100	—	—	3,8	—	—	2,6
Раньше 1901 г ..	90,8	9,2	—	2,6	0,7	—	2,0
Неизвѣстно	68,7	30,4	0,9	6,5	7,2	2,4	6,6
Вообще	69,5	28,0	2,5	100	100	100	100

Съ уходомъ въ глубь годовъ правильно понижается % квартирантовъ и повышается % домовладѣльцевъ. Этотъ фактъ можетъ отражать, во-первыхъ, бо́льшую текучесть и подвижность не-домовладѣльческихъ элементовъ; можетъ означать, во-вторыхъ, что лишь съ теченіемъ времени, а не съ самаго образованія поселка, домовладѣніе начинаетъ становиться источникомъ дохода, т.-е. привлекать квартирантовъ; въ-третьихъ, наконецъ, возможно допустить и переходъ части

населенія изъ разряда квартирантовъ въ разрядъ домовладѣльцевъ. Послѣднее предположеніе подтверждается данными о возрастномъ составѣ различныхъ группъ населенія.

	А. Въ %%.			Б. Въ %%.		
	Домовлад.	Кварт.	Жильцы.	Домовлад.	Кварт.	Жильцы.
До 1 года	57,3	40,2	2,7	1,9	3,3	2,4
Отъ 1— 5 лѣтъ	68,3	31,1	0,6	10,3	11,7	2,4
„ 6—10 „	76,2	22,8	1,0	13,2	9,8	4,9
„ 11—15 „	77,6	20,8	1,0	10,8	7,2	6,1
„ 16—20 „	71,4	27,2	1,6	9,1	8,6	4,9
„ 21—25 „	62,8	32,7	4,5	7,4	9,6	14,6
„ 26—30 „	54,6	39,9	5,5	7,5	13,7	20,7
„ 31—40 „	67,6	29,4	3,0	16,8	18,2	20,7
„ 41—50 „	75,1	21,8	3,1	12,8	9,2	14,6
„ 51—60 „	71,4	25,9	2,7	5,8	5,3	6,1
Свыше 60 „	76,2	22,9	0,9	3,7	2,7	1,3
Неизвѣстн.	68,2	27,3	4,5	0,7	0,7	1,3
Итого	69,5	28,0	2,5	100	100	100

Съ низшей границы рабочаго возраста (16—20 лѣтъ) начинается относительное возрастаніе группы квартирантовъ за счетъ домовладѣльцевъ и продолжается до 30 лѣтъ, когда происходитъ обратный переломъ въ пользу домовладѣльцевъ. Другими словами, квартиранты вербуются по преимуществу изъ болѣе молодого работоспособнаго населенія. Въ дѣтскихъ группахъ до 15 лѣтъ мы наблюдаемъ правильное возрастаніе % домовладѣльцевъ съ переходомъ къ старшимъ возрастамъ: болѣе молодые квартиранты имѣютъ и большій % грудныхъ и малыхъ дѣтей. Если далѣе предѣломъ работоспособнаго населенія принять 50 лѣтъ, то можно отмѣтить большій % квартирантовъ въ группѣ 51—60 лѣтъ сравнительно съ группой старше 60 лѣтъ: живущіе при молодыхъ семьяхъ родители и т. д. не такъ еще стары, какъ въ семьяхъ зрѣлаго возраста. Вотъ этотъ-то анализъ возрастного состава въ сопоставленіи со временемъ поселенія достаточно подтверждаетъ, на нашъ взглядъ, предположеніе о житьѣ на квартирѣ, какъ переходной стадіи къ домовладѣнію. Квартирантъ въ поселкахъ—по преимуществу не оперившійся еще молодоженъ. Зрѣлый семьянинъ, упрочившій нѣсколько и свое матеріальное благополучіе, стремится уже обзавестись собственнымъ домомъ.

Итакъ, доходное домовладѣніе, поскольку рѣчь идетъ о зимникахъ, находится въ поселкахъ еще въ зародышѣ; развитію его содѣйствуетъ степень зажиточности первоначальныхъ обывателей. % квартиронанимателей среди постояннаго населенія пока невысокъ. Въ имущественномъ отношеніи, поскольку оно находитъ себѣ выраженіе въ соціально-профессіональной группировкѣ, разницы между домовладѣль-

цами и квартирантами не наблюдается. Среди квартирантовъ сравнительно съ домовладѣльцами преобладаютъ семьи болѣе молодыя и болѣе поздняго поселенія, со временемъ, повидимому, переходящія въ разрядъ домовладѣльцевъ. Условіемъ для такого перехода является относительная дешевизна поселковаго домовладѣнія, и, значитъ, факторы, удорожающіе его, въ томъ числѣ и самый ростъ поселковъ, поднимающій земельную ренту, подрываютъ возможность превращенія изъ квартиранта въ домовладѣльца и этимъ диференцируютъ обитателей поселка; увѣковѣчивая состояніе въ квартиронанимателяхъ для однихъ, они создаютъ условія для развитія доходнаго домовладѣнія для другихъ.

Мы такъ долго остановились на признакѣ домовладѣнія, между прочимъ, и потому, что все сказанное выше даетъ намъ, думается, полное право въ дальнѣйшемъ уже не возвращаться къ этому признаку, совершенно исключивъ дѣленіе постоянныхъ обитателей поселковъ на домовладѣльцевъ, квартирантовъ и жильцовъ.

Сословность и происхожденіе (мѣсто рожденія). Если признакъ домовладѣнія ничего не даетъ для освѣщенія состава соц.-професс. группъ, то нѣкоторыя указанія на это можно почерпнуть изъ группировки по отживающему признаку сословности (въ %%).

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Оба пола.		Мужчинъ.	Женщинъ.	Оба пола.
Дворяне	3,7	4,1	3,9	Мѣщане, цеховые	29,4	27,0	28,0
Духовные	0,0	0,2	0,1	Крестьяне	44,7	48,4	46,8
Пот. гр., купцы.	3,6	3,2	3,4	Иностранцы	3,1	3,6	3,4
Личные граждане	4,5	3,2	3,8	Разночинцы	7,7	6,9	7,2
				Прочіе, неизвѣстные	3,3	3,4	3,4

Три четверти населенія принадлежатъ къ податнымъ сословіямъ; почти половина относится къ крестьянскому сословію. По поселкамъ мы находимъ обычный рядъ, какъ видно изъ слѣд. таблицы:

Въ %%.	Ново-Гиреево.			Ново-Сокольники.			Ник.-Арханг.		
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Оба пола.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Оба пола.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Оба пола.
Крестьяне	34,4	43,2	39,4	49,1	49,0	49,0	54,4	54,1	54,3
Мѣщане, цеховые	35,4	30,7	33,2	26,2	26,3	26,2	21,5	20,6	21,0
Купцы, почетн. граждане	10,5	6,7	8,3	5,2	5,3	5,3	7,0	5,8	6,4
Дворяне	4,7	4,2	4,5	4,0	5,9	5,0	2,1	2,5	2,3
Иностранцы	4,8	5,7	5,3	4,3	3,3	3,7	1,8	2,7	2,3
Разночинцы	8,4	7,6	8,0	8,3	5,8	6,9	7,7	8,1	7,9

Ново-Гиреево даетъ большій % привилегированныхъ, чѣмъ Ново-Сокольники и особенно Никол.-Архангельское. Изъ податныхъ сословій

въ Ново-Гиреевѣ относительно больше мѣщанъ, чѣмъ въ другихъ поселкахъ; другими словами, въ Ново-Гиреево притягиваются на житье болѣе городскіе элементы. На другомъ полюсѣ стоитъ Никольско-Архангельское съ наибольшимъ % крестьянства и съ наименьшимъ % мѣщанъ и привилегированныхъ.

Въ такомъ же порядкѣ располагаются поселки по % иностранныхъ подданныхъ. Половыя различія въ распредѣленіи по сословіямъ не проявляются. Стоитъ отмѣтить только болѣе высокій % женщинъ, чѣмъ мужчинъ, крестьянскаго сословія въ Ново-Гиреевѣ: эту особенность приходится отнести цѣликомъ на счетъ многочисленности женской домашней прислуги въ поселкѣ.

Если теперь обратимся къ распредѣленію по сословіямъ внутри каждой соц.-професс. группы комплекса, то получимъ слѣд. картину (безъ домашней прислуги):

	Въ %%.								
	Дворянъ.	Духов.	Пот. поч. гр., купцовъ.	Поч. гр.	Мѣщанъ.	Крестьянъ.	Разночин.	Иностр.	Проч.
Рентные доходы	10,7	—	8,8	1,9	37,3	30,6	6,1	2,7	1,9
Владѣльцы предпр.	0,4	—	3,0	2,3	29,7	52,5	4,9	3,4	3,8
Торг. служ	0,7	0,2	2,5	1,8	39,2	47,7	2,7	2,8	2,4
Прочіе служ	6,7	0,1	6,9	7,2	33,3	32,0	5,3	5,8	2,7
Рабочіе	1,1	0,2	—	—	18,7	72,5	0,2	4,4	2,9
Интеллигенція	28,0	—	3,2	6,5	14,0	3,2	40,8	4,3	—
Прочіе, неизв.	5,7	—	1,8	10,1	15,3	14,0	53,1	—	—
Всѣ группы	4,5	0,1	3,8	3,8	30,7	42,0	8,6	3,7	2,8

Наиболѣе привилегированными группами являются рентьеры и особенно интеллигенція. На противоположномъ полюсѣ стоятъ рабочіе, торговые служащіе и владѣльцы предпріятій: купцовъ, почетныхъ гражданъ и даже мѣщанъ и цеховыхъ среди послѣднихъ не выше средняго; это уже указываетъ, что владѣльческая группа состоитъ въ значительной части изъ элементовъ, не могущихъ выбиться изъ крестьянскаго податного сословія; въ немалой степени это—владѣльцы мелкихъ предпріятій, обслуживающихъ мѣстныя поселковыя нужды. Если мы припомнимъ теперь распредѣленіе населенія по соціально-профессіональнымъ группамъ, намъ станутъ до извѣстной степени понятными отмѣченныя выше сословныя различія между поселками. Данныя по отдѣльнымъ поселкамъ еще больше уяснили бы вопросъ, показавъ, напр., что наиболѣе крупные владѣльцы предпріятій живутъ по преимуществу въ Ново-Гиреевѣ. Въ виду очень относительнаго значенія признака сословности мы этихъ данныхъ по отдѣльнымъ поселкамъ здѣсь не приводимъ.

Извѣстнымъ коррективомъ къ сословной группировкѣ, представляющимъ и немалый самостоятельный интересъ, могутъ служить данныя о происхожденіи (мѣстѣ рожденія) посельчанъ:

Мѣсто рожденія.	% родившихся: м.	ж.	о. п.	То же, безъ мѣстн. уроженцевъ: м.	ж.	о. п.
Поселки	6,2	5,1	5,6	—	—	—
Москва	38,0	36,5	37,2	40,5	38,5	39,4
Моск. губ.—гор.	1,3	2,2	2,1	2,0	2,3	2,2
„ сел.	8,1	8,6	8,4	8,6	9,0	8,8
Прочія губ.—гор.	17,3	15,2	16,1	18,4	16,0	17,1
„ сел.	21,5	25,4	23,6	23,0	26,7	25,0
Неизвѣстно	7,1	7,0	7,0	7,5	7,5	7,5
Итого:						
Городскихъ уроженцевъ	63,3	59,0	61,0	60,9	56,8	58,7
Сельскихъ „	29,6	34,0	32,0	31,6	35,7	33,8

Больше трехъ пятыхъ посельчанъ—городского происхожденія; изъ нихъ почти двѣ пятыхъ—урожденные москвичи.

Вообще Москва и Московская губ. дали почти половину поселковыхъ обывателей. Сельскихъ уроженцевъ среди посельчанъ только треть. Среди женщинъ больше сельскихъ уроженокъ и меньше горожанокъ, чѣмъ среди мужчинъ. Это половое различіе зависитъ исключительно отъ многочисленности прислуги въ обывательскихъ поселкахъ:

	% уроженокъ безъ прислуги: всѣ.	безъ мѣстныхъ.		% уроженокъ безъ прислуги: всѣ.	безъ мѣстныхъ.
Поселки	6,1	—	Неизвѣстно	8,0	8,3
Москва	43,1	46,0			
Моск. губ.—гор.	2,1	2,2	Въ т. ч.		
„ сел.	8,5	9,1			
Проч. губ.—гор.	16,9	18,0	Городскихъ	68,2	66,2
„ сел.	15,3	16,4	Сельскихъ	23,8	25,5

Безъ прислуги женщины оказываются болѣе городскими и московскими, чѣмъ мужчины.

Во всякомъ случаѣ % горожанъ среди поселковыхъ обывателей весьма высокъ—много выше, чѣмъ среди жителей Москвы, которая по переписи 1902 г. имѣла только 27% московскихъ уроженцевъ.

Такимъ образомъ, можно сказать, что *поселки притягиваютъ изъ Москвы по преимуществу уже ставшее вполнѣ городскимъ (не менѣе, чѣмъ во второмъ поколѣніи) населеніе.*

Само собой разумѣется, что здѣсь сказывается извѣстный подборъ въ поселкахъ семейныхъ и относительно молодыхъ обывателей. Но въ сущности это—двѣ стороны, точнѣе говоря, даже—два выраженія одного и того же процесса: совмѣстная семейная жизнь въ городѣ есть результатъ и въ то же время показатель урбанизаціи населенія.

Чтобы выдѣлить вліяніе возрастного состава на происхожденіе населенія, приводимъ слѣд. таблицу:

Возрастныя группы.

% родившихся.		До 1 года.	Отъ 1 до 5 лѣтъ.	Отъ 6 до 10 лѣтъ.	Отъ 11 до 15 лѣтъ.	Отъ 16 до 20 лѣтъ.	Отъ 21 до 25 лѣтъ.	Отъ 26 до 30 лѣтъ.	Отъ 31 до 40 лѣтъ.	Отъ 41 до 50 лѣтъ.	Отъ 51 до 60 лѣтъ.	Свыше 60 л.
Въ поселкахъ	м.	69,0	26,2	4,2	3,0	1,7	1,1	2,4	—	—	—	—
	ж.	62,5	27,1	7,7	2,8	0,6	—	—	0,2	—	—	—
„ Москвѣ	м.	19,0	50,0	64,9	57,5	55,5	34,8	22,8	22,2	26,3	17,2	8,3
	ж.	25,0	45,8	57,0	59,4	34,7	28,2	28,2	29,9	29,6	13,0	15,1
„ Моск. губ.—гор.	м.	2,4	1,2	1,1	0,7	3,3	3,8	2,4	0,8	4,5	1,1	—
	ж.	—	0,6	1,0	2,2	1,2	1,7	1,7	3,6	3,9	4,4	2,7
сел.	м.	—	4,9	6,8	6,7	7,5	12,0	7,9	8,9	10,6	10,8	13,9
	ж.	—	5,6	8,2	6,7	8,8	9,8	9,8	8,2	9,2	16,3	9,6
„ прочихъ губ. гор.	м.	—	4,3	5,7	15,7	8,3	14,1	26,0	24,1	26,3	35,5	41,7
	ж.	—	5,1	7,2	11,7	12,4	19,0	19,0	19,7	22,8	28,2	27,4
сел.	м.	4,8	5,5	7,8	12,7	19,2	29,3	35,4	35,4	27,8	31,2	22,2
	ж.	3,1	6,8	9,7	12,2	38,2	35,1	35,1	32,3	31,1	31,5	28,8
Неизвѣстно гдѣ	м.	4,8	7,9	11,0	3,7	5,0	5,4	3,1	8,6	4,5	4,2	13,4
	ж.	9,4	9,0	9,2	5,0	4,1	6,2	6,2	6,0	3,4	6,6	16,7

До 5-лѣтняго возраста $^3/_4$, до 15-лѣтняго отъ $^3/_5$ до $^2/_3$ посельчанъ обоего пола состоятъ изъ мѣстныхъ и московскихъ уроженцевъ; % лицъ сельскаго происхожденія лишь у подростковъ дотягивается до 20. Съ 20-лѣтняго возраста у мужчинъ и съ 15-лѣтняго у женщинъ % московскихъ уроженцевъ падаетъ, но, за исключеніемъ небольшихъ старческихъ группъ, не опускается ниже 20%. Одновременно съ паденіемъ % московскихъ уроженцевъ растетъ число горожанъ, какъ можно видѣть изъ слѣд. перегруппировки цифръ предыдущей таблицы:

% уроженцевъ.

Возрасты.	Городовъ, (кромѣ Москвы).		Селеній.		Моск. губ.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Отъ 16 до 20 лѣтъ	11,6	14,0	26,7	47,0	11,0	11,0
„ 21 „ 25 „	17,4	16,2	41,3	45,1	15,3	11,5
„ 26 „ 30 „	28,4	20,7	43,3	44,9	10,3	11,5
„ 31 „ 40 „	24,9	23,3	44,3	40,5	9,7	11,8
„ 41 „ 50 „	30,8	26,7	38,4	40,3	15,1	13,1
„ 51 „ 60 „	36,6	32,6	42,0	47,8	11,9	20,7
Свыше 60 лѣтъ	41,7	35,1	36,1	38,4	13,9	12,3

Ростъ горожанъ происходитъ и среди мужчинъ, и болѣе замедленнымъ темпомъ среди женщинъ. Почти совпадаетъ для обоихъ половъ % уроженцевъ Московской губ. Но очень рѣзкая разница по половъ и возрастамъ есть между москвичами и сельскими уроженцами.

У мужчинъ % москвичей падаетъ только съ 20 лѣтъ, у женщинъ—уже съ 15 лѣтъ. Возрастная группа отъ 16 до 20 лѣтъ, главный поставщикъ женской прислуги, даетъ рѣзкую разницу сельскихъ уроженцевъ по поламъ: среди женщинъ ихъ чуть не вдвое больше, чѣмъ среди мужчинъ. Въ сильно смягченномъ видѣ разница сохраняется до 25-лѣтняго возраста, послѣ чего или исчезаетъ, или подчасъ даже переходитъ въ свою противоположность. Такъ велико вліяніе женской прислуги на демографію обывательскихъ поселковъ.

Различія между поселками видны изъ слѣдующей таблицы:

% родившихся.	Ново-Гиреево.		Ново-Сокольн.		Ник.-Арх.		О б а п о л а.				
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Н.-Г.	Н.-С.	Н.-А.	Салт.	Куч.
Въ поселкахъ	6,4	4,6	6,2	4,0	4,7	4,4	5,4	5,0	4,6	8,3	9,2
Въ Москвѣ	39,5	33,4	34,6	39,6	38,3	39,6	36,0	37,4	39,0	27,0	43,4
Въ Моск. губ. гор.	1,3	1,4	1,9	1,0	2,9	4,7	1,3	1,4	3,8	2,1	1,4
„ „ „ сел.	6,8	8,0	5,5	7,3	11,7	10,3	7,5	6,5	10,9	11,4	7,1
Въ пр. губ. гор.	20,9	20,5	14,5	10,9	11,1	9,2	20,7	12,5	10,1	12,5	13,1
„ „ „ сел.	16,4	24,3	23,7	27,3	25,1	24,9	20,9	25,7	25,0	32,2	20,5
Неизвѣстно	8,6	7,3[1]	13,6	9,9	6,2	6,9	8,2	11,5	6,6	6,5	5,3
Итого:											
Въ городахъ	22,2	21,9	17,4	11,9	14,0	13,9	22,0	13,9	13,9	14,6	14,5
Въ селеніяхъ	23,2	32,3	29,2	34,6	36,8	35,2	28,4	32,2	35,9	43,6	27,6

% мѣстныхъ и московскихъ уроженцевъ во всѣхъ поселкахъ болѣе или менѣе одинаковъ, за исключеніемъ дачной по преимуществу Салтыковки, гдѣ зимники состоятъ въ большой мѣрѣ изъ мало-осѣдлыхъ дворниковъ сельскаго происхожденія.

По тремъ зимнимъ поселкамъ % сельскихъ уроженцевъ даетъ восходящій рядъ отъ Ново-Гиреева къ Ник.-Архангельскому. Ново-Гиреево выдѣляется высокимъ % горожанъ. Интересно, что въ болѣе зажиточныхъ Ново-Гиреевѣ и Ново-Сокольникахъ % женщинъ сельскаго происхожденія много выше, чѣмъ мужчинъ; въ болѣе бѣдномъ и демократическомъ Никольско-Архангельскомъ съ меньшимъ примѣненіемъ труда прислуги разница между полами исчезаетъ.

Обратимся теперь къ професс.-соціальной группировкѣ.

По мѣсту рожденія составъ каждой группы разбивается такъ (въ %%):

Мѣсто рожд. / Группы.	Мужчины.			Женщины.		
	Поселки.	Москва.	Прочія мѣстности.	Поселки.	Москва.	Прочія мѣстности.
Рентные доходы	14,3	38,6	47,1	9,7	39,3	51,0
Владѣльцы предпріятій	5,7	41,0	53,3	9,2	35,2	55,6
Торговые служащіе	4,8	41,5	53,7	3,4	52,4	44,2
Прочіе служащіе	7,6	46,2	46,2	7,8	46,1	46,1
Рабочіе	8,0	18,3	73,7	12,8	26,9	60,3
Интеллигенція	8,1	46,0	45,9	—	37,5	62,5
Прочіе и неизвѣст.	2,0	41,0	57,0	4,6	57,7	37,7
Все насел. (безъ присл.)	6,8	38,6	54,6	7,0	44,2	18,8

[1]) Изъ нихъ 3,6% м. и 2,4% ж. родились заграницей.

Среди мужчинъ % москвичей одинаковъ во всѣхъ группахъ, кромѣ рабочей, дающей очень высокій % пришлаго населенія. Среди женщинъ рабочая группа выдѣляется менѣе рѣзко. За то здѣсь нѣсколько больше пришлаго элемента, чѣмъ среди мужчинъ, во владѣльческой и интеллигентской группахъ. Вообще женщины даютъ большій % московскихъ уроженцевъ, чѣмъ мужчины. Раньше мы отмѣтили какъ разъ обратное: перевѣсъ пришлаго сельскаго элемента среди женщинъ сравнительно съ мужчинами. Такъ сказалось на результатахъ группировки выдѣленіе женской прислуги.

Возможно допустить, что на цифры предыдущей таблицы оказалъ вліяніе различный возрастный составъ отдѣльныхъ соц.-профес. группъ. Въ виду этого мы приводимъ ниже данныя о происхожденіи по возрастамъ (въ %%):

		До 5 лѣтъ.			От 6 до 15 лѣтъ.			Старше 15 лѣтъ.		
		Посел.	Москва.	Проч.	Посел.	Москва.	Проч.	Посел.	Москва.	Проч.
Рентные доходы	м.	(77,8)	—	(32,2)	20,8	45,8	33,4	4,2	40,9	54,9
	ж.	(80,0)	(20,0)	—	13,2	42,1	44,7	1,9	40,2	57,9
Владѣльцы предпріятій	м.	36,8	42,1	21,1	—	71,4	28,6	—	32,9	67,7
	ж.	52,6	42,1	5,3	7,5	40,0	52,5	—	31,9	68,7
Торговые служащіе	м.	29,5	54,8	14,7	2,7	71,7	25,6	0,8	25,5	74,5
	ж.	20,0	54,5	25,5	0,8	76,5	22,7	0,9	39,8	59,3
Прочіе служащіе	м.	39,6	43,1	17,3	6,0	67,6	26,4	0,6	32,9	59,3
	ж.	41,4	38,0	20,6	7,1	62,3	30,6	—	42,2	57,8
Рабочіе	м.	41,5	36,2	21,9	4,3	43,5	52,2	—	6,7	92,7
	ж.	41,8	32,6	25,6	13,5	40,4	46,1	0,9	18,4	80,7
Интеллигенція	м.	(75,0)	—	(25,0)	—	(62,5)	(37,5)	—	48,0	52,0
	ж.	—	(66,7)	(33,3)	—	(40,0)	(60)	—	35,4	64,6
Прочіе	м.	13,3	80,0	6,7	—	50,0	50,0	—	28,6	71,4
	ж.	16,7	66,6	16,7	7,2	82,1	10,7	—	46,2	53,8
Итого	м.	37,2	45,4	17,4	4,7	62,8	32,5	0,6	28,8	70,6
	ж.	35,4	44,3	20,3	6,5	60,5	33,0	0,5	37,6	61,9

Въ конечныхъ итогахъ разница между полами исчезаетъ, но въ отдѣльныхъ группахъ продолжаетъ существовать и представляетъ кое-что любопытное, поскольку въ младшихъ возрастахъ не зависитъ просто отъ недостаточности показаній.

Беря старшій возрастъ, мы должны отмѣтить, что къ среднему типу по происхожденію приближаются группы владѣльческая и торговыхъ служащихъ. Рабочіе даютъ рѣзкій перевѣсъ пришлому элементу; интеллигенція, отчасти частные служащіе и рентьеры—перевѣсъ, но уже болѣе слабый, московскимъ уроженцамъ. У женщинъ та же тенденція продолжаетъ существовать, но уже въ значительно ослабленномъ

видѣ; группы рабочихъ и торговыхъ служащихъ являются болѣе московскими; въ интеллигентской группѣ, наоборотъ, получаетъ преобладаніе пришлый элементъ въ связи съ высокимъ % самодѣятельныхъ женщинъ въ этой группѣ. Менѣе отчетливо тѣ же тенденціи проявляются въ младшихъ возрастахъ въ виду малочисленности показаній, но и здѣсь рабочая группа выдѣляется высокимъ % пришлаго элемента. Забѣгая нѣсколько впередъ, отмѣтимъ, что % мѣстныхъ уроженцевъ въ младшихъ группахъ даетъ нѣкоторыя указанія на порядокъ заселенія поселковъ: первое мѣсто принадлежитъ рентьерамъ и частнымъ служащимъ (въ томъ числѣ желѣзнодорожнымъ); на послѣднемъ мѣстѣ изъ крупныхъ осѣдлыхъ группъ стоятъ торговые служащіе, позднѣе другихъ начавшіе селиться въ поселкахъ.

Итакъ, разборъ данныхъ о сословности и мѣстѣ рожденія посельчанъ показываетъ, что среди нихъ преобладаютъ *средніе и отчасти низшіе слои опредѣленныхъ соціально-профессіональныхъ группъ, не оторвавшіеся еще отъ податныхъ сословій. Но въ то же время на житье за городъ изъ нихъ переѣзжаютъ наиболѣе омосковившіеся элементы; во всякомъ случаѣ уже большинство посельчанъ во второмъ поколѣніи связано съ городской культурой.*

Грамотность и образованіе. Тѣ же выводы подтверждаются наблюденіями надъ грамотностью и образованіемъ посельчанъ.

Общая картина грамотности дана въ слѣдующей таблицѣ:

	% неграмотныхъ.		
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Об. пола.
Отъ 5 до 10 лѣтъ	49,8	52,7	51,3
» 11 » 15 »	1,5	6,1	4,1
» 16 » 20 »	1,7	20,6	12,3
» 21 » 25 »	4,3	24,3	17,3
» 25 » 30 »	3,6	30,5	18,6
» 31 » 40 »	3,1	24,3	14,6
Отъ 41 до 50 лѣтъ	2,2	34,5	19,6
» 51 » 60 »	6,5	48,9	27,6
Свыше 60 лѣтъ.	19,4	57,5	45,0
Итого:			
Свыше 5 лѣтъ .	10,7	30,4	21,6
» 8—11 лѣтъ	14,8	21,5	18,3

Такимъ образомъ въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Москвы пятая часть дѣтей школьнаго возраста не учится грамотѣ; одинъ человѣкъ изъ 5 является неграмотнымъ. Но *неграмотность здѣсь почти исключительно женская.* Массовая неграмотность мужчинъ имѣется только среди доживающихъ свой вѣкъ стариковъ. Съ 11 до 60 лѣтъ мужская неграмотность измѣряется всего нѣсколькими процентами. Интересно отмѣтить повышеніе неграмотности въ 21—30 лѣтъ, объясняемое притокомъ въ этомъ возрастѣ пришлыхъ рабочихъ элементовъ (дворниковъ).

Женская неграмотность въ среднемъ втрое выше мужской. Въ

цвѣтущемъ и зрѣломъ возрастѣ она превышаетъ мужскую неграмотность въ 6—7 разъ. Наиболѣе грамотными являются женщины въ возрастѣ отъ 11 до 15 лѣтъ; затѣмъ неграмотность сразу возрастаетъ въ три раза и продолжаетъ расти до 30 лѣтъ, послѣ чего имѣетъ мѣсто нѣкоторое паденіе неграмотности и новый быстрый ростъ ея. Женская неграмотность, особенно въ молодыхъ возрастахъ, въ третьей своей части падаетъ *на прислугу*; если выдѣлить ее, % неграмотныхъ женщинъ съ 30 понизится до 21, превышая все-таки мужскую неграмотность въ два раза. Этимъ источникомъ женской неграмотности объясняется и паденіе ея въ возрастѣ 31—40 годовъ, дающемъ наименьшій % прислуги. Весьма характерно то же явленіе сказывается и по отдѣльнымъ поселкамъ:

% неграмотныхъ женщинъ.

	Ново-Гиреево.	Ново-Сокольники.	Ник.-Архангельское.
Отъ 16 до 20 лѣтъ .	21,8	25,0	10,0
» 21 » 25 » .	28,8	20,8	14,7
» 26 » 30 » .	33,8	30,6	16,7
» 31 » 40 » .	24,4	20,3	28,8
» 41 » 50 » .	31,9	35,1	34,8
» 51 » 60 » .	53,3	59,1	42,9

Наиболѣе демократическое Никольско-Архангельское съ малымъ числомъ прислугъ выдѣляется наименьшей женской неграмотностью. Но въ то время, какъ въ другихъ поселкахъ ряды даютъ впадину въ возрастѣ 31—40 лѣтъ, Ник.-Архангельское даетъ правильно восходящій рядъ женской неграмотности: отливъ женской прислуги въ расцвѣтѣ материнскаго возраста здѣсь не отражается убылью женской неграмотности.

Въ различныхъ профессіональныхъ группахъ степень неграмотности неодинакова:

% неграмотныхъ.

Группы.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ. Отъ 6 до 15 лѣтъ.	Мужчинъ. Отъ 16 до 25 лѣтъ.	Мужчинъ. Отъ 26 до 40 лѣтъ.	Мужчинъ. Свыше 40 лѣтъ.	Женщинъ. Отъ 6 до 15 лѣтъ.	Женщинъ. Отъ 16 до 25 лѣтъ.	Женщинъ. Отъ 26 до 40 лѣтъ.	Женщинъ. Свыше 40 лѣтъ.
Рентные доходы	11,6	17,9	29,2	—	(11,1)	6,7	20,5	—	12,5	24,6
Владѣльцы предпріятій.	7,8	28,5	28,6	—	—	6,1	40,0	—	23,2	33,3
Торговые служащіе .	12,1	19,6	31,0	5,2	1,6	1,2	26,1	6,2	12,1	31,8
Прочіе служащіе . .	7,7	13,3	28,9	—	—	2,1	28,2	—	4,3	21,4
Рабочіе	20,5	46,0	41,3	7,3	11,8	25,5	48,1	24,0	40,4	74,1
Интеллигенція . . .	(12,1)	5,6	(50,0)	—	—	—	(20,0)	—	—	9,5
Прочіе и неизвѣстн.	7,1	14,2	27,7	—	—	—	14,3	—	6,9	36,0
Итого	11,1	21,5	31,9	2,8	3,3	6,1	29,7	4,5	14,2	30,9

Женская неграмотность въ среднемъ вдвое больше мужской, но это отношеніе повторяется не по всѣмъ группамъ. Вдвое выше средней для обоихъ половъ неграмотность рабочей группы, въ полтора раза ниже—неграмотность группы частныхъ служащихъ. Очень любопытна владѣльческая группа: неграмотность мужчинъ въ ней ниже, женщинъ—выше средняго, и разница между полами возрастаетъ съ двухъ до четырехъ разъ; это показываетъ, что въ составъ группы входятъ владѣльцы мелкихъ предпріятій, нуждающіеся въ грамотности, какъ необходимомъ орудіи для своей дѣятельности, но не дооцѣнивающіе или въ свое время не дооцѣнивавшіе ея культурнаго значенія.

Обращаясь къ возрастнымъ дѣленіямъ, мы найдемъ неграмотныхъ взрослыхъ мужчинъ только въ двухъ группахъ: рабочихъ и торговыхъ служащихъ. Въ первой изъ нихъ % неграмотныхъ быстро возрастаетъ съ переходомъ къ старшимъ возрастамъ, во второй, наоборотъ, падаетъ: мѣстныя лавки пользуются дешевымъ трудомъ неграмотной молодежи; торговые служащіе зрѣлаго возраста только живутъ въ поселкѣ, а служатъ въ Москвѣ и принадлежатъ къ высшему разряду этой категоріи труда, чѣмъ служащая въ мѣстныхъ лавкахъ молодежь. Среди женщинъ въ указанныхъ группахъ неграмотность появляется уже съ 16 лѣтъ, въ другихъ группахъ—съ 26, а среди интеллигентской—только послѣ 40 лѣтъ, повторяя по группамъ соотношеніе средней неграмотности.

Мы остановились, главнымъ образомъ, на неграмотности взрослыхъ, такъ какъ вопросу объ обученіи и грамотности дѣтей и подростковъ посвящена въ сборникѣ особая статья. Но въ связи съ общими условіями поселковой жизни считаемъ нелишнимъ отмѣтить *большую неграмотность дѣвочекъ сравнительно съ мальчиками*:

% неграмотныхъ въ школьномъ возрастѣ 8—11 лѣтъ.

	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Об. пола.
Всѣ поселки	14,8	21,5	18,3
Ново-Гиреево.	14,6	16,0	15,2
Ново-Сокольники.	16,1	28,1	22,2
Никольско-Архангельское . .	18,2	21,4	20,0

Только Ново-Гиреево преодолѣваетъ для дѣвочекъ тѣ затрудненія, которыя жизнь въ поселкахъ ставитъ обученію дѣтей даже грамотѣ. Вообще неграмотность дѣвочекъ въ школьномъ возрастѣ въ полтора раза выше неграмотности мальчиковъ.

Не станемъ подробно останавливаться и на вопросѣ объ обученіи, такъ какъ рѣчь объ этомъ идетъ въ упомянутой выше статьѣ. Приведемъ только общія данныя, характеризующія положеніе дѣла съ интересующей насъ сейчасъ точки зрѣнія:

% учащихся среди населенія 5—25 лѣтъ.

	Всѣ поселки.			Ново-Гиреево.		Ново-Сокольн.		Ник.-Арханг.	
	М.	Ж.	О. п.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Всѣ учащіеся	46,8	34,3	40,80	47,2	32,0	43,0	35,3	41,2	30,9
Изъ нихъ:									
Въ низшихъ уч. зав.	16,6	11,8	13,8	14,7	8,9	8,9	11,2	25,2	16,0
» среднихъ » »	24,8	20,4	22,0	25,0	19,6	28,1	20,6	15,3	14,4
» высшихъ » »	3,5	0,8	2,0	4,3	—	1,8	3,0	0,7	0,5
» спеціальн. » »	10,1	1,4	5,1	12,5	2,5	7,9	0,0	10,0	2,2
» Москвѣ	30,2	18,4	23,5	33,2	16,4	20,2	14,7	27,5	22,1

% учащихся въ комплексѣ относительно высокъ, но обученіе неравномѣрно и въ количественномъ, и особенно въ качественномъ отношеніи распредѣлено между полами и поселками. Учащихся женщинъ значительно меньше, чѣмъ мужчинъ, при чемъ особенно мало женщинъ, получающихъ высшее и спеціальное образованіе; за то относительно больше женщинъ, получающихъ среднее образованіе. Мужчины чаще учатся въ Москвѣ, чѣмъ женщины. Эта разница между полами выступитъ еще отчетливѣе, если взять % отношенія не ко всему населенію, а только къ учащимся:

% учащихся.	М.	Ж.	О. п.	% учащихся.	М.	Ж.	О. п.
Въ низшихъ у. з.	35,5	33,8	34,6	Въ Москвѣ	64,5	53,6	58,8
» среднихъ » »	51,7	58,6	55,2	» спец. у. з.	21,5	4,0	12,7
» высшихъ » »	7,8	2,4	5,0				

Такимъ образомъ *женщины поселковъ менѣе подготовляются къ будущей самостоятельной жизни, чѣмъ мужчины*. Вытекая изъ общаго отношенія къ женскому образованію тѣхъ соціальныхъ слоевъ, которые кладутъ отпечатокъ на весь укладъ поселковой жизни, эта отсталость женскаго образованія усиливается еще *оторванностью поселковъ отъ Москвы, какъ центра учебныхъ заведеній*: при стѣсненности въ средствахъ и дороговизнѣ сообщенія приходится отдавать предпочтеніе болѣе настоятельной потребности, при выборѣ между обученіемъ сына и дочери отдавать предпочтеніе сыну; такое же задерживающее вліяніе, какъ увидимъ впослѣдствіи, оказываетъ оторванность отъ Москвы и на развитіе женской самодѣятельности.

Обращаясь къ отдѣльнымъ поселкамъ, мы находимъ ниспадающіе ряды количественнаго и качественнаго распространенія образованія въ извѣстномъ намъ направленіи отъ Ново-Гиреева къ Никольско-Архангельскому.

На данныхъ объ обученіи поколѣнія, вступающаго въ жизнь, уже отражаются новыя вѣянія: образованіе среди „новаго средняго сословія“ цѣнится, какъ необходимое условіе сохранить за дѣтьми соціальное положеніе родителей. Если, несмотря на это, среди нихъ такъ мало еще лицъ, получающихъ высшее и даже среднее образованіе, особенно среди женщинъ, то причина тому—относительно низкій уровень ихъ матеріальнаго благосостоянія.

Данныя объ образованіи лицъ, уже окончившихъ годы ученія, показываютъ, какъ невысокъ еще общій образовательный уровень поселковаго населенія.

Изъ 100 лицъ, старше 10 лѣтъ, получили образованіе.

	Всѣ поселки.			Ново-Гиреево.		Ново-Сок.		Ник.-Арх.	
	М.	Ж.	О. п.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Всего	80,0	61,2	69,4	79,2	62,6	81,7	58,8	84,2	66,6
Въ т. ч.:									
Низшее	46,5	30,1	37,6	42,9	27,1	49,1	30,5	47,8	38,8
Среднее	14,1	17,7	16,2	17,8	21,8	12,2	15,4	12,9	15,3
Высшее	3,8	0,4	1,8	6,2	0,5	2,6	0,7	2,6	0,6
Домашнее	8,2	9,1	8,7	5,1	10,9	8,7	8,9	13,2	8,6
Спеціальное	7,9	1,6	4,4	9,8	1,4	7,4	2,0	7,1	2,2

Женщинъ безъ образованія вдвое больше, чѣмъ мужчинъ, и среди нихъ нѣтъ почти лицъ съ высшимъ и спеціальнымъ образованіемъ. Большая половина мужчинъ не пошла дальше низшаго образованія. Только одинъ изъ пяти получилъ образованіе среднее или высшее. Сравнивая отдѣльные поселки, мы видимъ относительное возрастаніе числа мужчинъ, получившихъ образованіе, отъ Ново-Гиреева къ Ник.-Архангельскому; причина этого неожиданнаго явленія—болѣе ранній перерывъ ученія въ менѣе состоятельныхъ поселкахъ. Вотъ почему въ этомъ направленіи повышается % лицъ съ низшимъ образованіемъ (къ нему въ большинствѣ случаевъ относится и домашнее образованіе). Наоборотъ, % мужчинъ съ среднимъ, высшимъ и спеціальнымъ образованіемъ возрастаетъ въ обратномъ направленіи. У женщинъ эти черты проявляются менѣе явственно, затемняемыя вліяніемъ неграмотной женской прислуги.

Большой интересъ представляютъ данныя объ образованіи отдѣльныхъ соц.-професс. группъ. Въ отличіе отъ предыдущей таблицы здѣсь соединены учащіеся и окончившіе ученье; %-ныя отношенія

вычислены къ населенію старше 6 лѣтъ; какъ всегда, выброшена женская прислуга.

Группы.	% мужчинъ съ образов.					% женщинъ съ образов.				
	низш.	средн.	высш.	спец.	всего.	низш.	средн.	высш.	спец.	всего.
Рентные доходы	52,6	22,1	12,6	12,6	87,3	46,9	33,8	1,4	5,5	82,1
Владѣльцы предпр.	64,1	22,3	1,9	9,7	88,3	51,2	20,3	—	2,4	71,5
Торговые служащіе	63,7	21,8	2,9	9,5	88,4	49,6	30,3	0,3	4,2	80,2
Прочіе служащіе	53,9	32,1	6,2	15,2	92,2	46,7	39,7	0,3	4,2	86,7
Рабочіе	76,2	2,9	0,5	4,3	79,6	49,1	5,0	—	0,6	54,1
Интеллигенція	8,8	44,1	32,4	32,4	85,3	24,5	64,2	3,8	5,7	92,5
Прочіе	49,4	36,5	7,1	15,3	93,0	37,7	46,2	0,9	—	84,8
Всего	59,9	23,3	5,2	11,4	88,3	46,6	31,7	0,5	3,4	78,8

Конечные итоги мужчинъ съ образованіемъ одинаковы во всѣхъ группахъ; только рабочая группа даетъ меньшій %. Но если обратиться къ подраздѣленіямъ образованія, то разница получится очень замѣтная. Близки къ среднимъ лишь группы владѣльцевъ и торговыхъ служащихъ; среди нихъ очень мало только лицъ съ высшимъ образованіемъ. На болѣе высокомъ образовательномъ уровнѣ стоятъ группы рентная, частныхъ служащихъ и особенно интеллигентская; прямую противоположность послѣдней составляетъ рабочая группа. Женщины представляютъ большую диференцировку даже въ конечныхъ итогахъ. Кромѣ рабочей группы, ниже средняго по образованію стоитъ и владѣльческая группа. Очень высоко образованіе интеллигентской группы и количественно, и качественно. Женщины съ низшимъ образованіемъ даютъ по всѣмъ группамъ (кромѣ интеллигентской) приблизительно равный %; разница въ конечныхъ итогахъ зависитъ главнымъ образомъ, отъ средняго образованія, которое вообще среди женщинъ-посельчанъ болѣе распространено, чѣмъ среди мужчинъ; можно вообще сказать, что *мѣриломъ культуры новаго средняго сословія можетъ служить среднее образованіе женщинъ.* По степени его распространенія рѣзко выдѣляется интеллигентская группа; за нею слѣдуетъ группа частнаго служебнаго труда. Рентьеры и торговые служащіе стоятъ въ этомъ отношеніи очень близко къ среднему уровню. Наоборотъ, ниже средняго стоитъ владѣльческая группа; почти отсутствуютъ женщины средняго образованія въ рабочей группѣ.

Если теперь мы разобьемъ нашъ матеріалъ на двѣ возрастныхъ группы по границѣ 25 лѣтъ, то можемъ прослѣдить направленіе тѣхъ перемѣнъ, которыя происходятъ въ образовательномъ уровнѣ различныхъ группъ населенія.

Изъ лицъ съ образованіемъ получили образованіе (въ %%).

(а. 6—25 лѣтъ; б. старше 25 лѣтъ).

Группы.		Мужчины. Низш.	Средн.	Высш.	Спец.	Женщины. Низш.	Средн.	Высш.	Спец.
Рентные доходы.	а.	57,5	22,5	20,0	27,5	57,7	40,4	1,9	13,5
	б.	62,8	27,9	9,3	2,3	56,7	41,8	1,5	1,5
Влад. предпр.	а.	45,4	48,5	6,1	21,2	51,3	48,7	—	2,6
	б.	87,9	12,1	—	5,2	87,8	12,2	—	4,1
Торг. служ.	а.	59,9	38,6	1,5	22,8	48,6	50,7	0,7	8,1
	б.	79,2	16,5	4,3	2,9	75,9	24,1	—	2,2
Проч. служ.	а.	52,4	41,8	5,8	14,8	42,5	57,5	—	7,5
	б.	62,2	30,3	7,5	17,5	62,0	37,4	0,5	3,0
Рабочіе	а.	93,8	6,2	—	6,2	91,3	8,7	—	2,2
	б.	97,0	2,0	1,0	4,9	90,2	9,8	—	—
Интеллигенція.	а.	11,1	77,8	11,1	22,2	26,7	60,0	13,3	—
	б.	10,0	40,0	50,0	45,0	26,5	73,5	—	8,8
Проч., неизв.	а.	16,7	79,1	4,2	16,7	42,5	57,5	—	—
	б.	69,1	21,8	9,1	13,4	46,5	51,2	2,3	—
Итого.	а.	58,1	36,9	5,0	17,9	51,2	47,9	0,9	6,4
	б.	74,0	19,6	6,4	8,8	66,0	33,3	0,7	2,6

Въ обѣихъ возрастныхъ группахъ наблюдается большая тяга женщинъ къ среднему образованію за счетъ низшаго и высшаго; эта особенность въ младшей группѣ сопровождается одновременнымъ ростомъ числа лицъ со среднимъ образованіемъ и среди мужчинъ, и среди женщинъ. То же можно сказать и о спеціальномъ образованіи. % лицъ съ высшимъ образованіемъ одинаковъ въ обѣихъ возрастныхъ группахъ; но не надо забывать, что въ младшую группу входятъ лица, не закончившія средняго образованія и являющіяся пока еще кандидатами на пополненіе лицъ съ высшимъ образованіемъ.

Обращаясь теперь къ отдѣльнымъ соціально-профессіональнымъ группамъ, мы видимъ, что *интеллигентская, рентная и рабочая группы остались при прежнихъ типахъ образованія*; увеличеніе % мужчинъ съ высшимъ образованіемъ въ молодой рентной группѣ, повидимому, простая случайность. Наоборотъ, *группы частныхъ служащихъ и владѣльцевъ предпріятій подняли свой образовательный цензъ*, давъ сдвигъ отъ низшаго къ среднему образованію. Во всѣхъ группахъ мужчинъ (о женщинахъ этого нельзя сказать) наблюдается *ростъ спеціальнаго образованія*, небольшой въ рабочей группѣ, болѣе замѣтный въ другихъ группахъ. Исключеніе составляютъ только группы

интеллигентская и частныхъ служащихъ; но здѣсь, повидимому, имѣется просто распространеніе общаго средняго образованія, какъ подготовительная ступень къ спеціальному или общему высшему образованію.

Такимъ образомъ, *культурный уровень поселковаго населенія, несомнѣнно, поднимается въ лицѣ подрастающаго поколѣнія*. Но среди отцовъ-піонеровъ заселенія очень большой % лицъ, получившихъ только низшее образованіе. И это весьма характерный признакъ для опредѣленія внутренняго состава тѣхъ соц.-професс. группъ, на которыя мы разбили поселковое населеніе. Это, повидимому, болѣе близкіе къ срединѣ, чѣмъ къ верху, и еще крѣпко связанные традиціей и происхожденіемъ съ низами элементы соотвѣтствующихъ профессій, еще не вышедшіе изъ податного сословія, но уже ставшіе горожанами второго поколѣнія, воспріявшіе городскую культуру; сами не получившіе достаточнаго образованія, они, выбившись въ люди, стремятся дать его своимъ дѣтямъ. Стремленіе это находитъ, однако, извѣстный предѣлъ въ матеріальной необезпеченности, заставляющей многихъ относительно рано бросать школьную скамью и переходить въ разрядъ самодѣятельныхъ.

Самодѣятельное населеніе. Самодѣятельность населенія комплекса измѣряется слѣдующими коэффиціентами:

Изъ 100 жителей—самодѣятельныхъ.

Возрасты.	Всѣ поселки.		Ново-Гиреево.		Ново-Сокольи.		Ник.-Арх.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Отъ 11 до 15 лѣтъ	14,2	11,1	16,3	15,9	20,7	7,1	9,7	14,0
» 16 » 20 »	50,0	57,8	46,2	62,9	63,2	61,1	58,1	45,0
» 21 » 25 »	83,9	46,2	87,2	57,5	90,0	39,2	76,2	32,4
» 26 » 30 »	94,2	45,4	88,2	56,8	97,0	52,8	100,0	23,8
» 31 » 40 »	99,6	31,6	98,8	37,4	100,0	31,3	100,0	15,1
» 41 » 50 »	99,5	43,7	100,0	50,0	100,0	37,8	100,0	30,4
» 51 » 60 »	90,3	30,4	92,5	34,4	90,9	36,4	84,6	19,0
Свыше 60 лѣтъ	75,0	34,2	81,8	43,7	40,9	33,3	25,6	30,8
Неизвѣстн.	53,8	22,2	60,0	—	50,0	50,0	50,0	—
Итого:								
Свыше 5 лѣтъ	66,9	32,6	65,4	40,5	67,5	32,1	67,2	20,9
» 10 »	78,8	37,5	77,2	45,9	83,9	36,7	79,4	25,3

Мужская самодѣятельность въ возрастѣ 31—50 лѣтъ является почти всеобщей, сначала медленно, а затѣмъ быстро опускаясь въ обѣ стороны. Но темпъ паденія самодѣятельности неодинаковъ въ поселкахъ: чѣмъ богаче поселокъ, чѣмъ онъ вмѣстѣ съ тѣмъ культурнѣе, тѣмъ позже начинается мужская самодѣятельность, но за то тѣмъ

дольше она и тянется; нѣкоторыя отступленія зависятъ отъ малочисленности показаній. Совсѣмъ иной характеръ носитъ самодѣятельность женщинъ. Во-первыхъ, она въ среднемъ почти вдвое, а по отдѣльнымъ поселкамъ отъ $1^1/_2$ до 3 разъ ниже мужской самодѣятельности. Во-вторыхъ, она какъ будто выше въ болѣе зажиточныхъ поселкахъ. Въ-третьихъ, возрастныя колебанія имѣютъ болѣе своеобразный видъ: максимальная женская самодѣятельность приходится на 16—20 лѣтъ, затѣмъ падаетъ вплоть до 40 лѣтъ, послѣ чего начинается новый временный подъемъ; другими словами, *женская самодѣятельность замѣтно уменьшается въ годы материнства и въ періодъ ухода за малыми дѣтьми.*

Если брать женскую самодѣятельность въ цѣломъ, то на складъ ея въ поселкахъ громадное вліяніе оказываетъ домашняя прислуга, составляющая 59% самодѣятельныхъ женщинъ. Вотъ почему, чтобы правильнѣе судить о характерѣ женской самодѣятельности поселковыхъ обывателей, какъ таковыхъ, необходимо выдѣлить прислугу:

% самодѣятельныхъ женщинъ безъ прислуги.

Возрасты.	Всѣ поселки.	Н.-Гир.	Н.-Сок.	Н.-Арх. [1].
Отъ 11 до 15 лѣтъ	3,0	5,5	0,0	5,1
„ 16 „ 20 „	23,5	29,7	26,3	15,4
„ 21 „ 25 „	28,1	27,9	27,5	17,8
„ 26 „ 30 „	25,8	30,4	33,3	13,5
„ 31 „ 40 „	18,3	17,2	22,8	7,5
„ 41 „ 50 „	29,3	31,3	25,8	17,9
„ 51 „ 60 „	16,9	16,0	35,8	5,6
Свыше 60 лѣтъ	18,6	25,0	14,3	18,2
Итого:				
Свыше 5 лѣтъ	16,5	18,8	17,4	9,5
„ 10 „	19,8	22,4	20,6	11,8

Женская самодѣятельность безъ прислуги сократилась вдвое. Особенно рѣзко упала она въ молодыхъ возрастахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ измѣнилось и движеніе рядовъ: за исключеніемъ Ник.-Архангельскаго, возрастаніе самодѣятельности затягивается до 30 лѣтъ, послѣ чего наблюдается нѣкоторое паденіе и затѣмъ новое возрастаніе. Такимъ образомъ, впадина не такъ глубока, какъ была въ первой таблицѣ. Интересно сопоставить два поселковыхъ полюса: Ново-Гиреево и Ник.-Архангельское. Въ послѣднемъ послѣ выдѣленія прислуги женская

[1]) Въ Салтыковкѣ самодѣятельныхъ женщинъ безъ прислуги 25% старше 5 лѣтъ и 29% старше 10 лѣтъ; въ Кучинѣ—18% и 20,5%.

самодѣятельность сократилась слабѣе, чѣмъ въ первомъ, но восхожденіе ряда обрывается на 25, а не на 30 годахъ, и паденіе самодѣятельности между 25 и 40 годами здѣсь болѣе рѣзко, чѣмъ въ Ново-Гиреевѣ. Всѣ эти наблюденія даютъ право сдѣлать выводъ, что *самодѣятельность женщинъ въ поселкахъ въ годы материнства въ значительной степени обусловливается возможностью возложенія ухода за дѣтьми на прислугу*; переходъ женщинъ въ этомъ возрастѣ въ разрядъ несамодѣятельныхъ находитъ большее распространеніе въ средѣ болѣе бѣдныхъ посельчанъ, а также, какъ увидимъ впослѣдствіи, и прислуги.

Есть ли какая разница въ размѣрахъ самодѣятельности между соціально-профес. группами? Отвѣтъ на это даетъ слѣдующая таблица:

Группы.	% самодѣятельныхъ.							
	Мужчины.			Женщины.			Итого.	
	5—15 л.	16—20 л.	Св. 20 л.	5—15 л.	16—20 л.	Св. 20 л.	М.	Ж.
Рентные доходы	—	56,2	93,3	—	23,1	57,4	49,0	36,8
Владѣльцы предпр.	4,8	15,4	96,8	2,5	(14,3)	31,6	57,4	18,3
Торговые служащіе	9,7	46,9	97,4	—	25,0	9,3	57,8	6,3
Прочіе служащіе	1,2	38,9	96,3	—	12,0	14,5	56,8	9,0
Рабочіе	6,5	100	99,3	1,9	69,2	21,9	66,1	15,2
Интеллигенція	—	—	92,6	—	20,0	67,4	56,8	53,6
Прочіе, неизв.	—	(26,0)	91,1	—	20,0	19,1	55,0	11,5
Все населеніе	5,2	47,5	97,7	0,5	25,8	23,8	58,1	14,8

Если взять сначала групповые итоги, то среди мужчинъ найдемъ самодѣятельность выше средней въ рабочей и ниже средней въ рентной группѣ; среди женщинъ—выше средней въ рентной и интеллигентской группахъ, значительно ниже средней—во всѣхъ группахъ частнаго служебнаго труда, особенно въ группѣ торговыхъ служащихъ. Особенности рентной группы станутъ понятны, если напомнить, что сюда вошло, при отсутствіи точно указанныхъ занятій, владѣніе недвижимостью, формально часто значащейся за женой. Низкій уровень женской самодѣятельности въ группахъ частнаго служебнаго труда объясняется *отсутствіемъ мѣстнаго спроса, особенно спроса, подходящаго къ соціальному положенію данныхъ группъ*; занятіямъ женщинъ въ Москвѣ, какъ увидимъ впослѣдствіи, жизнь въ поселкахъ мало благопріятна. Обращаясь къ возрастнымъ подраздѣленіямъ, можемъ отмѣтить для мужчинъ большую самодѣятельность подростковъ среди рабочихъ и особенно торговыхъ служащихъ: имущественная несостоятельность рано заставляетъ вступать въ самостоятельную жизнь; мѣстныя лавки, не встрѣчая ограниченій въ законѣ, широко пользуются трудомъ малолѣтнихъ и подростковъ. Въ возрастѣ 16—20 лѣтъ муж-

ская самодѣятельность рабочей группы становится всеобщей; ниже средней самодѣятельность этого возраста въ группахъ частныхъ служащихъ и владѣльческой. Интеллигентская группа даетъ самодѣятельныхъ только съ 20-лѣтняго возраста. Вообще начало мужской самодѣятельности соотвѣтствуетъ продолжительности образованія, прерываемаго для вступленія въ самостоятельную жизнь. Женская самодѣятельность до 15 лѣтъ, въ поселкахъ, за исключеніемъ прислуги, представляетъ рѣдкое исключеніе. Въ двухъ другихъ возрастныхъ подраздѣленіяхъ она въ конечномъ итогѣ стоитъ почти на одинаковомъ уровнѣ, но замѣтно различается по группамъ. Въ возрастѣ 16—20 лѣтъ женская самодѣятельность очень высока въ рабочей группѣ и низка въ группѣ частныхъ служащихъ; въ возрастѣ старше 20 лѣтъ высока среди рентной и интеллигентской, отчасти владѣльческой группъ; низка въ группѣ частнаго служебнаго труда. Послѣ 20 лѣтъ женская самодѣятельность рѣзко падаетъ въ группахъ торговыхъ служащихъ и рабочихъ, столь же рѣзко возрастаетъ въ рентной и интеллигентской, въ остальныхъ остается на прежнемъ уровнѣ.

Обратимся теперь къ составу самодѣятельнаго населенія, оставляя въ сторонѣ женскую домашнюю прислугу, о которой рѣчь будетъ вестись особо:

Группы.	Среди самодѣятельныхъ (въ %%).						
	М.	Ж.	Мужчинъ.			Женщинъ.	
			5—15 л.	16—20 л.	Св. 20 л.	16—20 л.	Св. 20 л.
Рентьеровъ	3,8	28,2	—	—	4,2	4,0	31,1
Влад. предпр.	7,5	16,4	6,3	3,5	7,9	—	18,6
Торг. служ.	30,3	8,2	75,0	31,6	29,1	36,0	4,7
Проч. служ.	28,0	11,8	—	29,8	28,4	12,2	11,9
Рабочихъ	20,6	13,2	18,7	33,3	19,6	36,0	9,8
Интеллигенц.	2,7	15,4	—	—	3,0	4,0	17,1
Прочихъ, неизв.	7,1	6,8	—	1,8	7,8	8,0	6,8

Подавляющее большинство—отъ $^3/_5$ до $^2/_3$—самодѣятельныхъ мужчинъ въ поселкахъ состоитъ изъ служащихъ на частной и общественной службѣ; среди самодѣятельныхъ женщинъ, наоборотъ, преобладаютъ рентьерки, владѣлицы предпріятій и интеллигентки, составляющія вмѣстѣ $^3/_5$ самодѣятельныхъ. Рабочіе и работницы занимаютъ одинаково въ обоихъ полахъ среднее мѣсто. Если взять *молодыхъ женщинъ (отъ 16 до 20 лѣтъ), то характеръ ихъ самодѣятельности уже приближается къ характеру мужской самодѣятельности.* Расчленяя мужскую самодѣятельность, можно отмѣтить *преобладаніе рабочихъ и торговыхъ служащихъ въ возрастѣ 16—20 лѣтъ*. Среди самодѣятельныхъ подростковъ три четверти самодѣятельныхъ относятся къ торговымъ служащимъ; всѣ остальные, за исключеніемъ одного, къ рабочимъ.

По отдѣльнымъ поселкамъ картина получается слѣдующая:

Среди самодѣятельныхъ (въ %%).

Группы.	Ново-Гиреево.		Ново-Сокольн.		Ник.-Арх.		Салтык.		Кучино.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Рентьеры	3,3	29,4	4,2	30,9	3,3	21,4	4,9	18,7	7,2	28,0
Влад. предпріятій	7,5	14,5	7,3	16,4	8,0	17,9	13,1	18,7	4,2	4,0
Торг. служащіе	33,5	6,2	31,7	7,3	31,8	14,3	27,9	25,0	8,7	4,0
Прочіе служащіе	29,3	13,5	28,1	12,7	25,7	3,6	19,7	6,3	37,2	28,0
Рабочіе	17,4	9,4	15,6	5,5	20,5	28,5	34,4	31,3	34,3	24,0
Интеллигенція	3,3	20,3	3,7	16,4	0,4	10,7	—	—	4,2	4,0
Проч., неизвѣстн.	5,2	6,2	9,4	10,5	10,3	3,6	—	—	4,2	8,0

Ново-Гиреево и Ново-Сокольники не даютъ рѣзкихъ различій въ распредѣленіи самодѣятельныхъ по соц.-професс. группамъ. Въ Ник.-Архангельскомъ сильно возросла рабочая группа за счетъ частныхъ служащихъ и интеллигентовъ, среди женщинъ и за счетъ рентьерокъ. Еще большее преобладаніе рабочихъ имѣемъ мы въ Салтыковкѣ и Кучинѣ: это—дворники, сторожащіе дачи. Въ Кучинѣ зимой живутъ, кромѣ того, дачевладѣльцы-рентьеры и изъ частныхъ служащихъ желѣзнодорожники, піонеры зимней жизни въ поселкахъ.

Такимъ образомъ, самодѣятельное ядро мужчинъ во всѣхъ поселкахъ, кромѣ малотипичной Салтыковки, слагается изъ группъ частнаго служебнаго труда. Возрастныя подраздѣленія почти не видоизмѣняютъ этого вывода:

Распредѣленіе самодѣятельныхъ мужчинъ.

Группы.	До 20 лѣтъ.			Свыше 20 лѣтъ.		
	Н.-Гир.	Н.-Сокол.	Н.-Арх.	Н.-Гир.	Н.-Сокол.	Н.-Арх.
Рентные доходы	—	—	—	3,6	4,5	3,9
Влад. предпріят.	—	6,2	5,3	8,4	7,4	8,2
Торг. служащіе	41,9	56,2	26,3	32,5	29,6	32,3
Проч. служащіе	35,5	18,8	15,8	29,2	29,0	26,7
Рабочіе	22,6	18,8	52,6	16,8	15,3	17,3
Интеллигенція	3,0	—	—	3,6	4,0	0,5
Проч., неизв.	—	—	—	5,9	10,2	11,2

Стоитъ отмѣтить развѣ въ младшемъ возрастѣ перевѣсъ рабочихъ въ Ник.-Архангельскомъ, торговыхъ служащихъ въ Ново-Сокольникахъ и частныхъ служащихъ въ Ново-Гиреевѣ. Если бы показанія были не такъ малочисленны, отсюда можно было бы сдѣлать выводъ о большей поселковой диференціаціи грядущаго поколѣнія посельчанъ сравнительно съ первыми поселенцами. Осторожнѣе, однако, пока отъ такого вывода воздержаться, хотя нѣкоторое подкрѣпленіе онъ находитъ въ приведенныхъ выше возрастныхъ данныхъ объ образованіи посельчанъ.

Интересно теперь, въ связи съ этимъ намѣчающимся выводомъ, поставить вопросъ, насколько прочны соціально-професс. связи, или, наоборотъ, насколько широко происходитъ переходъ самодѣятельныхъ изъ одной бытовой группы въ другія? Нѣкоторые намеки на явленія *профессіональной миграціи* даетъ сопоставленіе личной самодѣятельности съ бытовой принадлежностью къ соціально-професс. группамъ (по занятію главъ семей):

% самодѣятельныхъ, оставшихся въ своей бытовой группѣ.

Группы.	Мужчины.			Женщины.		
	До 20 л.	Св. 20 л.	Всѣ.	До 30 л.	Св. 20 л.	Всѣ.
Рентные доходы	0,0	73,8	60,8	(33,3)	92,6	89,5
Владѣльцы предпріятій	(66,7)	89,6	88,6	(0,0)	87,5	80,8
Торговые служащіе	88,5	93,6	93,3	(66,7)	55,0	42,3
Прочіе служащіе	80,0	96,9	95,5	(33,3)	53,1	51,4
Рабочіе	89,5	100,0	98,2	90,0	71,4	77,4
Интеллигенція	—	90,5	90,5	(100,0)	79,3	80,6
Прочіе и неизвѣст.	0,0	98,1	96,4	(0,0)	61,5	53,3
Все населеніе	74,0	94,5	92,8	59,3	73,1	71,4

Устойчивость мужской самодѣятельности весьма велика: только 7% всѣхъ мужчинъ и четверть молодого поколѣнія, становясь самодѣятельными, отходятъ отъ своей бытовой группы; наибольшій уходъ имѣетъ мѣсто въ рентной и владѣльческой группахъ, т.-е. и рента, и доходъ отъ предпріятій у части посельчанъ не настолько велики, чтобы освободить новое поколѣніе отъ необходимости искать источниковъ дохода въ другихъ занятіяхъ. *У женщинъ профессіональная неустойчивость значительно выше*, равняясь въ среднемъ больше $^1/_4$ и поднимаясь въ молодомъ возрастѣ до $^2/_5$, при чемъ наибольшее стремленіе къ професс. отрыву отъ своей бытовой группы обнаруживаютъ женщины въ семьяхъ частнаго служебнаго труда, отчасти и въ рабочихъ семьяхъ.

Нѣкоторыя указанія на то, въ какомъ направленіи происходитъ въ поселкахъ професс. миграція, можетъ дать слѣдующая таблица:

% лицъ въ самодѣятельной группѣ, вошедшихъ въ нее изъ другихъ бытовыхъ группъ.

Группы.	Мужчины.			Женщины.		
	До 20 л.	Св. 20 л.	Всѣ.	До 20 л.	Св. 20 л.	Всѣ.
Рентные доходы	—	3,1	3,1	(50,0)	16,7	17,7
Владѣльцы предпр.	(0,0)	1,8	1,5	—	42,7	41,7
Торговые служащіе	23,3	4,5	6,7	(55,6)	22,2	38,9
Прочіе служащіе	33,3	7,3	9,2	(67,7)	26,1	30,8
Рабочіе	10,5	2,7	5,2	(10,0)	21,1	17,2
Интеллигенція	—	17,4	17,4	(0,0)	30,3	29,4
Прочіе, неизвѣстн.	—	10,2	11,7	(100,0)	38,5	47,7

Среди мужчинъ перемѣна занятій выступаетъ замѣтно только въ молодой группѣ; притяженіемъ служитъ здѣсь частный служебный трудъ, т.-е. съ теченіемъ времени *удѣльный вѣсъ этихъ соціально-професс. группъ населенія въ поселкахъ въ силу этого притяженія долженъ увеличиваться.* У женщинъ, наоборотъ, большій интересъ представляетъ группа зрѣлаго возраста. Здѣсь центромъ, къ которому тяготѣетъ самодѣятельность женщинъ изъ другихъ группъ, въ частности изъ группъ служащихъ и рабочей, является владѣльческая группа; передъ нами, очевидно, работающія на дому одиночки (напр., портнихи), можетъ-быть, хозяйки мелкихъ торговыхъ предпріятій, находящія на мѣстѣ добавочные источники дохода къ доходамъ главъ семьи.

По отдѣльнымъ поселкамъ професс. миграція характеризуется слѣд. таблицей:

% самодѣятельныхъ, оставшихся въ своей бытовой группѣ.

	Мужчины.			Женщины.		
	До 20 л.	Св. 20 л.	Всѣ.	До 20 л.	Св. 20 л.	Всѣ.
Ново-Гиреево	77,6	95,6	93,8	64,3	68,3	67,7
Ново-Сокольники.....	87,5	95,5	94,8	(40,0)	74,0	70,9
Ник.-Архангельск....	68,4	91,8	89,3	(50,0)	75,0	71,4
Салтыковка	(66,7)	98,2	96,7	(100)	69,2	80,0
Кучино	(50,0)	93,9	91,4	(0)	87,5	84,0

Число показаній слишкомъ распылено, чтобы можно было дѣлать выводы, но какъ будто намѣчается все-таки бо́льшая професс. подвижность молодого поколѣнія въ болѣе демократическихъ по составу поселкахъ. Надо, однако, замѣтить вотъ что. Какъ видно изъ сказаннаго выше, профессіональная миграція носитъ двоякій характеръ: во-первыхъ, она совсѣмъ отрываетъ профессіональнаго эмигранта отъ данной бытовой группы, содѣйствуя въ этомъ случаѣ переходу въ высшую соціальную группу; во-вторыхъ, профессіональная миграція не порываетъ бытовыхъ связей, давая нѣкоторымъ членамъ группы подсобное или временное занятіе въ другихъ профессіяхъ. Такой характеръ носитъ отрывъ женщинъ изъ бытовыхъ группъ рабочей и торговыхъ служащихъ во владѣльческую самодѣятельную группу. Такой же, повидимому, характеръ имѣетъ мужская професс. миграція въ демократическихъ поселкахъ: это—подрастающее поколѣніе рабочихъ, временно пристраивающееся въ не стѣсненную ограниченіями дѣтскаго труда торговлю.

Связь съ Москвой. Форпосты Москвы—поселки матеріально цѣликомъ отъ нея зависятъ. Самодѣятельное населеніе поселковъ занято въ Москвѣ, за исключеніемъ той части его, которая обслуживаетъ на мѣстѣ нужды самихъ поселковъ. Вотъ почему изученіе связи съ Москвой представляетъ большой интересъ.

Связь съ Москвой обрисовывается слѣд. цифрами:

Группы.	Изъ 100 самодѣятельныхъ связано съ Москвой.		Изъ 100 связ. съ Москвой принадлежатъ къ группѣ.	
	М.	Ж.	М.	Ж.
Владѣльцы предпр.	50,7	7,5	6,5	4,0
Торговые служащіе	71,7	70,6	25,2	16,0
Прочіе служащіе	95,6	92,6	48,2	33,3
Рабочіе	50,8	27,6	10,2	10,7
Интеллигенція	71,4	57,4	2,6	21,3
Прочіе, неизвѣстн.	89,1	73,3	8,1	14,7
И т о г о:				
Всѣ	68,0	14,6	—	—
То же безъ рентьер.	70,5	16,3	—	—
То же безъ нихъ и прислуги	76,9	48,1	100,0	100,0
Въ т. ч.				
Желѣзно-дорожниковъ	90,9	92,3	15,8	16,0

Больше двухъ третей, а, не считая прислугу и рентьеровъ, даже $^3/_4$ самодѣятельныхъ мужчинъ, работаютъ въ Москвѣ; работающихъ въ Москвѣ женщинъ много меньше — 15%, а безъ рентьерокъ и прислуги 48%. Можно сказать, что *самодѣятельная посельчанка къ полтора раза сильнѣе, чѣмъ мужчина, прикрѣплена своими занятіями въ поселку, въ полтора раза больше зависитъ отъ мѣстнаго спроса на ея трудъ*. Если теперь обратиться къ отдѣльнымъ профессіональнымъ группамъ, то увидимъ, что одинаково среди женщинъ и мужчинъ особенно связаны съ Москвой лица частнаго служебнаго труда, отчасти интеллигенція. Уже значительно слабѣе, особенно среди женщинъ связь съ Москвой рабочихъ и владѣльцевъ предпріятій: только 7% владѣлицъ предпріятій имѣютъ занятія въ Москвѣ. Такая неравномѣрная связь различныхъ группъ съ Москвой нѣсколько измѣняетъ ихъ взаимоотношенія сравнительно съ взаимоотношеніями всѣхъ самодѣятельныхъ безотносительно ихъ связи съ Москвой. Перевѣсъ среди самодѣятельныхъ москвичей берутъ теперь частные служащіе (кромѣ торговыхъ), составляя половину мужчинъ и треть женщинъ; въ частности желѣзнодорожники (служащіе и рабочіе) составляютъ треть мужчинъ и половину женщинъ, т.-е. безплатный проѣздъ — значительно болѣе важное условіе для занятія въ Москвѣ посельчанокъ, чѣмъ посельчанъ; низкая оплата женскаго труда не всегда въ состояніи окупить стоимость ж.-д. билета.

По отдѣльнымъ поселкамъ связь съ Москвой выражается въ слѣд. цифрахъ (въ %%):

Изъ 100 самодѣятельныхъ связано съ Москвой.

	Мужчины.			Женщины.		
	Всѣ.	Кромѣ рент.	Кромѣ рент. и присл.	Всѣ.	Кромѣ рент.	Кромѣ рент. и присл.
Ново-Гиреево	70,8	73,2	81,3	12,7	14,2	56,9
Ново-Сокольники.....	64,2	68,5	73,9	20,5	23,0	60,5
Ник.-Арханг.....	74,4	75,1	77,3	11,5	12,0	30,2
Салтыковка.....	40,0	41,4	51,1	11,5	13,0	20,0
Кучино	71,3	74,2	83,3	15,8	29,2	(70,0)

Только салтыковскіе дачные дворники рѣзко выдѣляютъ этотъ поселокъ по малой связи самодѣятельныхъ мужчинъ съ Москвой. Самодѣятельныя женщины, повидимому, сильнѣе связаны съ Москвой въ зажиточныхъ, слабѣе въ демократическихъ поселкахъ: при отсутствіи прислуги самодѣятельность взрослой женщины можетъ протекать въ значительномъ числѣ случаевъ только дома или вблизи отъ него; съ другой стороны, женщины болѣе зажиточныхъ семей легче находятъ работу, оплачиваемую достаточно высоко, чтобы былъ смыслъ ѣздить въ Москву.

Остановимся еще нѣсколько на связи съ Москвой различныхъ мужскихъ професс. группъ въ нѣкоторыхъ поселкахъ:

Группы.	% самод., связанныхъ съ Москвой, въ группѣ.			% самодѣят. въ группѣ изъ числа связанныхъ съ Москвой.		
	Н.-Гир.	Н.-Сок.	Ник.-Арх.	Н.-Гир.	Н.-Сок.	Ник.-Арх.
Влад. предпр	5,4	43,8	42,9	8,0	5,7	5,6
Торг. служ	70,9	56,6	84,7	18,3	24,7	31,3
Проч. служ	100,0	98,4	89,3	62,0	51,6	31,3
Рабочіе	32,0	38,5	64,8	3,8	4,1	21,8
Интелл	55,5	100,0	(50,0)	2,3	4,9	0,6
Проч., неизв	80,0	84,6	100,0	6,5	9,0	9,4
Въ т. ч.:						
Желѣзнодор.....	92,9	95,7	84,4	6,6	18,0	16,9

Послѣ выдѣленія поселковаго населенія, обслуживающаго нужды самихъ поселковъ, значительно явственнѣе выступаетъ та *диференцировка* ихъ, которая является результатомъ ихъ заселенія москвичами. Никольско-Архангельское сильнѣе своихъ сосѣдей притягиваетъ къ себѣ изъ Москвы рабочихъ: пятая часть связанныхъ съ Москвой самодѣятельныхъ мужчинъ въ немъ рабочіе, тогда какъ въ другихъ поселкахъ рабочихъ среди самодѣятельныхъ, связанныхъ съ Москвой, только 4%; почти двѣ трети рабочихъ, живущихъ въ Никольско-Архангельскомъ, работаютъ въ Москвѣ и треть на мѣстѣ; въ другихъ поселкахъ отношенія какъ разъ обратныя. Съ другой стороны, владѣльцы

московскихъ торгово-промышленныхъ предпріятій болѣе охотно селятся въ Ново-Гиреевѣ, чѣмъ въ смежныхъ поселкахъ. Что касается остальныхъ группъ, то нѣкоторыя указанія на ихъ внутреннюю диференцировку можно почерпнуть изъ данныхъ о мѣстѣ работы въ Москвѣ.

Говоря о связи съ Москвой, мы имѣли въ виду регулярную связь, выражающуюся ежедневными поѣздками въ городъ. Только 3,9% мужчинъ и 6,8% женщинъ изъ занятыхъ въ Москвѣ самодѣятельныхъ лицъ возвращаются домой не ежедневно; только 1,4% мужчинъ и 2,7% женщинъ имѣютъ въ Москвѣ квартиру. Подавляющее большинство самодѣятельныхъ, такимъ образомъ, ежедневно отправляется въ Москву и ежедневно возвращается въ поселокъ. Время выѣзда изъ поселка приноравливается къ слѣд. часамъ утра:

Группы.	% выѣзжающихъ: до 6 ч.	6—7 ч.	7—8 ч.	8—9 ч.	позже 9 ч.
Владѣльцы предпр.	—	22,2	55,6	22,1	—
Торговые служащіе	3,0	25,8	61,0	10,2	—
Прочіе служащіе	1,6	18,7	42,3	34,2	3,2
Рабочіе	36,6	51,2	12,2	—	—
Интеллигенція	—	10,0	60,0	20,0	10,0
Прочіе, неизв.	—	21,1	44,6	26,5	7,8
Всѣ мужчины	5,0	23,9	47,7	21,2	2,2
Всѣ женщины	—	12,5	46,4	32,2	8,9

Наиболѣе распространенъ во всѣхъ группахъ, кромѣ рабочей, *выѣздъ изъ дома между 7 и 8 ч. утра*. Позже выѣзжаютъ по преимуществу служащіе въ частныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ и интеллигенты, отчасти владѣльцы предпріятій. Среди торговыхъ служащихъ сильнѣе тяготѣніе къ болѣе раннимъ выѣздамъ. Но особенно рано вынуждены выѣзжать рабочіе: только 1 изъ десяти выѣзжаетъ изъ дому позже 7 часовъ, больше трети выѣзжаютъ раньше 6 часовъ. Женщины въ общемъ выѣзжаютъ на работу значительно позже мужчинъ.

Сопоставляя далѣе часы отъѣзда и пріѣзда, мы можемъ опредѣлить среднюю продолжительность отсутствія изъ дома:

Группы.	% отсутствующихъ: До 10 часовъ.	От 11 до 12 часовъ.	Свыше 12 часовъ.
Владѣльцы предпріят.	12,7	43,7	43,7
Торг. служащ.	10,9	50,6	39,4
Проч. служащ.	40,0	39,0	20,3
Рабочіе	—	9,8	90,2
Интеллигенція	60,0	30,0	10,0
Проч., неизвѣстн.	61,8	23,5	14,7
Всѣ мужчины	26,9	39,3	33,8
Всѣ женщины	38,3	36,2	25,5

Треть мужчинъ отсутствуетъ изъ дома *дольше 12 часовъ*, другими словами, пріѣзжаетъ домой только ночевать. Среди рабочихъ такихъ лицъ уже девять десятыхъ, среди владѣльцевъ предпріятій и торговыхъ служащихъ—$^2/_5$. Наилучше поставлены интеллигенты и служащіе въ частныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ: среди послѣднихъ $^4/_5$ находятся въ отлучкѣ не больше 12 часовъ, половина изъ нихъ—не больше 10 часовъ. Среди владѣльцевъ предпріятій и торговыхъ служащихъ только одинъ изъ 10 отсутствуетъ меньше 10 часовъ; среди рабочихъ вовсе нѣтъ такихъ счастливцевъ. Женщины въ общемъ находятся въ нѣсколько лучшихъ условіяхъ, чѣмъ мужчины, но все-таки въ среднемъ одна изъ четырехъ отлучается изъ дома въ городъ дольше, чѣмъ на 12 часовъ.

Анализъ данныхъ о часахъ выѣзда и продолжительности отлучекъ даетъ нѣкоторыя объясненія подбору обывателей въ поселкахъ: среди нихъ *преобладаютъ тѣ, кто имѣетъ возможность позже выѣзжать изъ дома и раньше возвращаться домой*, — именно служащіе въ частныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ. Чѣмъ зависимѣе соц.-професс. положеніе, тѣмъ раньше выѣздъ, тѣмъ продолжительнѣе отлучка: вотъ одна изъ причинъ, почему еще такъ мало среди посельчанъ рабочихъ. Владѣльцы предпріятій волей-неволей вынуждены въ часахъ занятій равняться по служащимъ.

Работа въ Москвѣ женщинъ обусловливается, повидимому, возможностью болѣе поздняго выѣзда и болѣе ранняго возвращенія. Поскольку такія условія доступны не для всякаго женскаго труда, они являются однимъ изъ факторовъ, стѣсняющихъ развитіе женской самодѣятельности въ поселкахъ.

Въ слѣдующей таблицѣ сгруппированы аналогичныя данныя о мужской самодѣятельности по отдѣльнымъ поселкамъ:

	а) % выѣзжающихъ:				б) % отсутствующихъ:		
	До 6 ч.	Отъ 6 до 7 ч.	Отъ 7 до 8 ч.	Отъ 8 до 9 ч.	Позже 9 ч.	Не болѣе 10 ч.	Отъ 11 до 12 ч.	Св. 12 ч.
Ново-Гиреево	—	18,9	55,4	22,9	2,8	28,7	50,3	21,0
Ново-Сокольники	2,1	24,2	56,9	15,8	1,0	23,0	38,5	38,5
Ник.-Арханг.	14,9	29,6	38,5	16,3	0,7	24,6	29,2	46,2
Салтыковка	—	18,2	45,4	36,4	—	38,1	23,8	38,1
Кучино	2,8	30,6	22,2	36,1	8,3	29,4	35,3	35,3

Если взять первые три поселка, то получается яркая и вполнѣ правильная зависимость между условіями поѣздокъ въ Москву и зажиточностью поселка: въ Ново-Гиреевѣ нѣтъ вовсе выѣзжающихъ ранѣе 6 часовъ, въ Ник.-Архангельскомъ ихъ 15%. Позже восьми часовъ

выѣзжаютъ изъ Ново-Гиреева 26%, изъ Ник.-Архангельскаго только 15%. Отлучка изъ дома дольше 12 часовъ вдвое чаще встрѣчается въ Ник.-Архангельскомъ, чѣмъ въ Ново-Гиреевѣ.

Бо́льшая или меньшая продолжительность отлучки зависитъ какъ отъ продолжительности часовъ занятій, такъ отчасти и отъ разстоянія между вокзаломъ и мѣстомъ работы. Для нѣкоторыхъ профессій мѣсто работы является одновременно и нѣкоторымъ показателемъ соціальнаго положенія: владѣлецъ торговаго предпріятія и торговый служащій „города“ принадлежатъ къ высшимъ слоямъ этихъ профессіональныхъ категорій, чѣмъ аналогичныя лица на окраинѣ города и т. п. Собранныя при переписи данныя о мѣстѣ работы пріурочены къ 5 концентрическимъ поясамъ города въ чертѣ: 1) Китай-города, 2) бульваровъ, 3) Садовой, 4) Камеръ-Коллежскаго вала, 5) въ пригородахъ, за валомъ. Картина получилась слѣдующая:

Группы.	% работающихъ въ поясахъ: I.	II.	III.	IV.	V.	Неопред., неизвѣстн.
Влад. предпр.	47,8	30,4	8,6	4,4	4,4	4,4
Торг. служащ.	54,8	25,8	9,2	6,1	—	4,1
Прочіе служащ.	21,5	24,8	15,4	28,1	6,1	4,2
Рабочіе.	5,6	13,2	26,5	18,9	30,2	5,6
Интеллигенція	—	20,0	26,7	13,3	—	40,0
Проч., неизвѣстн.	3,8	51,9	7,5	22,7	7,5	7,5
Всѣ мужчины.	30,7	26,7	13,6	17,5	5,9	5,6
Всѣ женщины.	11,0	38,4	11,0	24,6	2,7	12,3

Половина всѣхъ самодѣятельныхъ работаетъ въ центральныхъ частяхъ города—въ „городѣ“ (City) и примыкающихъ районахъ; здѣсь занимаются $^3/_4$ владѣльцевъ предпріятій и $^4/_5$ торговыхъ служащихъ, т.-е. за городъ переселяются сравнительно высшіе слои торговыхъ служащихъ. Служащіе въ частныхъ предпріятіяхъ сосредоточены, кромѣ центра, и за Садовой, гдѣ помѣщаются управленія желѣзныхъ дорогъ; значительная часть интеллигенціи мечется по всему городу по урокамъ, за врачебной практикой и т. д. Только рабочіе прикрѣплены работой въ значительной степени къ городскимъ окраинамъ: почти треть ихъ работаетъ въ пригородахъ.

Близость мѣста работы къ вокзалу является условіемъ, сокращающимъ время отлучки и облегчающимъ переселеніе за городъ. Между тѣмъ 80% женщинъ и 74% мужчинъ работаютъ отъ вокзала на разстояніи, превышающемъ половину трамвайной станціи. По отдѣльнымъ группамъ %% работающихъ на такомъ дальнемъ разстояніи мужчинъ таковы:

Владѣльцы предпріятій	100,0	Проч., неизв.	80,0
Интеллигенты	97,5	Проч. служ.	67,1
Торг. служащ.	84,3	Рабочіе	40,7

Только рабочіе даютъ значительное число лицъ, работающихъ недалеко отъ вокзала. Очевидно, эта *близость мѣста работы къ вокзалу—важное условіе для переселенія рабочихъ за городъ* при отсутствіи средствъ на трамвай и раннемъ началѣ работъ; разрѣженіе рабочихъ кварталовъ путемъ переселенія за городъ невозможно, такимъ образомъ, безъ удешевленія проѣзда и сокращенія рабочаго времени. Наличностью желѣзнодорожниковъ, работающихъ вблизи вокзала, объясняется относительно низкій % частныхъ служащихъ, работающихъ далѣе трамвайной полустанціи: безплатный проѣздъ по жел. дор. и отсутствіе надобности тратиться на трамвай въ связи съ раннимъ окончаніемъ работы въ конторахъ сдѣлали ихъ піонерами зимняго житья за городомъ и опредѣляютъ до сихъ поръ кратковременность ихъ отлучекъ изъ дома.

Болѣе или менѣе значительное разстояніе мѣста занятій отъ вокзала придаетъ большое значеніе вопросу о способахъ передвиженія посельчанъ въ городѣ:

Группы.	% отправляющихся на работу: Пѣшкомъ.	На трамваѣ.	На извозч.	Смѣшан. способ.	Неизвѣстно.
Владѣльцы предпр.	17,4	52,2	4,3	17,4	8,7
Торг. служ.	31,5	40,6	1,0	16,8	10,1
Проч. служ.	43,7	36,6	0,5	8,4	10,8
Рабочіе.	68,5	20,4	—	—	11,1
Интелл.	25,0	50,0	—	—	25,0
Проч., неизв.	32,7	29,1	—	12,7	25,5
Всѣ мужчины	39,1	36,7	0,7	11,1	12,4
Всѣ женщины	29,2	40,3	1,5	8,3	20,8

Двѣ пятыхъ мужчинъ и около трети женщинъ ходятъ на занятія пѣшкомъ. Этотъ способъ передвиженія является господствующимъ среди рабочихъ, но рѣдко примѣняется владѣльцами предпріятій, которые на ряду съ интеллигенціей чаще другихъ прибѣгаютъ къ трамваю. Вообще передвиженіе на трамваѣ, какъ и пѣшее, держится на уровнѣ 40% и, за исключеніемъ рабочихъ, рѣзкихъ отклоненій отъ средней нормы по группамъ не представляетъ. Передвиженіе на извозчикѣ представляетъ рѣдкое исключеніе и нѣкоторое распространеніе находитъ только среди владѣльцевъ предпріятій.

На способъ передвиженія вліяетъ, конечно, разстояніе мѣста работы отъ вокзала. Въ слѣд. таблицѣ мы приводимъ особо данныя о двухъ главнѣйшихъ способахъ передвиженія лицъ, занятыхъ на разстояніи далѣе трамвайной полустанціи:

	% передвигающихся:	
	Пѣшк.	На трамв.
Владѣльцы предпріятій...	17,4	52,2
Торговые служащіе.....	34,3	36,2
Прочіе служащіе.....	28,0	51,0

	% передвигающихся:	
	Пѣшк.	На трамв.
Рабочіе.....	36,4	51,5
Всѣ мужчины.....	30,8	43,7
Всѣ женщины.....	15,5	48,3

Почти треть мужчинъ и на дальнемъ разстояніи идетъ на службу пѣшкомъ, при чемъ рѣшающими являются матеріальныя соображенія: пѣшеходовъ больше всего среди рабочихъ и торговыхъ служащихъ и меньше всего среди владѣльцевъ предпріятій. Женщины вдвое рѣже избираютъ пѣшій способъ передвиженія на службу, чѣмъ мужчины.

По отдѣльнымъ поселкамъ картина для мужчинъ получается такая:

% работающ.:	Ново-Гир.	Ново-Сокол.	Ник.-Арх.
Въ поясѣ I.....	42,0	27,0	28,8
„ „ II.....	28,0	41,5	24,4
„ „ III.....	13,5	17,0	12,8
„ „ IV.....	15,0	10,0	23,8
„ „ V.....	1,5	4,5	10,2
Дальше полустанц...	87,5	80,8	64,3

% передвигающ.:	Ново-Гир.	Ново-Сокол.	Ник.-Арх.
Пѣшкомъ.....	29,1	45,0	53,3
На трамваѣ.....	58,2	42,0	33,1
На извозч.....	1,7	2,0	—
Смѣш. спос.....	11,0	11,0	13,1
Изъ дальнихъ передвигаются:			
Пѣшкомъ.....	23,8	37,6	50,0
На трамваѣ.....	62,8	48,2	29,3

Въ центральныхъ частяхъ города (I и II) работаетъ 70% самодѣятельныхъ изъ Ново-Гиреева и Ново-Сокольниковъ и только 53% изъ Ник.-Архангельскаго. Наоборотъ, на окраинахъ работаютъ 16% изъ первыхъ двухъ поселковъ и 34% изъ послѣдняго. Пѣшее хожденіе вдвое больше распространено въ Ник.-Архангельскомъ, чѣмъ въ Ново-Гиреевѣ, и зависитъ это не только отъ разстоянія отъ мѣста работы до вокзала: то же соотношеніе между поселками сохраняется, если изъ общаго числа самодѣятельныхъ выдѣлить работающихъ вблизи (не дальше трамвайной полустанціи) отъ вокзала.

Порядокъ заселенія. Накопляясь по мелочамъ, признаки развивающагося различія между поселками комплекса складываются въ концѣ концовъ въ опредѣленную и стройную картину. Наиболѣе зажиточные и наиболѣе неимущіе элементы населенія обособляются въ самостоятельные районы поселковаго конгломерата и внутри ихъ строятъ жизнь примѣнительно къ привычному для нихъ уровню и обиходу жизни въ покинутыхъ ими городахъ. Какъ происходитъ этотъ процессъ поселковаго разслоенія—*притягиванія однородныхъ и отталкиванія неподходящихъ соціальныхъ элементовъ* — на это нѣкоторыя указанія можно почерпнуть изъ данныхъ о заселеніи поселковъ представителями различныхъ соціально-профессіональныхъ группъ.

Поселки Нижег. дор.	А. % поселившихся лицъ обоего пола изъ каждой соціальной группы.						Б. Изъ поселившихся въ данный періодъ принадлежатъ къ соціальной группѣ.				
	Меньше 3 лѣтъ.	4—5 л.	6—8 л.	9—10 л.	Св. 10 л.	Неизвѣст.	Меньше 3 лѣтъ.	4—5 л.	6—8 л.	9—10 л.	Св. 10 л.
Рентн. доходы .	54,3	16,6	11,2	3,1	12,8	2,0	7,3	10,7	9,1	11,3	27,3
Влад. предпр. .	61,7	12,9	15,2	6,1	3,0	1,1	8,5	8,4	12,6	22,5	6,6
Торг. служ. . .	68,2	12,4	13,4	2,8	0,9	2,3	30,2	26,3	36,0	33,9	6,6
Прочіе служ. .	62,4	18,3	8,4	2,1	6,0	2,8	25,3	35,5	20,8	22,5	38,8
Рабочіе	66,4	10,3	10,8	1,5	2,4	8,6	15,7	11,7	15,5	9,8	9,1
Интеллигенція .	68,8	9,7	15,0	—	5,4	1,1	3,3	2,2	4,4	—	4,1
Проч., неизв. .	81,7	9,1	2,2	—	3,9	3,1	9,7	5,2	1,6	—	7,5
Итого .	65,7	13,7	10,8	2,4	4,1	3,3	100	100	100	100	100

Прежде разбора таблицы необходимо сдѣлать двѣ оговорки къ ней. Во-первыхъ, о прошломъ мы можемъ судить только по разрѣзу настоящаго, не учитывая при этомъ подвижности населенія. Но принимая во вниманіе преобладаніе среди постояннаго населенія осѣдлыхъ домовладѣльцевъ и относительно слабую мобилизацію недвижимой собственности при большомъ резервномъ фондѣ строительныхъ участковъ, мы полагаемъ, что заключеніе отъ настоящаго къ прошлому въ данномъ случаѣ не грѣшитъ большимъ произволомъ. Во-вторыхъ, на итоговыхъ данныхъ, особенно при малочисленности показаній, не могла не отразиться разновременность образованія и заселенія отдѣльныхъ поселковъ Нижегородскаго комплекса. За всѣмъ тѣмъ таблица позволяетъ все-таки уловить нѣкоторыя характерныя черты заселенія.

Первыми поселенцами въ доисторическое—такъ сказать—для поселковъ время были неторговые служащіе (повидимому, желѣзнодорожники) и рентьеры. Безплатный билетъ или отсутствіе необходимости часто ѣздить въ Москву были предпосылками заселенія при былой дороговизнѣ проѣзда. Затѣмъ съ ростомъ постояннаго населенія на зиму стали оставаться тѣ владѣльцы предпріятій—лавочники и ремесленники,—которые обычно переселялись въ поселки лѣтомъ для обслуживанія дачниковъ, а также тѣ обыватели, для кого стоимость проѣзда не представляла большого значенія. Съ введеніемъ пригороднаго тарифа стали выселяться за городъ торговые служащіе, за ними потянулись понемногу и рабочіе. Другими словами, *удешевленіе проѣзда вызвало нѣкоторую демократизацію зимника*.. Эта перемѣна въ составѣ населенія въ свою очередь повела къ нѣкоторой *дифференціаціи поселковъ*, какъ можно видѣть изъ слѣдующей нѣсколько громоздкой таблицы.

	А. Изъ каждой соціальной группы поселилось въ %%.					Б. Изъ поселившихся въ данный періодъ принадлежатъ къ соціальной группѣ въ %%.				
	До 3 л.	4—5 л.	6—8 л.	9—10 л.	Св. 10 л.	До 3 л.	4—5 л.	6—8 л.	9—10 л.	Св. 10 л.
Ново-Гиреево.										
Рентные доходы. . .	50,9	24,4	15,8	—	6,2	9,7	12,7	10,9	—	63,6
Влад. предпр. . . .	54,3	19,0	25,7	—	—	9,5	9,0	16,4	—	—
Торг. служ.	54,3	18,5	24,9	—	—	31,3	29,0	52,1	—	—
Прочіе служ.	57,6	28,8	7,3	—	1,0	27,6	37,6	12,7	—	27,3
Рабочіе	65,7	11,2	2,1	—	—	10,3	4,9	1,2	—	—
Интеллигенція . . .	68,4	5,3	23,7	—	—	4,6	0,9	5,5	—	—
Прочіе, неизв. . . .	70,0	21,7	3,3	—	1,7	7,0	5,9	1,2	—	9,1
Ново-Сокол.										
Рентные доходы. . .	66,7	9,5	2,4	—	16,7	5,8	5,5	1,8	—	100
Влад. предпр. . . .	68,9	12,1	6,9	12,1	—	8,3	9,6	7,3	29,9	—
Торг. служ.	73,9	11,2	8,0	6,9	—	28,8	28,8	27,3	54,2	—
Прочіе служ. . . .	76,4	10,4	12,1	1,1	—	28,8	26,0	40,0	8,3	—
Рабочіе.	51,9	15,6	15,6	2,7	—	8,3	16,4	21,8	8,3	—
Интеллигенція . . .	89,7	10,3	—	—	—	5,4	4,1	—	—	—
Прочіе, неизв. . . .	89,9	8,9	1,2	—	—	14,6	9,6	1,8	—	—
Ник.-Арх.										
Рентные доходы. . .	70,8	9,2	3,1	9,2	7,7	7,5	14,3	4,7	24,0	17,9
Влад. предпр. . . .	83,6	—	—	4,5	8,9	9,1	—	—	12,0	21,4
Торг. служ.	79,8	6,2	4,9	4,5	0,9	31,5	35,7	27,9	44,0	7,1
Прочіе служ. . . .	73,4	5,8	9,8	2,3	5,2	20,6	23,8	39,5	16,0	32,2
Рабочіе	88,3	4,4	3,6	0,7	—	19,7	14,3	11,6	4,0	—
Интеллигенція . . .	43,7	25,0	31,3	—	—	1,2	9,5	11,6	—	—
Прочіе, неизв. . . .	82,1	1,3	2,6	—	7,7	10,4	2,4	4,7	—	21,4

Распыленность показаній по отдѣльнымъ графамъ таблицы даетъ право говорить только объ общихъ тенденціяхъ заселенія, не останавливаясь на частностяхъ. Если начать съ Никольско-Архангельскаго, то въ его заселеніи зимниками можно намѣтить три фазы: піонерами зимней жизни были рентьеры, владѣльцы предпріятій и особенно желѣзнодорожники. Затѣмъ лѣтъ 10 назадъ пошелъ торговый служащій и и одновременно съ нимъ, повидимому, интеллигентъ. Но за послѣдній годы всѣ группы начали оттѣснять здѣсь рабочій-обыватель, дающій наиболѣе высокій % новоселовъ. Въ Ново-Гиреевѣ рабочій уже не обыватель, а работникъ на обывателей поселка, и его приходится оставить въ сторонѣ. Если же взять другія группы населенія, то первыми обитателями этого поздняго по происхожденію и миновавшаго дачный періодъ жизни поселка были торговые служащіе, отчасти владѣльцы предпріятій, но затѣмъ началась очень замѣтная примѣсь частныхъ служащихъ, на этотъ разъ уже не желѣзнодорожниковъ, и интеллигенціи. Ново-Сокольники, повидимому недавно стали заселяться зимниками. Этимъ объясняется, во-первыхъ, постепенное раствореніе рабочей группы, состоящей изъ дачныхъ дворниковъ, въ дру-

гихъ группахъ населенія. Во-вторыхъ, ранними поселенцами и здѣсь были служащіе-желѣзнодорожники; но преобразованіе въ зимній поселокъ началось здѣсь уже при пригородномъ тарифѣ, и поэтому наряду съ желѣзнодорожниками одновременно здѣсь стали селиться и торговые служащіе.

Сравнивая теперь всѣ три поселка между собой, можно сказать, что *Никольско-Архангельское обнаруживаетъ съ теченіемъ времени явный уклонъ въ сторону низшихъ соціальныхъ группъ, Ново-Гиреево — такой же уклонъ въ обратную сторону, Ново-Сокольники сохраняютъ неизмѣннымъ свой первоначальный соціальный составъ*. Другими словами, данными о заселеніи поселковъ подтверждаются разбросанныя выше по всему тексту наблюденія о начавшейся соціально-профессіональной, а, стало быть, и бытовой диференціаціи поселковъ.

Полъ, возрастъ, семейное состояніе. Чисто обывательскій характеръ зимнихъ поселковъ, преломляясь черезъ опредѣленный профессіонально-соціальный составъ населенія, опредѣляетъ его половое и возрастное строеніе и семейное положеніе.

Какъ извѣстно, въ Москвѣ, подобно большинству крупныхъ городовъ Россіи, наблюдается перевѣсъ мужчинъ надъ женщинами. Правда, съ теченіемъ времени соотношеніе половъ выравнивается, но еще по переписи 1912 года на 1000 мужчинъ приходилось 839 женщинъ (въ 1902—767, въ 1882—742, въ 1871—700). Но и внутри города, и даже въ его пригородахъ есть районы, болѣе благопріятные для женскаго пола. Таковы обывательскіе участки, населенные среднимъ сословіемъ—оба Пречистенскіе (1275, 1231), оба Арбатскіе (1305, 1104), 1-ый Яузскій (1105); вообще поясъ между бульварами и Садовой имѣетъ 1028 ж. на 1000 м. Таковъ же отчасти и пригородный Петровско-Разумовскій участокъ, гдѣ на 100 мужчинъ приходится 92 женщины (въ пригородномъ поясѣ только—$73_{,4}$). Таково же соотношеніе половъ и въ обывательскихъ подгородныхъ поселкахъ:

На 100 мужчинъ—женщинъ.

Ново-Гиреево	133	Кучино	128
Ново-Сокольн.	122	Салтыковка	97
Ник.-Арх.	116	Всѣ поселки	123

Во всѣхъ поселкахъ, кромѣ Салтыковки съ преобладаніемъ дворниковъ, имѣютъ перевѣсъ женщины надъ мужчинами, въ среднемъ на 23%; при этомъ съ переходомъ отъ менѣе къ болѣе состоятельнымъ поселкамъ % женщинъ увеличивается. Этотъ перевѣсъ зависитъ исключительно отъ *женской прислуги*; если ее выдѣлить, то половой составъ выровняется:

На 100 мужчинъ—женщинъ (безъ домашней прислуги).

Ново-Гиреево	101	Кучино	116
Ново-Сокольн.	106	Салтыковка	89
Ник.-Арханг.	104	Всѣ поселки	103

Исчезаетъ различіе между зажиточными и неимущими поселками, которое зависѣло исключительно отъ большого числа женской прислуги въ-первыхъ.

По соціально-профессіональнымъ группамъ половой составъ населенія таковъ:

На 100 мужчинъ—женщинъ.

Группы.	Всѣ поселки.	Нов.-Гир.	Н.-Сок.	Ник.-Арх.	Кучино.	Салтыков.
Рентные доходы	149	159	200	117	127	(160)
Влад. предпр.	116	123	132	123	(72)	(70)
Торг. служ.	93	98	100	84	100	93
Прочіе служ.	99	90	88	131	109	78
Рабочіе	81	51	71	88	126	90
Интеллигенція	153	217	123	129	(100)	—
Прочіе, неизв.	130	122	132	123	(225)	—
Все населеніе	103	101	103	103	116	95

Колебанія въ соотношеніи половъ по группамъ зависятъ, во-первыхъ, отъ численности самодѣятельнаго населенія въ группѣ, во-вторыхъ, отъ возрастного состава ея. Большое число самодѣятельныхъ женщинъ въ рентной и интеллигентской группахъ даетъ имъ значительный перевѣсъ надъ мужчинами въ этихъ группахъ. На противоположномъ полюсѣ стоятъ рабочіе. Весьма характерна однако разница между поселками: въ Никольско-Архангельскомъ, гдѣ рабочіе по преимуществу только обыватели, женщинъ въ этой группѣ значительно больше, чѣмъ въ Ново-Сокольникахъ и Ново-Гиреевѣ, гдѣ живутъ, главнымъ образомъ, работающіе на мѣстѣ рабочіе. Высокій % женщинъ въ группѣ торговыхъ служащихъ характеризуетъ ея соціальный составъ: передъ нами слои этой группы не ниже средняго, сумѣвшіе уже освободиться изъ-подъ гнета хозяйскихъ квартиръ и харчей.

Что касается вліянія на соотношеніе половъ возрастного состава, то необходимо прежде остановиться на этомъ новомъ демографическомъ признакѣ, о которомъ вскользь уже не разъ бывала рѣчь выше. Возрастной составъ поселковаго населенія таковъ:

	Комплексъ.			Н.-Гиреево.			Н.-Сокольн.			Ник.-Арх.		
	М.	Ж.	О. п.	М.	Ж.	О. п.	М.	Ж.	О. п.	М.	Ж.	О. п.
До 1 года . .	2,8	1,8	2,3	1,5	1,2	1,4	2,9	3,3	3,1	4,4	2,2	3,3
1— 5 лѣтъ . .	11,2	9,8	10,5	11,0	7,5	9,0	12,0	8,6	10,1	12,7	13,2	13,0
6—10 „ . .	13,1	11,6	12,2	13,5	10,7	11,9	14,2	11,1	12,5	12,4	14,3	13,4
11—15 „ . .	9,2	10,0	9,6	9,3	9,0	9,1	8,9	10,6	9,8	8,0	9,6	8,9
16—20 „ . .	8,1	9,4	8,9	9,9	10,0	9,9	5,9	9,1	7,7	8,0	8,9	8,5
21—25 „ . .	6,3	9,6	8,3	6,9	10,4	8,9	6,1	12,1	9,4	5,4	7,6	6,6
26—30 „ . .	9,4	9,6	9,5	9,7	10,5	10,2	10,2	9,1	9,6	7,8	9,4	8,6
31—40 „ . .	17,6	16,9	17,2	15,5	17,5	16,7	20,0	16,2	17,9	18,7	16,3	17,4
41—50 „ . .	12,3	11,5	11,8	11,9	13,4	12,8	11,7	9,3	10,4	13,2	10,3	11,6
51—60 „ . .	6,3	5,1	5,7	7,4	4,6	5,9	3,4	5,5	4,6	6,7	4,7	5,6
Свыше 60 лѣтъ .	2,5	4,1	3,3	2,1	4,6	3,5	3,4	4,5	4,0	2,1	2,9	2,5
Неизв. возраста .	0,9	0,5	0,7	0,9	0,4	0,6	1,2	0,5	0,8	0,6	0,6	0,6

Матеріаломъ для соизмѣренія возрастныхъ группъ могутъ служить слѣдующія отрывочныя данныя переписи 1897 г., заимствованныя нами изъ „Стат. сборн. рижскаго гор. упр.“ (ч. II, стр. 80—81):

	Москва.			Гор. насел.	Сельск. нас.	Комплексъ.
	М.	Ж.		О. п.	О. п.	О. п.
До 1 года . . .	11,8	15,7	До 1 года . . .	2,7	3,8	2,3
1—10 лѣтъ . . .			1— 9 лѣтъ . . .	16,9	24,7	22,1
11—20 „ . . .	23,4	17,7	10—19 „ . . .	20,1	21,5	18,5
21—30 „ . . .	28,8	23,4	20—29 „ . . .	22,3	14,9	17,8
31—40 „ . . .	18,3	17,5	30—39 „ . . .	14,7	12,1	17,2
41—50 „ . . .	10,4	11,7	40—49 „ . .	10,1	9,3	11,3
51—60 „ . . .	4,6	7,5	50—59 „ . . .	6,6	6,7	5,7
Св. 60 „ . . .	2,6	6,4	60 и болѣе . . .	6,6	7,0	3,3
Неизвѣст. . . .	0,1	1,7	Неизвѣст.	—	—	0,7

Отъ Москвы съ ея притягательной силой для работоспособныхъ возрастовъ въ цвѣтѣ силъ и здоровья возрастное строеніе поселковъ отличается очень замѣтно. Значительно ближе подходитъ оно къ общерусскому расчлененію горожанъ на возрастныя группы, отличаясь отъ него лишь нѣкоторымъ сдвигомъ въ сторону малолѣтнихъ съ одной стороны и соотвѣтственно съ этимъ нѣсколько большимъ удѣльнымъ вѣсомъ 30—40-лѣтней группы. Другими словами, въ возрастномъ составѣ посельчанъ сильнѣе отражается семейный обывательскій характеръ поселковаго населенія, чѣмъ на горожанахъ вообще. Отличіе посельчанъ отъ сельскаго населенія въ томъ, что, будучи одинаково съ нимъ многодѣтными, зимники уступаютъ ему въ старшихъ возрастныхъ группахъ, но за то беруть перевѣсъ въ группахъ средняго возраста: здѣсь нѣтъ того отлива рабочихъ силъ въ города и возврата домой инвалидами труда, что такъ характерно и до сихъ поръ, тѣмъ болѣе было характерно въ 1897 году для русской деревни.

Разсматривая теперь возрастной составъ посельчанъ самъ по себѣ,

можно отмѣтить нѣкоторыя черты, присущія вообще современной демографіи. Таковъ, напр., перевѣсъ мальчиковъ надъ дѣвочками и, наоборотъ, старухъ надъ стариками. При относительномъ равенствѣ половъ отъ 26 до 50 л., можно отмѣтить болѣе высокій % женщинъ въ 21—25 лѣтъ, годы отбыванія воинской повинности. Тѣ же соотношенія, хотя и не съ такой правильностью вслѣдствіе малаго числа показаній, безсильнаго парализовать дѣйствіе случайныхъ причинъ, повторяются и по отдѣльнымъ поселкамъ.

Возрастной составъ (въ %%) отдѣльныхъ профес. группъ въ комплексѣ таковъ [1]):

	До 5 лѣтъ.		6—15 л.		16—20 л.		21—25 л.		26—40 л.		Св. 40 л.	
Группы.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Рентные доходы	8,7	6,3	23,1	24,5	15,4	8,4	6,7	5,9	17,3	15,5	27,8	38,7
	8,3		23,9		11,2		6,2		16,2		34,4	
Влад. предпр.	15,6	14,3	17,2	27,2	10,7	4,9	5,7	5,6	23,8	26,8	25,4	21,1
	14,8		23,1		7,6		5,7		25,3		23,1	
Торг. служ.	13,8	13,3	25,6	28,9	7,3	5,8	5,9	9,7	29,0	26,0	18,4	16,3
	13,6		27,2		6,4		7,7		27,7		17,4	
Прочіе служ.	15,0	15,0	21,1	21,9	9,1	6,4	6,9	8,8	25,6	29,9	23,3	18,0
	15,0		21,4		7,8		7,8		27,7		20,3	
Рабочіе	15,8	21,1	19,1	25,5	6,2	6,4	10,0	5,9	30,3	27,9	18,7	13,2
	18,2		22,0		6,3		8,1		29,1		16,3	
Интеллигенція	9,9	5,4	21,6	8,9	8,1	8,9	5,4	10,7	43,2	28,6	10,8	35,7
	6,3		14,1		8,7		8,7		34,8		26,3	
Прочіе, неизв.	15,0	16,9	22,0	21,5	4,0	7,7	4,0	10,8	26,0	22,3	29,0	20,8
	16,1		21,7		6,1		7,8		23,9		24,5	
Все населеніе	14,3	14,6	21,9	24,6	8,3	6,5	6,8	8,1	27,2	26,0	21,4	20,1
	14,4		23,3		7,4		7,5		26,6		20,7	

Сравнивая группы между собой, можно отмѣтить преобладаніе зрѣлаго возраста въ интеллигентской и рабочей группахъ; частные служащіе и владѣльцы предпріятій даютъ % ближе къ среднему, рентная группа значительно ниже средняго. Среди стариковъ % значительно ниже средняго даютъ торговые служащіе и рабочіе, выше средняго—рентьеры. Соотвѣтственно возрасту родителей располагаются и дѣтскіе возраста; малолѣтокъ больше всего въ группахъ рабочей и частныхъ служащихъ. Вводя далѣе въ возрастную группировку половой признакъ, мы должны отмѣтить у мужчинъ преобладаніе сред-

[1]) Нехватка до 100 % падаетъ на неизвѣстные возраста.

няго возраста въ группахъ интеллигентской, рабочей и торговыхъ служащихъ и болѣе зрѣлаго возраста среди рентьеровъ и владѣльцевъ предпріятій; среди женщинъ, какъ двѣ крайности, выдѣляются группы рентная и интеллигентская—обѣ, какъ помнимъ, съ наивысшимъ % самодѣятельныхъ женщинъ, но первая изъ нихъ съ преобладаніемъ преклоннаго, вторая—средняго возраста. Таково въ поселкахъ въ общихъ чертахъ взаимоотношеніе возрастного и соціально-профессіональнаго состава населенія: *лица наемнаго труда моложе владѣльцевъ предпріятій и лицъ, живущихъ рентными доходами.* Соціально-профессіональныя различія между поселками должны были бы, повидимому, отозваться и на ихъ возрастномъ составѣ, но недостаточность матеріала не позволяетъ провѣрить это предположеніе.

Соотношеніе половъ въ различныхъ возрастныхъ группахъ выражается слѣдующими цифрами:

	На 100 мужчинъ—женщинъ.				То же безъ прислуги.			
	Всѣ посел.	Н.-Гир.	Н.-Сок.	Н.-Арх.	Всѣ посел.	Н.-Гир.	Н.-Сок.	Н.-Арх.
До 1 года . .	79	(112)	(144)	(59)	79	(112)	(144)	(59)
„ 5 лѣтъ . .	108	92	89	122	108	92	89	122
6—10 „ . .	109	106	96	133	109	106	96	133
11—15 „ . .	135	129	145	139	123	112	130	125
16—20 „ . .	143	135	189	129	83	71	100	116
21—25 „ . .	186	203	240	162	130	120	175	133
26—30 „ . .	120	145	109	140	94	90	85	123
31—40 „ . .	118	150	98	101	99	113	88	93
41—50 „ . .	115	149	98	92	92	106	81	76
Св. 50 „ . .	128	125	182	100	107	96	145	109

Преобладаніе женщинъ быстро возрастаетъ съ 11 до 25 лѣтъ, послѣ чего происходитъ рѣзкое паденіе: соотношеніе половъ стремится къ выравниванію съ тѣмъ, чтобы послѣ 50 лѣтъ дать вновь перевѣсъ женщинамъ. Численное несоотвѣтствіе половъ, какъ уже указывалось, въ немалой степени зависитъ отъ домашней женской прислуги. Ея выдѣленіе ведетъ къ большему равенству половъ, давая даже нѣкоторый перевѣсъ мужчинамъ въ работоспособные возрасты. Преобладаніе женщинъ сохраняется только въ годы отбыванія воинской повинности; относительно увеличивается ихъ численность и послѣ 50 лѣтъ. Данныя по отдѣльнымъ поселкамъ слишкомъ малочисленны и случайны, чтобы можно было извлечь изъ нихъ какія-нибудь наблюденія.

Переходя теперь къ семейному состоянію посельчанъ, начнемъ съ данныхъ о всемъ комплексѣ поселковъ [1]):

---

[1]) Нехватка до 100% относится къ лицамъ неизвѣстнаго семейнаго состоянія.

Возрасты.	Мужчины. Хол.	Жен.	Вдовые.	Женщины. Дѣвицы.	Замужн.	Вдовы.	Развед.
16—20 лѣтъ	96,6	1,7	—	91,2	7,1	0,5	—
21—25 „	65,1	32,3	—	39,9	56,6	1,2	0,6
26—30 „	22,6	75,2	0,7	16,7	73,0	8,6	0,6
31—40 „	9,3	89,1	1,2	10,5	78,0	9,9	—
41—50 „	7,8	91,1	0,5	8,8	64,6	22,8	0,5
51—60 „	1,1	91,4	6,4	10,9	46,7	38,0	—
Св. 60 „	2,8	75,0	16,7	15,1	15,1	63,0	—
Всѣ населеніе	27,0	69,8	1,8	27,1	55,6	14,7	0,3

При равномъ % холостыхъ и дѣвицъ % вдовъ въ 8 разъ больше % вдовцовъ. Вдовство женщинъ начинается уже съ 26-лѣтняго возраста и принимаетъ крупные размѣры послѣ 40 лѣтъ; мужчины-вдовцы появляются только послѣ 50 лѣтъ. Выходъ замужъ начинается раньше женитьбы: критическимъ брачнымъ возрастомъ является для женщинъ 21—25 лѣтъ, для мужчинъ — слѣдующее пятилѣтіе жизни. Съ 30 до 50 лѣтъ % холостыхъ и дѣвицъ почти одинаковъ, но въ старческихъ возрастахъ женщины даютъ значительно большій % дѣвицъ, чѣмъ мужчины холостыхъ. Такимъ образомъ равный для всего населенія % лицъ, живущихъ внѣ брака, неодинаково распредѣляется по возрастнымъ группамъ у мужчинъ и женщинъ.

По отдѣльнымъ поселкамъ итоговыя данныя (въ %%) таковы:

	Мужчины. Хол.	Жен.	Вд.	Женщины. Дѣв.	Зам.	Вд.	Разв.
Ново-Гиреево	30,6	65,9	2,9	30,8	48,5	18,4	0,4
Ново-Сокольн.	23,9	73,6	1,5	27,4	57,8	12,6	—
Ник.-Арх.	24,3	72,8	0,4	19,9	66,5	10,3	0,3
Кучино	29,9	67,5	1,3	28,2	51,5	17,5	—
Салтыковка	24,6	71,0	2,9	23,8	61,9	9,5	—

Оставляя въ сторонѣ мало-типичныя Кучино и Салтыковку, мы можемъ отмѣтить прежде всего болѣе высокій % одинокихъ (холостыхъ и вдовыхъ) мужчинъ въ Ново-Гиреевѣ сравнительно съ Ново-Сокольниками и Никольско-Архангельскомъ. Зависитъ это отчасти отъ большаго развитія здѣсь института жильцовъ изъ вторыхъ рукъ, отчасти—какъ сейчасъ увидимъ—отъ большей склонности къ позднимъ бракамъ тѣхъ соціальныхъ слоевъ, которые даютъ тонъ ново-гиреевской жизни. У женщинъ выдѣляется Никольско-Архангельское относительно малымъ % дѣвицъ и вдовъ: въ другихъ поселкахъ % незамужнихъ повышается женской прислугой; разница между Ново-Сокольниками и Ново-Гиреевымъ, повидимому, только въ болѣе молодомъ составѣ населенія въ первомъ изъ нихъ. Въ общемъ женскія соотношенія ближе всего

къ мужскимъ въ Никольско-Архангельскомъ, меньше всего смущаемыя здѣсь воздѣйствіемъ на нихъ женской прислуги.

Слѣдовало бы теперь разсмотрѣть внутри каждаго поселка семейное состояніе отдѣльныхъ возрастныхъ группъ. Отказываясь отъ этого вслѣдствіе распыленности данныхъ, мы, памятуя результаты нашихъ наблюденій надъ диференціаціей поселковъ, можемъ ограничиться разборомъ данныхъ о семейномъ состояніи по возрастамъ внутри соціально-профессіональныхъ группъ комплекса [1]):

Мужчины.

Группы.	Всѣ возрасты.			16—25 л.		21—25 л.		26—40 л.			Свыше 40 л.		
	Холост.	Женат.	Вдов.	Холост.	Женат.	Холост.	Женат.	Холост.	Женат.	Вдов.	Холост.	Женат.	Вдов.
Рентные доходы	50,0	47,2	2,8	100	—	100	—	66,7	33,3	—	—	93,3	6,7
Влад. предпр..	23,2	73,2	3,6	100	—	85,7	14,3	—	100	—	—	90,9	9,1
Торг. служ.. .	26,6	71,5	1,5	93,8	6,2	73,1	26,9	13,3	84,4	1,6	6,2	91,3	2,5
Прочіе служ.	30,2	68,0	1,2	100	—	70,4	29,6	15,8	84,2	—	6,7	88,7	3,4
Рабочіе . . .	20,1	76,8	2,4	100	—	40,0	56,0	6,6	91,9	1,4	4,3	89,4	6,4
Интеллигенты .	47,8	52,2	—	100	—	100	—	25,0	75,0	—	50,0	50,0	—
Проч., неизв. .	17,5	80,9	1,6	100	—	75,0	—	7,7	88,5	3,8	6,9	93,1	—
Все населеніе .	27,8	70,1	1,8	98,0	1,7	67,3	31,6	14,2	84,5	1,0	5,4	90,1	4,2

Женщины.

	Всѣ возрасты.			16—20 л.		21—25 л.		26—40 л.			Св. 40 л.		
	Дѣв.	Зам.	Вд.	Дѣв.	Зам.	Дѣв.	Зам.	Дѣв.	Зам.	Вд.	Дѣв.	Зам.	Вд.
Рент. дох..	29,2	42,4	27,4(1,0)	100	—	66,7	33,3	8,3	62,5	25,0(4,2)	16,7	45,0	38,3
Влад. пред..	14,5	69,7	13,4(1,2)	100	—	37,5	50,0(12,5)	2,6	82,1	5,3	3,3	63,3	30,3
Торг. служ.	17,0	73,1	9,2	91,7	8,3	25,0	75,0	6,5	91,6	1,9	3,0	66,7	30,3
Пр. служ..	20,0	71,8	7,3(0,4)	80,0	20,0	41,3	58,8	6,9	93,1	—	10,2	62,3	26,1(1,7)
Рабочіе . . .	18,5	75,0	6,5	92,3	7,7	25,0	75,0	5,8	94,7	—	7,7	65,4	26,9
Интеллиг..	40,9	38,6	20,5	100	—	33,3	66,7	25,0	56,2	18,8	35,0	20,0	45,0
Пр., неизв.	24,2	70,6	5,2	100	—	35,7	64,3	13,8	86,2	—	—	84,0	16,0
Все насел..	20,8	67,2	11,4(0,3)	91,8	8,2	33,9	65,3 (0,8)	7,5	88,9	3,4(0,2)	9,8	59,1	30,0(0,3)

Наименьшей склонностью къ брачной жизни отличаются мужчины рентной и интеллигентской группъ, отчасти и частные служащіе; больше всего семейныхъ среди рабочихъ. Наибольшая брачность въ общемъ совпадаетъ и съ ранней брачностью, но слѣдуетъ отмѣтить одно любопытное отклоненіе. Торговые служащіе начинаютъ жениться раньше владѣльцевъ предпріятій, но затѣмъ—очевидно, въ силу менѣе благопріятныхъ матеріальныхъ условій—брачность торговыхъ служащихъ задерживается, и въ общемъ итогѣ они даютъ большій % холостыхъ, чѣмъ владѣльцы предпріятій.

---

[1]) Нехватка до 100% относится къ лицамъ неизвѣстнаго семейнаго состоянія Въ скобки заключены разведенныя.

Среди женщинъ меньше всего замужнихъ въ рентной и интеллигентской группахъ—группахъ максимальной женской самодѣятельности. При этомъ интеллигентская группа даетъ наибольшій % дѣвицъ, рентная—вдовъ. % вдовъ довольно высокъ и во владѣльческой группѣ, % дѣвицъ—въ группахъ частнаго служебнаго труда. Разведенныя женщины имѣются лишь въ высшихъ соціально-профессіональныхъ группахъ. Распространенность женской брачности въ общемъ и цѣломъ совпадаетъ съ ранней брачностью. Стоитъ отмѣтить болѣе поздній выходъ замужъ женщинъ владѣльческой группы (не говоря уже о рентной и интеллигентской) сравнительно съ группами наемнаго труда.

Б. Лѣтнее населеніе.

Составъ населенія. По соціально-професс. группамъ лѣтнее населеніе обоего пола (безъ женской домашней прислуги) распредѣляется такъ (въ %%):

Группы.	Клязьма.	Салтык.	Куч.	Ник.-Арх.	Ново-Сок.	Н.-Гир.	Поселки по Ниж. дор. Дачн.	Зимн.
Рентные доходы	12,3	13,7	8,0	8,8	8,5	7,1	9,2	3,8
Владѣльцы предпр. ...	32,7	28,8	27,2	13,9	24,7	18,1	22,9	9,0
Торг. служ.	15,0	19,1	31,2	24,6	23,2	18,6	24,8	29,1
Прочіе служ.	10,2	8,3	11,7	22,3	24,6	23,3	17,0	26,6
Рабочіе.	5,6	9,1	3,8	6,6	2,4	5,7	5,4	15,5
Интелл.	14,0	7,7	5,7	9,6	6,7	13,9	8,0	3,2
Проч., неизв.	10,2	13,3	12,4	14,2	9,9	13,3	12,7	7,8

„Новое среднее сословіе" среди дачниковъ составляетъ довольно высокій %, но все же *значительно меньшій, чѣмъ среди постояннаго населенія поселковъ*. За то среди дачниковъ гораздо большій % владѣльцевъ предпріятій и интеллигентовъ, чѣмъ среди зимниковъ. Особенно замѣтно преобладаніе этихъ двухъ группъ въ Клязьмѣ, гдѣ % лицъ частнаго служебнаго труда (торговые и прочіе служащіе) падаетъ до 25 (въ комплексѣ среди дачниковъ—36%, среди зимниковъ 56%). Сравнивая далѣе отдѣльные поселки комплекса, мы находимъ довольно замѣтныя различія между ними: *чисто дачные поселки*—Кучино и особенно Салтыковка, приближающаяся по соціальному составу дачниковъ къ Клязьмѣ, *даютъ большій % высшихъ соціальныхъ группъ* (рентные доходы, владѣльцы предпріятій), *чѣмъ заполненные зимниками* Ник.-Архангельское и Ново-Гиреево. Ново-Сокольники занимаютъ среднее мѣсто: хорошія природныя условія смягчаютъ здѣсь вліяніе зимниковъ на составъ лѣтняго населенія.

Такимъ образомъ наша таблица намѣчаетъ двѣ линіи, по которымъ можно вести изученіе лѣтняго населенія. Устанавливая, во-первыхъ, большую демократизацію постояннаго населенія сравнительно съ лѣтнимъ, мы путемъ сопоставленія этихъ двухъ группъ, особенно при дѣленіи на однородныя соц.-професс. подгруппы, можемъ ближе подойти къ отвѣту на вопросъ — какіе слои московскаго населенія отличаются наибольшей тягой за городъ? Во-вторыхъ, сравнивая составъ лѣтняго населенія по отдѣльнымъ поселкамъ, мы можемъ выяснить отчасти и то вліяніе, какое оказываетъ на дачную жизнь внѣдреніе въ дачные поселки зимниковъ. Другими словами, матеріалъ о лѣтнемъ населеніи помимо нѣкотораго самостоятельнаго интереса служитъ цѣннымъ подспорьемъ при изученіи демографіи зимниковъ, представляющихъ для земства несравненно большій интересъ, чѣмъ лѣтніе гости уѣзда.

Прежде чѣмъ итти дальше, интересно отмѣтить еще одно отличіе лѣтняго населенія отъ зимниковъ.

Мы видѣли, какъ мало развито среди послѣднихъ доходное домовладѣніе: квартиронаниматель-зимникъ—лишь переходная ступень къ домовладѣльцу; жильцовъ изъ вторыхъ рукъ среди зимниковъ почти нѣтъ. Дачевладѣніе, наоборотъ, является очень часто источникомъ рентныхъ доходовъ; среди дачнаго населенія очень высокій % лицъ, живущихъ на наемныхъ дачахъ,—тѣмъ болѣе высокій, что часть домовладѣльцевъ живетъ въ поселкахъ круглый годъ. Относительно немало на дачахъ и жильцовъ изъ вторыхъ рукъ; эта категорія слагается изъ двухъ группъ: во-первыхъ, менѣе состоятельные дачники покрываютъ такимъ путемъ часть дачной платы; во-вторыхъ, менѣе состоятельные зимники сдаютъ на лѣто часть своего помѣщенія дачникамъ. Цифровое выраженіе указанныхъ явленій содержится въ слѣд. таблицѣ (въ %%):

	Домовл.	Кварт.	Жильцовъ.		Домовл.	Кварт.	Жильцовъ.
Клязьма . . .	21,0	75,1	3,9	Салтыковка . . .	20,5	73,6	5,9
Ниж. пос., дачи. .	24,3	66,8	8,9	Кучино	19,8	71,2	9,0
зими. .	69,5	28,0	2,5	Ник.-Арх. . . .	21,1	70,6	8,4
				Ново-Сок. . . .	35,7	53,5	10,8
				Ново-Гир. . . .	31,5	52,2	16,3

Нижегородскій комплексъ въ цѣломъ, а внутри него поселки съ преобладаніемъ зимниковъ даютъ меньшій % дачниковъ-квартиронанимателей и значительно большій % жильцовъ, чѣмъ Клязьма, и втрое большій % квартирантовъ и жильцовъ, чѣмъ постоянное населеніе. Соціально-професс. группировка показываетъ, что преобладаніе домовладѣльцевъ среди зимниковъ сравнительно съ дачниками

проходитъ по всѣмъ группамъ, повышаясь до 5 разъ въ группѣ торговыхъ служащихъ и падая до 2 разъ въ интеллигентской группѣ.

Группы.	Клязьма.			Поселки по Нижег. дор. Дачники.			Зимники.		
	Дом.	Кв.	Ж.	Дом.	Кв.	Ж.	Дом.	Кв.	Ж.
Рентные доходы	24,2	71,6	4,2	38,6	53,2	8,2	84,5	14,3	1,2
Владѣльцы предпр.	21,6	77,7	0,7	26,5	69,7	3,8	65,2	32,9	1,9
Торг. служ.	14,7	78,3	7,0	16,1	74,4	9,5	71,9	26,0	2,1
Прочіе служ.	23,5	67,9	8,6	24,1	64,1	11,8	65,2	30,9	3,9
Рабочіе	31,2	65,0	3,8	29,7	64,1	6,2	69,7	28,1	2,2
Интелл.	25,8	67,9	6,3	29,9	56,8	13,3	54,8	39,8	5,4
Прочіе, неизв.	15,8	73,0	11,2	15,4	63,5	21,1	65,8	30,4	3,8
Все насел. (безъ присл.)	21,6	73,5	4,9	23,6	66,3	10,1	69,2	28,1	2,7
Въ т. ч. мужчины	20,5	73,5	6,0	23,6	65,5	10,9	68,7	27,9	3,4
Женщины	22,8	73,4	3,8	23,7	67,0	9,3	69,7	28,2	2,1

Наименьшій % домовладѣльцевъ даютъ торговые служащіе. Высокій % домовладѣльцевъ въ рабочей группѣ объясняется тѣмъ, что сюда причислены дворники, живущіе въ квартирѣ дачевладѣльца. Значительная осѣдлость интеллигенціи, въ отличіе отъ присущей ей вообще подвижности, объясняется тѣмъ, что въ эту группу вошло московское духовенство, на ряду съ желѣзнодорожниками, бывшее во многихъ случаяхъ піонерами дачной жизни по желѣзнымъ дорогамъ. Среди жильцовъ изъ вторыхъ рукъ преобладаютъ частные служащіе, затѣмъ торговые служащіе и интеллигенція. Вообще же говоря, особенно рѣзкой разницы въ распредѣленіи по жилищнымъ условіямъ не наблюдается ни между соц.-професс. группами, ни между полами, ни между поселками комплекса и Клязьмой.

Время проживанія въ поселкѣ. Во всякомъ случаѣ преобладаніе среди лѣтняго населенія квартиронанимателей обусловливаетъ *большую текучесть* его, сравнительно съ зимниками:

Годы.	% поселившихся:						Поселки по Ниж. дорогѣ.	
	Клязьма.	Салтык.	Кучино.	Никол.-Арх.	Ново-Сокол.	Н.-Гир.	Дачн.	Зимн.
1913	23,1	35,3	34,5	56,6	43,6	52,9	43,3	18,3
1912	12,0	9,9	11,6	10,8	14,8	11,8	11,6	23,5
1911	10,5	11,0	9,8	9,0	6,1	2,0	8,5	12,8
1910	5,2	8,7	6,9	3,3	5,0	2,2	5,6	10,2
1907—09.	10,5	9,4	11,1	3,5	13,4	11,1	9,4	18,2
1904—06.	5,1	6,1	6,3	4,2	5,4	—	5,0	5,8
1901—03.	4,5	2,5	4,7	2,2	0,8	—	2,5	2,6
Раньше 1901 г.	4,2	4,7	3,0	0,8	—	—	2,0	2,0
Неизв.	24,9	12,4	12,1	9,6	10,9	20,0	12,1	6,6

Поселенцевъ 1907—9 годовъ среди зимниковъ вдвое больше, чѣмъ среди дачниковъ. % поселившихся съ 1910 года почти одинаковъ для

обѣихъ группъ населенія комплекса. Но изъ нихъ дачники даютъ вдвое большій % первогодниковъ, чѣмъ зимники.

Сравненіе отдѣльныхъ поселковъ даетъ такую картину: *чѣмъ болѣе дачнымъ является поселокъ, тѣмъ относительно меньше въ немъ новоселовъ*; въ Клязьмѣ первогодниковъ меньше четверти, въ Ник.-Архангельскомъ и Ново-Гиреевѣ уже больше половины. Попробуемъ найти объясненіе этому явленію.

Во-первыхъ, здѣсь можетъ сказываться болѣе раннее заселеніе дачныхъ поселковъ; въ такомъ случаѣ раннее поселеніе домовладѣльцевъ можетъ сказаться и на общихъ итогахъ заселенія. Чтобы устранить вліяніе этого фактора, приведемъ данныя о времени поселенія порознь для домовладѣльцевъ и для квартирантовъ:

	% поселившихся въ:							
Домовладѣльцы:	1913 г.	1912 г.	1911 г.	1910 г.	1907—09 г.	1904—06 г.	1901—03 г.	Раньше 1901 г.
Клязьма	7,3	9,3	6,0	3,7	15,1	7,2	13,1	13,8
Салтыковка	14,4	3,5	11,5	6,3	12,6	10,9	7,5	17,8
Кучино	16,5	10,8	4,3	4,3	14,0	19,0	8,3	11,1
Ник.-Архангельское	32,4	16,9	5,9	3,3	4,6	9,6	8,7	2,7
Ново-Сокольники	24,7	11,1	5,9	4,8	24,0	13,3	0,7	—
Ново-Гиреево	26,4	5,8	4,3	7,2	34,5	—	—	—
Квартиранты:								
Клязьма	26,1	12,6	11,9	5,7	9,1	4,8	2,4	1,8
Салтыковка	37,0	12,2	11,5	9,9	9,3	5,1	1,3	1,4
Кучино	37,4	11,6	12,0	8,3	11,0	3,4	3,1	1,0
Ник.-Архангел.	61,7	9,1	11,2	3,8	3,6	1,9	0,7	0,4
Ново-Сокольники	54,4	16,3	6,4	5,3	6,5	1,2	1,0	—
Ново-Гиреево	67,4	16,5	0,8	—	—	—	—	—
Дачники поселковъ по Нижегор. дор.								
Домовладѣльцы	22,3	10,1	6,1	4,8	16,7	12,6	6,1	6,2
Квартиранты	48,1	12,1	10,1	6,4	7,3	2,9	1,6	0,7
Жильцы	64,6	12,7	2,8	1,8	4,2	0,2	—	—

Среди дачниковъ-квартиронанимателей тѣмъ большій % новоселовъ, чѣмъ менѣе дачнымъ является поселокъ. Та же тенденція наблюдается и у домовладѣльцевъ, хотя здѣсь она затемняется двумя привходящими моментами: во-первыхъ, различною давностью существованія поселковъ; во-вторыхъ, зачисленіемъ въ разрядъ дачниковъ-домовладѣльцевъ и тѣхъ, кто только-что приступилъ къ постройкѣ себѣ зимняго жилья.

Изъ приведенной таблицы во всякомъ случаѣ ясно, что бо́льшую текучесть дачнаго населенія въ поселкахъ съ зимниками нельзя объяснять различнымъ соотношеніемъ дачевладѣльцевъ и квартиронанимателей и различной давностью заселенія поселковъ.

Гораздо въ большей степени зависитъ это явленіе, повидимому, отъ тѣхъ перемѣнъ, которыя вызываются внѣдреніемъ въ поселокъ зимниковъ: вмѣстѣ съ ними дачный поселокъ утрачиваетъ прежнюю свою обязательность, отталкиваетъ наиболѣе требовательные зажиточные элементы и взамѣнъ ихъ притягиваетъ неприхотливую демократію. *Текучесть дачнаго населенія сопровождается, повидимому, измѣненіемъ его состава,* какъ можно видѣть изъ слѣд. цифръ:

Группы.	% лицъ, живущихъ въ поселкѣ Клязьма. до 3 л.	4—5 л.	6—8 л.	9—10 л.	св. 10 л.	Поселкахъ по Нижегород. дор. до 3 л.	4—5 л.	6—8 л.	9—10 л.	св. 10 л.
Рентные дох. .	56,1	10,7	8,3	7,5	8,1	69,9	3,7	3,4	4,5	9,3
Влад. предпр..	47,2	8,6	8,0	5,4	8,6	59,6	14,6	13,5	5,2	5,6
Торг. служ...	61,5	4,9	9,5	3,6	7,7	64,9	12,3	10,9	1,3	6,3
Проч. служ...	51,6	9,0	3,9	6,8	12,4	69,6	7,6	7,3	5,3	3,7
Рабочіе.....	42,0	1,9	3,2	2,5	4,5	74,2	6,7	1,4	—	1,4
Интеллиг.....	47,4	12,0	6,8	2,6	13,9	61,1	11,0	8,4	1,3	11,0
Проч. неизв. .	42,0	10,4	7,6	0,3	5,0	66,8	5,7	6,4	1,7	6,1
Итого...	50,5	8,6	7,8	4,5	8,9	65,4	10,0	8,9	3,2	6,1

По всѣмъ группамъ комплексъ поселковъ по Ниж. дор. даетъ большій % новоселовъ, чѣмъ Клязьма. Но и въ Клязьмѣ, и въ комплексѣ болѣе демократическія группы частныхъ служащихъ даютъ большій % новоселовъ, чѣмъ владѣльцы предпріятій и интеллигенты. Это перемѣщеніе состава дачниковъ въ сторону большей демократичности ихъ [1]) станетъ еще яснѣе, если высчитать долю каждой соц.-професс. группы въ каждомъ періодѣ заселенія:

Группы.	% поселившихся: Клязьма до 3 л.	4—8 л.	св. 8 л.	Поселки Ниж. дор. до 3 л.	4—8 л.	св. 8 л.
Рентные доходы.....	13,6	14,4	14,2	9,8	3,4	13,8
Владѣл. предпр.	30,3	35,1	34,2	20,8	34,0	26,8
Торг. служ.	18,2	13,2	12,8	24,5	30,5	20,3
Проч. служ.	10,3	8,1	14,5	18,0	13,5	16,7
Рабочіе.....	4,8	1,8	3,0	6,2	2,3	0,8
Интеллигенція.....	13,0	16,2	17,2	7,7	8,3	10,8
Прочіе, неизв.....	9,8	11,2	4,1	13,0	8,0	10,8

Среди новоселовъ и въ Клязьмѣ, и въ комплексѣ большій % демократическихъ элементовъ и, наоборотъ, меньшій % владѣльцевъ предпріятій и интеллигентовъ, чѣмъ среди старожиловъ. Правильность

[1]) У рабочихъ въ Клязьмѣ для 45% неизвѣстно время поселенія.

рядовъ нѣсколько нарушается средней группой; такъ, въ комплексѣ она даетъ максимальный % торговыхъ служащихъ, но пониженіе ихъ процента среди новоселовъ идетъ за счетъ увеличенія другихъ демократическихъ группъ.

Конечно, по составу поселившихся въ различные періоды дачниковъ нельзя еще заключать, что составъ ихъ измѣнялся соотвѣтственнымъ же образомъ: наши цифры говорятъ только объ оставшихся, но не о выбывшихъ дачникахъ. Возможно, конечно, что болѣе демократическіе элементы вообще болѣе подвижны. Но столь же возможно и другое предположеніе; среди поселившихся за послѣдніе годы дачниковъ больше демократическихъ элементовъ потому, что ихъ стало больше селиться въ поселкахъ. Тотъ фактъ, что это явленіе наблюдается одинаково и по Нижег. дорогѣ, и въ Клязьмѣ, позволяетъ думать, что *демократизація дачника есть явленіе общее всей подмосковной дачной жизни; появленіе зимника только усиливаетъ и ускоряетъ этотъ процессъ*.

Предположеніе о демократизаціи дачной жизни, какъ сейчасъ увидимъ, подтверждается цѣлымъ рядомъ другихъ наблюденій.

Самодѣятельное дачное населеніе. Самодѣятельность дачнаго населенія измѣряется слѣд. показателями:

Группы.	% самодѣятельныхъ: Клязьма. М.	Ж.	Поселки по Нижег. дор. Дачники. М.	Ж.	Зимники. М.	Ж.
Рентные доходы	50,0	38,7	51,5	39,0	49,0	36,8
Влад. предпр.	49,9	6,1	51,0	8,5	57,4	18,3
Торг. служ.	63,4	16,2	60,1	10,7	57,8	6,3
Проч. служ.	58,6	14,6	61,1	16,6	56,8	9,0
Рабочіе	97,4	76,8	78,1	22,2	66,1	15,2
Интеллигенція	52,2	38,3	56,6	34,3	56,8	53,6
Проч., неизв.	44,6	6,3	37,8	16,5	55,0	11,5
Итого	57,0	20,3	56,4	17,5	58,1	14,8

Мужская самодѣятельность дачниковъ и зимниковъ тождественна въ конечныхъ итогахъ и болѣе или менѣе совпадаетъ и по отдѣльнымъ соц.-професс. группамъ, за исключеніемъ рабочей группы, гдѣ разница между Клязьмой, дачниками и зимниками комплекса нижегор. поселковъ зависитъ отъ того, живутъ ли здѣсь безсемейные рабочіе въ качествѣ рабочихъ или семейные рабочіе въ качествѣ обывателей. Совсѣмъ иное дѣло *женская самодѣятельность: она значительно выше среди дачниковъ*, чѣмъ среди зимниковъ. Эта разница однако проходитъ не по всѣмъ группамъ: интеллигентская и владѣльческая группы даютъ

большій % самодѣятельныхъ женщинъ среди постояннаго населенія и, наоборотъ, значительно меньшій % въ группахъ частнаго служебнаго труда. Здѣсь ярко обнаруживается *задерживающее вліяніе загородной жизни на развитіе женской самодѣятельности*, о чемъ рѣчь была уже въ предыдущей главѣ: женская самодѣятельность зимниковъ равна дачной или выше ея въ тѣхъ группахъ, гдѣ она болѣе или менѣе связана съ мѣстомъ жительства, и ниже дачной тамъ, гдѣ примѣненіе женскаго труда имѣетъ мѣсто главнымъ образомъ въ Москвѣ. Анализъ связи съ Москвой подтвердитъ впослѣдствіи этотъ выводъ. Сейчасъ мы хотимъ отмѣтить еще одно наблюденіе, вытекающее изъ приведенной выше таблицы: дачная женская самодѣятельность въ комплексѣ нижегор. поселковъ какъ будто ниже таковой въ Клязьмѣ. Групповыя данныя по отдѣльнымъ поселкамъ слишкомъ распылены, чтобы объяснить причины отмѣченнаго различія; конечные же итоги показываютъ, что дачная женская самодѣятельность равна клязьминской (20%) въ Салтыковкѣ, Ново-Гиреевѣ и Ново-Сокольникахъ и ниже ея, приближаясь къ женской самодѣятельности зимниковъ, въ Ник.-Архангельскомъ (16%) и Кучинѣ (15%).

Въ приведенныхъ выше коэфиціэнтахъ самодѣятельности (отношеніе самодѣятельныхъ ко всему населенію) не принятъ во вниманіе возрастной составъ населенія. Въ слѣд. таблицѣ мы даемъ возрастную группировку самодѣятельныхъ (въ %%) ко всему населенію даннаго возраста:

Группы.		Клязьма.				Поселки по Ниж. дор. Дачники.				Поселки по Ниж. дор. Зимники.			
		5—15 л.	16—20 л.	св. 20 л.	Итого.	5—15 л.	16—20 л.	св. 20 л.	Итого.	5—15 л.	16—20 л.	св. 20 л.	Итого.
Рентн. дох. ...	М.	—	6,2	87,9	54,6	—	52,9	86,5	59,1	—	56,2	93,3	53,7
	Ж.	—	3,8	57,6	40,4	—	27,3	54,5	42,4	—	23,1	57,4	39,3
Влад. пред. ...	М.	1,9	14,6	93,2	56,8	—	32,1	92,9	58,5	4,8	15,4	96,8	68,0
	Ж.	—	1,6	11,8	7,0	—	9,5	16,0	9,8	2,5	14,3	31,6	21,1
Торг. служ. ...	М.	11,4	41,7	93,8	68,8	6,5	56,2	96,3	69,6	9,7	46,9	97,4	67,1
	Ж.	—	4,8	27,2	18,3	—	17,0	16,1	12,1	—	25,0	9,3	7,3
Проч. служ. ...	М.	—	33,3	94,9	67,2	1,4	52,9	97,4	70,5	1,2	38,9	96,3	66,2
	Ж.	—	—	23,9	16,3	—	25,0	24,1	19,1	—	12,0	14,5	10,6
Рабочіе	М.	40,0	100	100	97,4	33,3	90,9	100	85,1	6,5	100	99,3	79,0
	Ж.	—	90,0	80,0	82,5	10,0	44,4	25,8	23,3	1,9	69,2	21,9	18,3
Интеллиген. ..	М.	—	—	88,7	58,3	3,1	8,3	94,9	62,6	—	—	92,6	61,9
	Ж.	—	30,0	53,0	41,7	—	28,6	47,7	36,6	—	20,0	67,4	56,6
Проч., неизв. ...	М.	—	17,6	73,9	51,4	—	6,4	90,6	45,2	—	25,0	91,1	64,7
	Ж.	—	5,0	0,1	6,8	—	12,9	24,7	17,6	—	20,0	19,1	14,2
Все населеніе .	М.	3,6	28,4	91,0	63,4	4,2	43,5	94,3	64,6	5,2	47,5	96,7	66,2
	Ж.	—	11,3	32,5	21,7	0,5	20,1	27,0	19,6	0,5	25,3	23,3	17,2

Мужская самодѣятельность младшихъ возрастовъ у дачниковъ, какъ и у зимниковъ, сосредоточена въ группахъ рабочей и торговыхъ служащихъ: это мальчики ремесленныхъ и торговыхъ предпріятій, переносящихъ на лѣто свою дѣятельность въ дачные поселки. И младшій, и слѣдующій за нимъ возрасты даютъ меньшую мужскую самодѣятельность среди дачниковъ, особенно въ Клязьмѣ, чѣмъ среди зимниковъ. Такой *болѣе поздній приступъ къ самодѣятельности*, замѣтный отчасти въ нѣкоторыхъ соц.-професс. группахъ и у взрослыхъ мужчинъ, показываетъ, что дачное населеніе дольше постояннаго имѣетъ возможность готовить подрастающее поколѣніе къ самостоятельной жизни; при современной дороговизнѣ образованія дачники вербуются, очевидно, изъ болѣе состоятельныхъ слоевъ соотвѣтственныхъ професс. группъ. При этомъ Клязьма даетъ болѣе позднюю самодѣятельность, чѣмъ комплексъ поселковъ по Нижегородской дорогѣ. Внутри комплекса однако опредѣленной разницы между чисто дачными и смѣшанными поселками не наблюдается; скорѣе можно даже подмѣтить болѣе раннюю самодѣятельность мужчинъ въ Салтыковкѣ и Кучинѣ, чѣмъ въ трехъ другихъ поселкахъ:

	% самодѣятельн. мужчинъ въ возрастѣ			% самодѣятельн. женщинъ въ возрастѣ		
	5—15 л.	16—20 л.	св. 20 л.	5—15 л.	16—20 л.	св. 20 л.
Салтыковка	5,4	62,5	96,8	—	17,4	33,5
Кучино	3,9	41,7	93,7	—	24,4	22,3
Ник.-Архангельское	1,7	25,8	95,5	0,8	17,7	25,8
Ново-Сокольники	6,3	30,5	95,6	—	30,5	27,6
Ново-Гиреево	5,9	52,4	95,4	2,5	24,0	28,1

Возможно, что здѣсь сказывается численная недостаточность наблюденій, но наряду съ этимъ возможно допустить и вліяніе на размѣры ранней самодѣятельности рабочей молодежи, привлекаемой въ дачные поселки для обслуживанія дачныхъ нуждъ.

Обращаясь къ итогамъ женской самодѣятельности, мы можемъ внести нѣкоторый коррективъ въ сдѣланный выше выводъ о задерживающемъ вліяніи на нее постояннаго житья за городомъ: *это вліяніе сказывается только въ старшей возрастной группѣ*. Наоборотъ, самодѣятельность женской молодежи отъ 16 до 20 лѣтъ среди зимниковъ выше, чѣмъ среди дачниковъ, и среди послѣднихъ въ комплексѣ поселковъ выше, чѣмъ въ Клязьмѣ. Другими словами, *самодѣятельность женской молодежи повторяетъ ту же картину, какую мы наблюдали на мужской молодежи*: и женское подрастающее поколѣніе у дачниковъ, особенно въ зажиточной Клязьмѣ, имѣетъ возможность

дольше готовиться къ самостоятельной дѣятельности, чѣмъ у зимниковъ. При разсмотрѣніи самодѣятельности взрослыхъ женщинъ по соц.-професс. группамъ отчетливо повторяется уже сдѣланное выше наблюденіе о тенденціи женской самодѣятельности зимниковъ къ совмѣщенію съ мѣстомъ жительства. Такимъ образомъ, можно сказать, что *житье въ поселкахъ мѣшаетъ главнымъ образомъ работѣ взрослыхъ женщинъ въ Москвѣ*.

Нѣкоторыя характерныя отличія самодѣятельности дачниковъ сравнительно съ зимниками вырисовываются изъ данныхъ о профессіональной устойчивости различныхъ соц.-професс. группъ:

% самодѣятельныхъ, оторвавшихся отъ своей соц.-профес. группы.

	Поселки по Нижегородской дорогѣ.								
	Клязьма.			Дачники.			Зимники.		
Группы.	До 20 л.	Св. 20 л.	Всѣ.	До 20 л.	Св. 20 л.	Всѣ.	До 20 л.	Св. 20 л.	Всѣ.
				Мужчины.					
Рент. дох.	(100)	32,8	33,9	(22,2)	39,0	36,8	(100)	26,2	39,2
Влад. предпр.	100	17,8	21,5	91,7	10,7	15,4	(33,3)	10,4	11,2
Торг. служ.	6,7	7,5	7,4	8,8	5,7	6,1	11,5	6,1	6,7
Проч. служ.	(25,0)	8,1	9,0	(12,5)	5,6	3,6	20,0	3,3	4,5
Рабочіе	4,0	0,0	0,9	3,4	4,7	4,2	10,5	0,0	1,8
Интелл.	—	8,1	8,1	(50,0)	10,3	10,4	—	9,5	9,5
Проч., неизв.	100	15,7	20,4	(50,0)	9,9	15,2	(100)	1,9	3,6
Итого	28,1	12,6	13,9	25,5	10,0	10,9	26,0	5,5	7,2
				Женщины.					
Рент. дох.	(100)	12,0	13,1	(33,3)	18,2	17,2	(66,7)	7,4	10,5
Влад. предпр.	(100)	44,5	46,4	(100)	33,3	40,0	(100)	12,5	19,2
Торг. служ.	(100)	61,3	62,5	(37,5)	58,5	51,1	(33,3)	45,0	57,7
Проч. служ.	—	61,9	61,9	(25,0)	34,0	32,7	(66,7)	46,9	49,8
Рабочіе	0,0	0,0	0,0	(0,0)	(25,0)	14,3	10,0	28,6	22,6
Интелл.	(16,7)	15,1	15,3	(16,7)	45,3	22,0	(0,0)	20,7	20,0
Проч., неизв.	—	—	—	(71,4)	30,9	37,0	(0,0)	38,5	46,7
Итого	26,3	27,4	27,3	37,5	29,8	30,9	40,7	26,9	28,6

Взрослые дачники чаще отрываются отъ своей соціально-профессіональной группы, чѣмъ зимники; особенно великъ такой отрывъ въ зажиточной Клязьмѣ. Разница между зимниками и дачниками зависитъ исключительно отъ высшихъ соц.-професс. группъ (рентной и владѣльческой), хотя затрагиваетъ отчасти и неторговыхъ частныхъ служащихъ. Въ обратномъ направленіи измѣняется самодѣятельность младшаго возраста въ низшихъ группахъ торговыхъ служащихъ и рабочихъ: въ Клязьмѣ это—одиночки-подростки, живущіе въ наймахъ у лавочника или ремесленника; у постояннаго населенія Нижегор. комплекса поселковъ это—дѣти мѣстныхъ обывателей, прилагающіе усилія выбиться изъ своей соціальной группы. *Отрывъ самодѣятельныхъ женщинъ отъ своей группы одинаковъ среди зимниковъ и дачниковъ и*

значительно больше отрыва мужчинъ. Разница между лѣтнимъ и постояннымъ населеніемъ здѣсь только въ томъ, что къ неустойчивымъ группамъ у дачниковъ относится владѣльческая группа, у зимниковъ— рабочая группа; одинаково неустойчива самодѣятельность женщинъ, принадлежащихъ по соціальному положенію къ группѣ частнаго служебнаго труда.

Въ какомъ направленіи идетъ профессіональная миграція дачниковъ, можно судить по слѣд. цифрамъ:

% самодѣятельныхъ, вошедшихъ въ группу изъ другихъ соціальныхъ группъ.

	Поселки по Нижегородской дорогѣ.								
	Клязьма.			Дачники.			Зимники.		
Группы.	До 20 л.	Св. 20 л.	Всѣ.	До 20 л.	Св. 20 л.	Всѣ.	До 20 л.	Св. 20 л.	Всѣ.
				Мужчины.					
Рент. дох.	(100)	7,0	11,4	(12,5)	2,7	4,5	—	3,1	3,1
Влад. предпр.	—	2,3	2,3	(0,0)	1,7	1,7	0,0	1,6	1,5
Торг. служ.	41,7	21,3	23,7	27,9	11,4	13,6	23,3	4,5	6,7
Проч. служ.	50,0	24,5	26,0	41,7	9,6	11,5	33,3	7,3	9,3
Рабочіе	7,7	2,2	3,5	9,5	5,3	6,3	10,5	2,7	5,2
Интелл.	—	10,5	10,5	(0,0)	15,0	14,8	—	17,4	17,4
Проч., неизв.	(100)	24,5	25,9	(50,0)	16,5	17,2	100,0	10,2	11,7
				Женщины.					
Рент. дох.	(100)	29,1	29,8	(0,0)	28,3	26,5	(50,0)	16,7	17,7
Влад. предпр.	—	11,8	11,8	—	22,6	22,6	—	41,7	41,7
Торг. служ.	—	7,7	7,7	(36,7)	39,3	38,9	(55,6)	22,2	38,9
Проч. служ.	(100)	57,9	61,9	(45,5)	24,4	28,8	(66,7)	26,1	30,8
Рабочіе	0	7,7	5,7	(15,0)	(33,3)	(25,0)	(10,0)	21,1	17,2
Интелл.	8,6)	24,7	25,0	58,3	32,8	37,0	(0,0)	30,3	29,4
Проч., неизв.	—	—	—	(50,0)	32,5	34,1	(100)	38,5	46,7

Наиболѣе замкнутой для постороннихъ мужчинъ—зимниковъ и дачниковъ почти въ равной степени—является владѣльческая группа, выбрасывающая въ то же время изъ себя достаточно высокій % самодѣятельныхъ мужчинъ. Наоборотъ, группы частнаго служебнаго труда (торговые и прочіе служащіе), мало выдѣляя изъ своей среды самодѣятельныхъ мужчинъ на сторону, въ то же время поглощаютъ значительный % постороннихъ самодѣятельныхъ мужчинъ и притомъ у дачнаго населенія, особенно въ Клязьмѣ, даже большій, чѣмъ у постояннаго населенія: то ли здѣсь сказывается бо́льшая свобода въ выборѣ занятій среди болѣе обезпеченнаго населенія, то ли представители частнаго служебнаго труда среди дачниковъ относятся къ высшимъ группамъ этихъ соц.-професс. группъ, обладающимъ бо́льшей притягательной силой для постороннихъ. Характерна также болѣе высокая примѣсь постороннихъ въ дачной рентной группѣ, особенно въ Клязьмѣ. Вообще говоря, дачная мужская самодѣятельность пред-

ставляетъ достаточно высокую подвижность, но перемѣщеніе профессіи происходитъ въ строго ограниченныхъ предѣлахъ: *самодѣятельный излишекъ владѣльческой группы переходитъ въ соотвѣтствующія отвѣтвленія частнаго служебнаго труда*. У зимниковъ подвижность имѣетъ нѣсколько иное направленіе; здѣсь чаще встрѣчаются попытки выбиться съ низовъ въ высшія соціальныя группы. Матеріалъ нашъ, впрочемъ, слишкомъ недостаточенъ и распыленъ, чтобы можно было съ полной увѣренностью установить наличность такихъ несовпадающихъ направленій въ неустойчивости мужской самодѣятельности.

Гораздо отчетливѣе выступаетъ разница между дачниками и зимниками въ подвижности женской самодѣятельности. У зимниковъ, какъ мы видѣли, объ отрывѣ женщины отъ своей соц.-профес. группы можно говорить только очень условно: женщина, особенно взрослая, ищетъ здѣсь себѣ на мѣстѣ подсобнаго занятія и въ этихъ цѣляхъ открываетъ мелкую торговлю, становится портнихой-одиночкой и т. д. Оттого такъ велика здѣсь примѣсь постороннихъ во владѣльческой группѣ. Наоборотъ, у дачниковъ, особенно въ Клязьмѣ, это явленіе распространено много слабѣе. Здѣсь *притягивающими центрами для самодѣятельныхъ женщинъ является частный служебный трудъ*: дачницы комплекса пополняютъ ряды торговыхъ служащихъ; дачницы болѣе зажиточной Клязьмы предпочитаютъ другія, болѣе легкія отрасли частнаго служебнаго труда.

Въ результатѣ перемѣщеній лѣтнее самодѣятельное населеніе (безъ домашней женской прислуги) распредѣляется по профессіональнымъ группамъ слѣдующимъ образомъ (въ %%):

Группы.	Клязьма.		Поселки по Нижегород. дорогѣ. Дачники.		Зимники.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Рентные доходы	8,0	28,7	6,5	24,9	6,0	25,9
Влад. предпр.	29,1	9,6	20,0	11,4	8,5	11,8
Торг. служ.	18,4	10,9	28,5	14,0	30,3	11,8
Прочіе служ.	10,6	7,2	19,0	15,8	26,6	15,9
Рабочіе	15,1	11,3	11,0	4,0	19,6	14,1
Интеллигенц	11,4	29,0	7,4	16,8	2,5	13,7
Проч., неизв.	7,4	3,3	7,6	13,1	6,5	6,8

Среди самодѣятельныхъ дачниковъ значительно больше владѣльцевъ предпріятій и интеллигентовъ, чѣмъ среди зимниковъ, гдѣ преобладаютъ лица частнаго служебнаго труда. Женская самодѣятельность дачниковъ отличается отъ зимниковъ тѣмъ, что среди дачницъ значительно больше лицъ интеллигентнаго труда, особенно въ Клязьмѣ.

Самодѣятельныя женщины постояннаго населенія даютъ большій % работницъ, чѣмъ дачницы комплекса, и большій % неторговыхъ частныхъ служащихъ, чѣмъ дачницы Клязьмы.

Данныя по отдѣльнымъ поселкамъ здѣсь не приводятся, потому что, будучи распылены по группамъ, ничего не даютъ для выясненія поставленныхъ вопросовъ.

Связь съ Москвой дачнаго самодѣятельнаго населенія такова (въ %%):

Группы.	Мужчины.			Женщины.		
	Клязьма.	Пос. по Ниж. д.		Клязьма.	Пос. по Ниж. д.	
		Дачн.	Зимн.		Дачн.	Зимн.
Влад. предпр.	89,7	88,5	50,7	95,7	69,3	7,5
Торг. служ.	94,6	93,3	71,1	100	92,6	70,6
Прочіе служ.	100	96,3	95,6	100	100	92,6
Рабочіе	10,3	40,6	50,4	35,9	42,9	27,6
Интеллигенція	96,8	84,4	71,4	59,3	64,9	57,1
Прочіе, неизв.	90,9	97,3	89,1	100	97,6	73,3
Итого	89,7	88,3	76,9	66,5	81,0	48,1

Только 10—12 % самодѣятельныхъ дачниковъ заняты на мѣстѣ; такая полная связь съ поселкомъ у дачниковъ встрѣчается вдвое рѣже, чѣмъ у зимниковъ. Еще сильнѣе разница по мѣсту занятія между самодѣятельными женщинами постояннаго и лѣтняго населенія: въ комплексѣ больше половины самодѣятельныхъ постоянныхъ жительницъ и только пятая часть лѣтнихъ имѣютъ занятіе въ поселкахъ; болѣе высокій % таковыхъ женщинъ въ Клязьмѣ зависитъ исключительно отъ учительницъ, занимающихся уроками среди дачнаго населенія. Во всякомъ случаѣ изъ приведенныхъ сопоставленій видно, какое важное значеніе для самодѣятельности постоянныхъ обитательницъ поселковъ при современныхъ условіяхъ сообщенія съ Москвой имѣетъ возможность имѣть занятія на мѣстѣ.

Обращаясь къ отдѣльнымъ профессіональнымъ группамъ, мы видимъ, что наиболѣе прочно связаны съ Москвой работой частные неторговые служащіе; при чемъ связь эта почти одинакова и у зимниковъ, и у дачниковъ. Работающихъ на мѣстѣ торговыхъ служащихъ почти вшестеро больше среди зимниковъ, чѣмъ среди дачниковъ, у которыхъ мѣстная самодѣятельность этой группы приближается по своей незначительности къ частнымъ неторговымъ служащимъ. Значительно—почти вдвое—больше, чѣмъ служащихъ, занято на мѣстѣ владѣльцевъ предпріятій: 11% среди лѣтняго населенія и половина среди постояннаго населенія. Обратное соотношеніе между дачниками Клязьмы

и зимниками и дачниками комплекса поселковъ у рабочей группы: въ Клязьмѣ занято на мѣстѣ 90%, въ комплексѣ—половина рабочихъ, т.-е. въ комплексѣ значительная часть рабочихъ проживаетъ на положеніи обывателей, а не рабочихъ. Второе расхожденіе между дачниками комплекса и Клязьмы касается интеллигентской группы и зависитъ, можетъ-быть, отъ незначительности показаній. Что же касается основныхъ группъ лѣтняго населенія, то здѣсь мы имѣемъ полное совпаденіе между дачниками комплекса и Клязьмы. Это указываетъ, повидимому, на то, что *постоянныя торговыя и ремесленныя предпріятія смѣшанныхъ поселковъ не въ силахъ оказываются обслуживать на ряду съ постояннымъ и лѣтнее населеніе. Наплывъ дачниковъ влечетъ за собой и переселеніе на дачу торговцевъ (разносчиковъ) и ремесленниковъ.*

Интересные штрихи къ общей картинѣ можетъ добавить групповое разсмотрѣніе женской самодѣятельности. Въ общемъ и цѣломъ она повторяетъ соотношенія, съ которыми мы встрѣтились въ мужской самодѣятельности: *условія трудового рынка оказываются сильнѣе мѣстныхъ условій, опредѣляющихъ возможность женской поселковой самодѣятельности*; посельчанкѣ приходится или преодолѣвать мѣстныя условія, или отказываться отъ настоящей самодѣятельности, замѣняя ее тѣмъ или инымъ ея суррогатомъ. Особенно сказывается это на женщинахъ, живущихъ круглый годъ въ поселкахъ. Вотъ почему получилась такая несоразмѣрность между дачницами и зимницами во владѣльческой группѣ: если взять только комплексъ, то въ Москвѣ занято 63% дачницъ и только $7^1/_2$% зимницъ этой группы; остальныя владѣлицы-зимницы—одиночки, добывающія подсобныя средства къ заработку главъ семьи мелкой торговлей или мелкимъ ремесломъ.

Данныя по отдѣльнымъ поселкамъ Нижегородскаго комплекса ничего новаго въ изложенное выше не вносятъ, и мы на нихъ останавливаться не будемъ, а перейдемъ прямо къ выясненію тѣхъ формъ, въ которыя отливается связь лѣтняго населенія съ Москвой.

Въ отличіе отъ зимниковъ, только въ исключительныхъ случаяхъ имѣющихъ вторую квартиру въ Москвѣ, дачникъ, не порывающій съ Москвой, не только какъ съ мѣстомъ работы, но и какъ съ мѣстомъ постояннаго жительства, держитъ добровольно или вынужденъ держать поневолѣ въ силу условій московскаго квартирнаго рынка *на ряду съ дачей и квартиру въ Москвѣ.* Чѣмъ бы однако ни вызывалось такое временное раздвоеніе жилища, во всякомъ случаѣ это—роскошь, которую могутъ позволить себѣ только болѣе или менѣе состоятельныя лица. Вотъ почему наличность квартиры въ Москвѣ можетъ до извѣстной степени служить однимъ изъ косвенныхъ показателей имущественной состоятельности дачника. Какъ обстоитъ дѣло съ московскими квартирами въ нашихъ поселкахъ, видно изъ слѣдующихъ табличекъ:

% самодѣятельныхъ дачниковъ, работающихъ въ Москвѣ и сохраняющихъ тамъ квартиру.

1.			2. Мужчины.		
	М.	Ж.		Князьма.	Комплексъ.
Салтыковка . . .	71,2	68,4	Влад. предпр. .	95,6	86,6
Кучино.	73,6	55,8	Торг. служ. . .	73,1	61,7
Ник.-Арханг. .	63,6	81,0	Прочіе служ. . .	81,9	71,9
Ново-Сокольн. .	71,6	58,6	Рабочіе	(66,7)	37,8
Ново-Гиреево. .	43,1	22,0	Интеллигенц. .	86,5	79,2
Комплексъ. . . .	67,8	60,9	Прочіе, неизв. .	94,4	50,0
Клязьма	85,8	86,1			

Наиболѣе характерны данныя о мужчинахъ; женщина, даже самодѣятельная, въ большинствѣ случаевъ равняется по мужчинѣ и повторяетъ мужскія соотношенія. Клязьма даетъ большій % мужчинъ съ квартирами въ Москвѣ, чѣмъ Нижегородскій комплексъ; внутри него чисто дачные поселки—большій %, чѣмъ смѣшанные; Ново-Сокольники, какъ и въ другихъ случаяхъ, приближаются въ силу благопріятныхъ природныхъ условій къ чисто дачнымъ поселкамъ. Соотношеніе между Клязьмой и Нижегородскимъ комплексомъ поселковъ повторяется по *всѣмъ* соц.-професс. группамъ. Значитъ, поскольку наличность квартиры въ Москвѣ можетъ служить показателемъ состоятельности дачника, можно сказать, что *въ чисто дачную Клязьму идетъ отборъ не только высшихъ соц.-професс. группъ, но и внутри каждой группы болѣе обезпеченныхъ слоевъ ея.*

Квартира въ Москвѣ — большое удобство для самодѣятельнаго дачника, облегчающее ему совмѣщеніе дачной жизни съ работой въ Москвѣ. Но все-таки значительное большинство предпочитаетъ не пользоваться возможностью ночевокъ въ Москвѣ и ежедневно возвращается на дачу; только 15% мужчинъ ѣздятъ на дачу не каждый день; изъ нихъ лишь 8% (1% ко всѣмъ дачникамъ) посѣщаютъ дачу только по праздникамъ. Въ комплексѣ самодѣятельныя женщины, возвращающіяся на дачу не ежедневно, встрѣчаются рѣже (8,4%), чѣмъ въ Клязьмѣ (24,5%); здѣсь, можетъ-быть, сказался различный профессіональный составъ самодѣятельныхъ дачницъ: данныя о мужчинахъ показываютъ, что владѣльцы предпріятій рѣже ѣздятъ на дачу, чѣмъ торговые, а въ комплексѣ и неторговые служащіе; среди владѣльцевъ не ежедневно возвращаются на дачу 15%, среди торговыхъ служащихъ—6%, среди прочихъ служащихъ—11%. Рѣже всѣхъ возвращаются на дачу занятые въ Москвѣ рабочіе (29% возвращающихся не каждый день); здѣсь помѣхой служатъ матеріальная необезпеченность, продолжительность рабочаго времени и раннее начало работъ.

Какой цѣной личныхъ удобствъ приходится самодѣятельнымъ

дачникамъ оплачивать житье на дачѣ — объ этомъ можно судить по даннымъ о часахъ выѣзда и продолжительности отсутствія съ дачи, собраннымъ въ нижеслѣдующихъ таблицахъ:

1. % уѣзжающихъ изъ дома:

Уѣзжаютъ.	Клязьма.		Поселки по Ниж. дор.: Дачники-мужчины.								
			дачники.		зимники.		Салт.	Куч.	Ник.-Арх.	Ново-Сок.	Ново-Гир.
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.					
До 6 час.	0,3	—	6,5	1,0	5,0	—	8,2	6,3	9,5	5,0	—
„ 6—7 час.	6,0	—	20,1	12,5	23,9	12,5	15,3	19,1	23,8	25,0	13,7
„ 7—8 „	51,0	51,3	41,7	36,5	47,7	46,4	44,7	41,8	35,7	45,0	43,1
„ 8—9 „	31,9	33,3	26,8	43,7	21,2	32,2	25,9	27,5	27,8	23,0	31,4
Позже 9 „	10,8	15,4	4,9	6,3	2,2	8,9	5,9	5,3	3,2	2,0	11,8

2. % мужчинъ, уѣзжающихъ изъ дома:

Группы.	Клязьма.					Дачники поселковъ по Ниж. дор.				
	до 6 ч.	6—7 ч.	7—8 ч.	8—9 ч.	Позже 9 ч.	до 6 ч.	6—7 ч.	7—8 ч.	8—9 ч.	Позже 9 час.
Владѣльцы препр.	0,9	10,5	51,7	23,7	13,2	11,0	21,0	35,0	27,0	6,0
Торг. служ.	—	4,5	62,5	27,3	5,7	2,4	23,1	56,6	15,1	2,8
Прочіе служ.	—	4,0	48,0	45,3	2,7	5,9	18,5	37,0	35,8	3,0
Рабочіе.	—	(50,0)	(50,0)	—	—	34,8	30,4	26,1	8,7	—
Интелл.	—	—	34,4	37,5	28,1	7,7	11,5	11,5	50,0	19,3
Пр., неизв.	—	—	37,5	41,7	20,8	3,6	10,7	28,5	46,5	10,7

3. % отсутствующихъ изъ дома:

рупны.	Клязьма.			Поселки по Нижегор. дор.: Дачники.			Зимники.		
	до 10 ч.	11—12 ч.	св. 12 ч.	до 10 ч.	11—12 ч.	св. 12 ч.	до 10 ч.	11—12 ч.	св. 12 ч.
Влад. предпр.	11,5	61,1	27,4	17,2	39,4	43,4	12,6	43,7	43,7
Торгов. служ.	10,6	72,9	16,5	15,6	54,6	29,8	10,0	50,6	39,4
Проч. служ.	31,5	63,0	5,5	35,9	41,4	22,7	40,7	39,0	20,3
Рабочіе.	—	(50,0)	(50,0)	—	19,0	81,0	—	9,8	90,2
Интелл.	73,4	23,3	3,3	37,5	50,0	12,5	60,0	30,0	10,0
Проч., неизв.	63,7	36,3	—	49,1	37,7	13,2	61,8	23,5	14,7
Всѣ мужч.	24,9	59,4	15,7	24,5	45,3	30,2	26,9	39,3	33,8
Всѣ женщ.	38,5	48,7	12,8	46,7	38,1	15,2	38,8	36,2	25,6

4. % отсутствующихъ изъ дома:

	до 10 ч.	11—12 ч.	св. 12 ч.		до 10 ч.	11—12 ч.	св. 12 ч.
Клязьма.	24,9	59,4	15,7	Ново-Сокольн.	22,1	45,3	32,6
Салтыковка.	30,3	41,9	27,8	Ник.-Арх.	30,8	33,3	35,9
Кучино.	19,4	51,7	28,9	Ново-Гиреево.	25,0	58,3	16,7

Несмотря на болѣе далекое разстояніе отъ Москвы, клязьминскіе дачники выѣзжаютъ изъ дома нѣсколько позже дачниковъ Нижегородскаго комплекса; дачники вообще — позже зимниковъ. Соотвѣтственно этому и пребываніе въ Москвѣ клязьминскихъ дачниковъ нѣсколько короче, чѣмъ дачниковъ комплекса; внутри него не наблюдается въ этомъ случаѣ раз-

ницы между дачниками и зимниками; нельзя уловить никакой тенденціи и между отдѣльными поселками Нижегородскаго комплекса. Но если обратиться къ соц.-професс. группировкѣ, то получится замѣтная разница между Клязьмой и дачниками комплекса—съ одной стороны и менѣе замѣтная между дачниками и зимниками—съ другой: въ аналогичныхъ группахъ *клязьминскіе дачники позже выѣзжаютъ и меньше времени проводятъ внѣ дома, чѣмъ дачники комплекса, а послѣдніе въ нѣкоторыхъ группахъ имѣютъ преимущества передъ зимниками*. Поскольку ранніе выѣзды и продолжительность отсутствія зависятъ отъ условій труда, постольку отмѣченная разница свидѣтельствуетъ о различномъ соціальномъ составѣ профессіональныхъ группъ. Сравненіе группъ между собой показываетъ, что въ наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ находятся частные неторговые служащіе. Владѣльцы предпріятій—особенно въ Клязьмѣ—состоятъ изъ двухъ подгруппъ: одна часть ихъ вынуждена выѣзжать раньше и отсутствовать дольше торговыхъ служащихъ; это, повидимому, владѣльцы, еще создающіе себѣ положеніе и по соціальному и имущественному положенію близкіе къ лицамъ частнаго служебнаго труда; другая часть владѣльцевъ, уже упрочившая свое положеніе, выѣзжаетъ позже и отсутствуетъ меньше торговыхъ служащихъ. Въ наиболѣе неблагопріятныя условія поставлены дачники-рабочіе. Отмѣтимъ наконецъ, что и у дачниковъ, какъ и у зимниковъ, *самодѣятельныя женщины позже выѣзжаютъ и меньше времени проводятъ внѣ дома, чѣмъ самодѣятельные мужчины*.

Обратимся теперь къ мѣсту работы дачниковъ въ Москвѣ. Матеріалъ сгруппированъ въ слѣдующихъ таблицахъ:

1. % самодѣятельныхъ, работающихъ:

	Клязьма.		Поселки по Нижег. дорогѣ:				Дачники-мужчины.				
			дачники.		зимники.		Салт.	Куч.	Ник.-Арх.	Ново-Сок.	Ново-Гир.
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.					
I. Въ Китай-городѣ.	33,5	5,1	28,9	12,6	30,7	11,0	25,6	33,5	27,3	24,1	31,9
II. Внутри бульв....	29,8	35,5	25,0	35,1	26,7	38,4	21,6	25,6	20,6	29,1	30,6
III. Внутри Садовой..	12,1	22,8	15,6	18,5	13,6	11,0	25,0	12,6	21,2	17,0	2,8
IV. За Садовой.....	10,1	10,1	17,0	19,2	17,5	24,6	14,4	18,5	20,6	13,5	15,3
V. За Кам.-Кол. вал.	0,2	—	5,7	4,0	5,9	2,7	4,0	4,7	6,7	8,5	4,2
VI. Неопред., неизв..	14,3	26,5	7,8	10,6	5,6	12,3	9,4	5,1	3,6	7,8	15,2

2. % самодѣятельныхъ мужчинъ, работающихъ въ поясахъ.

Группы.	Клязьма.					Дачники поселковъ по Нижег. дорогѣ.					
	I.	II.	III.	IV.	V.	неизв. неопр.	I.	II.	III.	IV.	V.	неизв. неопр.
Влад. предпр..	41,2	21,9	13,1	10,0	0,6	13,2	17,8	21,0	20,4	22,9	5,1	12,8
Торг. служ....	47,1	31,1	5,0	5,0	—	11,8	52,7	22,0	11,2	6,9	1,8	5,4
Проч. служ. ..	32,7	36,2	8,5	14,9	—	7,7	20,0	28,1	10,0	27,5	11,9	2,5
Рабочіе.	(100)	—	—	—	—	—	8,1	18,9	21,6	37,8	8,1	5,5
Интелл.....	4,1	27,0	28,4	16,2	—	24,3	4,2	31,3	22,9	12,5	6,3	22,8
Проч., неизв..	16,7	52,8	8,3	2,8	—	19,4	10,3	35,8	25,7	12,8	6,4	0,9

Клязьминскіе дачники-мужчины имѣютъ *большее тяготѣніе къ городскому центру* (City), чѣмъ дачники и зимники комплекса, внутри котораго отдѣльные поселки мало отличаются въ этомъ отношеніи другъ отъ друга. Объясняется эта разница, главнымъ образомъ, тѣмъ, что среди клязьминскихъ дачниковъ значительно больше владѣльцевъ предпріятій изъ „города“, чѣмъ среди дачниковъ комплекса.

Немногочисленные владѣльцы предпріятій изъ среды зимниковъ также даютъ высокій % владѣльцевъ изъ „города“. Кромѣ того, на конечныхъ итогахъ отзывается различное соотношеніе соц.-профес. группъ въ каждой изъ разсматриваемыхъ поселковыхъ единицъ. Стоитъ отмѣтить, однако, одинаково высокій % торговыхъ служащихъ изъ „города“ среди дачниковъ Клязьмы и комплекса и среди зимниковъ.

Если далѣе лицъ съ извѣстнымъ и опредѣленнымъ мѣстомъ работы разбить на двѣ группы по границѣ трамвайной полустанціи отъ вокзала, то картина получится слѣдующая:

% работающихъ дальше полустанціи:

	М.	Ж.
Клязьма	89,6	82,4
Салтыковка	79,3	91,7
Кучино	84,6	84,4
Ник.-Арх.	80,7	77,1
Ново-Сок.	85,5	85,0
Ново-Гир.	93,2	90,9
Компл. дачн.	83,9	83,6
„ зимн.	75,9	78,6

% работающихъ мужчинъ, дальше полустанціи:

Группы.	Клязьма.	Нижегор. компл. Дачн.	Зимн.
Владѣльцы предпр.	88,0	76,3	100
Торг. служ.	94,4	95,5	86,4
Прочіе служ.	90,4	69,9	68,5
Рабочіе	(100)	72,4	41,3
Интелл.	81,4	78,8	91,7
Проч., неизв.	96,2	92,8	88,1

Зимники какъ-будто чаще работаютъ ближе къ вокзалу, чѣмъ дачники, менѣе ихъ стѣсняющіеся московскими разстояніями. Зависитъ эта разница, главнымъ образомъ, отъ группъ торговыхъ служащихъ и рабочихъ. Что касается дачниковъ, то клязьминскіе чаще живутъ дальше отъ вокзала, чѣмъ дачники комплекса; въ частности это касается владѣльцевъ предпріятій и неторговыхъ служащихъ. Въ общемъ три четверти зимниковъ и отъ 8 до 9 десятыхъ дачниковъ живутъ достаточно далеко отъ вокзала. Какъ же сообщаются они съ мѣстомъ работы?

1. **% сообщающихся съ мѣстомъ работы:**

	Поселки по Ниж. дор. Клязьма.						Дачники-мужчины.				
			Дачн.		Зимн.		Салтык.	Кучино.	Ник.-Ар.	Ивв.-Сок.	Н.-Гир.
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.					
Пѣшкомъ	9,2	10,1	24,7	16,6	39,1	27,6	24,0	19,7	29,7	21,0	13,9
На трамваѣ	48,4	46,9	42,5	48,3	36,7	49,7	34,4	40,9	45,5	63,2	52,8
На извозчикѣ	6,6	2,5	2,5	0,7	0,7	1,4	2,4	4,7	0,6	—	5,7
Смѣш. способъ	8,7	5,1	11,2	7,3	11,1	8,2	12,8	11,4	9,1	7,8	9,7
Неопр., неизв.	27,1	35,4	19,4	27,2	12,4	13,1	26,4	23,3	17,1	8,0	17,9

2. % сообщающихся съ мѣстомъ работы.

	Клязьма.				Дачники комплекса.			
	Пѣшкомъ.	На трамв.	На извозч.	Смѣш., неопр.	Пѣшкомъ.	На трамв.	На извозч.	Смѣш., неопр.
Владѣл. предпр. .	9,4	40,0	9,4	41,2	14,1	38,5	4,5	42,9
Торг. служ.	8,4	53,8	4,2	33,6	17,6	48,4	3,1	30,9
Проч. служ.	8,5	47,9	8,5	26,6	41,3	37,4	1,3	20,0
Рабочіе	—	(100)	—	—	51,4	24,3	—	24,3
Интелл.	17,6	52,7	24,3	15,4	17,7	46,7	—	35,6
Проч., неизв.	8,3	58,3	—	33,4	27,5	47,5	1,2	23,8

Дачники рѣже сообщаются съ мѣстомъ службы пѣшкомъ, за то чаще ѣздятъ на извозчикѣ, особенно клязьминскіе. Изъ поселковъ комплекса къ Клязьмѣ приближаются Салтыковка, Кучино, отчасти Ново-Гиреево.

Если сравнить далѣе соотвѣтствующія группы самодѣятельныхъ дачниковъ въ Клязьмѣ и въ комплексѣ поселковъ, то клязьминскіе дачники пользуются лучшими способами передвиженія, чѣмъ дачники комплекса. Конечно, здѣсь возможно допустить, что выборъ того или иного способа передвиженія зависитъ не отъ имущественной состоятельности, а отъ разстоянія отъ вокзала. Въ виду этого въ слѣдующей таблицѣ мы беремъ только лицъ, работающихъ дальше полустанціи отъ вокзала и указавшихъ притомъ точно способъ передвиженія:

		% передвигающихся:				% передвигающихся мужчинъ:					
						Клязьма.			Дачники комплекса.		
		Пѣшкомъ.	На трамв.	На извозч.		Пѣшкомъ.	На трамв.	На извозч.	Пѣшкомъ.	На трамв.	На извозч.
Клязьма .	М.	10,9	66,9	10,0	Влад. пред. .	12,6	56,8	15,8	14,5	61,4	6,8
	Ж.	9,5	78,6	4,7	Торг. служ. .	8,3	75,0	6,0	18,4	64,1	3,2
Салтык. .	Мужчины.	26,1	53,4	1,4	Проч. служ. .	9,1	63,6	12,1	20,0	65,3	2,1
Кучино .		20,0	58,8	6,7	Рабочіе . .	—	(100)	—	57,1	38,1	—
К.-Арх. .		30,3	68,7	1,0	Интелл. . .	16,7	66,7	8,3	23,1	61,5	7,7
Н.-Сокол.		17,0	73,0	—	Проч., неизв.	8,0	84,0	—	25,0	61,0	1,6
Н.-Гиреево.		10,9	69,1	7,3							
Комплексъ:											
Дачники .	М.	20,7	62,3	3,4							
	Ж.	12,0	76,1	1,1							
Зимники .	М.	35,1	48,2	0,6							
	Ж.	20,5	63,0	—							

Клязьминскіе дачники—и мужчины, и женщины—рѣже ходятъ на службу пѣшкомъ и значительно чаще ѣздятъ на извозчикѣ, чѣмъ дачники комплекса, которые въ свою очередь имѣютъ тѣ же преимущества сообщенія передъ зимниками. При этомъ женщины рѣже ходятъ пѣшкомъ и ѣздятъ на извозчикѣ, чѣмъ мужчины. Внутри комплекса по преобладанію пѣшаго сообщенія съ мѣстомъ работы выдѣляется смѣшанное демократическое Ник.-Архангельское. Тѣ же со-

отношенія между дачниками Клязьмы и комплекса повторяются по всѣмъ соц.-профес. группамъ, подтверждая предположеніе объ отборѣ высшихъ слоевъ ихъ въ чисто дачномъ поселкѣ по сравненію съ зимниками.

Сословность, мѣсто рожденія. Анализъ данныхъ о дачной самодѣятельности показываетъ, что дачникъ по своему соціальному и имущественному положенію нѣсколько выше зимника: среди дачниковъ не только больше представителей высшихъ профессіональныхъ группъ, но и внутри каждой группы дачники вербуются изъ высшихъ, чѣмъ зимники, слоевъ ея. При этомъ такое отличіе состава лѣтняго населенія отъ постояннаго особенно замѣтно въ чисто дачныхъ поселкахъ. Въ смѣшанныхъ поселкахъ разница нѣсколько сглаживается. Лѣтнее населеніе—въ немалой степени жильцы зимниковъ—приноравливается къ ихъ соціальному положенію, подбирается зимниками изъ числа сослуживцевъ, знакомыхъ и вообще лицъ своего круга. Вотъ, между прочимъ, объясненіе тому факту, что зажиточное Ново-Гиреево даетъ высшій составъ дачниковъ, чѣмъ демократическое Ник.-Архангельское. Эти результаты анализа данныхъ о самодѣятельности подтверждаются и другими признаками, характеризующими соціальный составъ населенія.

Начнемъ съ устарѣлаго признака сословности (въ %%):

	Клязьма	Салтык.	Кучино.	Ник.-Архан.	Ново-Сокол.	Ново-Гиреево	Поселки по Ниж. д. Дачн.	Зимн.
Дворяне	9,8	4,0	5,4	6,4	6,6	8,2	5,9	3,9
Духов. звап.	2,8	1,1	0,6	3,6	0,5	2,0	1,7	0,1
Поч. гр., купцы	21,9	7,5	9,5	6,3	8,7	9,3	8,2	7,2
Мѣщ., цех.	17,0	26,4	28,3	30,7	28,9	20,9	27,9	28,0
Крестьяне	37,7	47,2	43,8	40,6	41,8	31,2	42,1	46,8
Разночинцы	3,5	5,9	3,7	8,5	8,0	10,6	6,6	3,4
Иностранцы	2,5	1,4	5,6	6,1	1,4	13,1	3,7	7,2

% дачниковъ обоего пола.

Группы.	Клязьма. Двор., духов.	Купцы, поч. гр.	Мѣщ., цех.	Крест.	Разноч.	Иностр.	Дачники комплекса. Двор., духов.	Купцы, поч. гр.	Мѣщ., цех.	Крест.	Разноч.	Иностр.
Рентные дох.	30,2	25,7	21,5	8,3	14,0	0,3	13,3	14,0	31,0	24,7	14,7	0,3
Влад. предпр.	2,0	40,1	17,7	29,8	4,9	1,7	0,9	14,9	30,8	46,2	1,6	3,6
Торг. служ.	5,5	12,9	40,5	23,8	4,3	0,4	2,7	7,0	44,5	34,7	2,8	6,4
Проч. служ.	8,7	19,8	24,9	6,9	21,6	10,5	7,8	11,0	30,1	31,0	8,1	6,5
Рабочіе	1,3	2,5	5,1	85,1		0,6		1,0	20,6	66,5	0,5	10,0
Интеллиг.	39,8	7,3	4,5	2,6	35,5	3,9	47,4	1,2	10,1	4,5	24,7	2,6
Проч., неизв.	19,5	11,8	22,7	9,7	18,7	2,2	10,2	5,1	33,2	23,0	21,1	3,4
Итого	13,6	22,5	20,3	21,2	13,1	3,2	8,4	9,5	32,1	33,6	8,6	4,7

Клязьма даетъ значительно бо́льшій % дворянъ, духовенства и особенно купцовъ и почетныхъ гражданъ, чѣмъ дачники и зимники Нижегородскаго комплекса. Разница между послѣдними значительно сглаживается, сохраняясь только для дворянъ и духовенства; обѣ разновидности поселковаго населенія даютъ одинаковый % купцовъ и почетныхъ гражданъ. Обращаясь далѣе къ соц.-профес. группировкѣ, можно замѣтить, что во всѣхъ группахъ Клязьма даетъ большій % привилегированныхъ сословій, чѣмъ дачники комплекса; особенно велика разница для владѣльцевъ предпріятій: въ Клязьмѣ 40% ихъ вербуется изъ купцовъ и почетныхъ гражданъ, въ комплексѣ только 15%; среди зимниковъ только 5% владѣльцевъ предпріятій входятъ въ эту сословную группу, принадлежность къ которой хорошо характеризуетъ соціальное положеніе торговца или промышленника. Вообще же, если исключить женскую прислугу, % *непривилегированныхъ сословій и въ частности крестьянства окажется значительно меньше среди дачниковъ, особенно въ Клязьмѣ, чѣмъ среди зимниковъ*, какъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы (въ %%):

	Клязьма.			Поселки по Нижегор. дорогѣ.					
				Дачники.			Зимники.		
	М.	Ж.	О. П.	М.	Ж.	О. П.	М.	Ж.	О. П.
Дворяне	10,0	9,6	9,8	5,8	5,9	5,9	3,8	5,4	4,6
Духовенство	3,9	2,2	2,8	1,4	1,6	1,7	0,1	0,2	0,5
Купцы, пот. поч. гражд.	19,0	11,5	14,2	6,7	5,2	5,8	3,6	3,9	3,8
Личные поч. гражд.	11,4	5,5	7,7	2,6	2,2	2,4	4,1	3,4	3,8
Мѣщ., цеховые	20,1	15,3	17,0	29,1	26,9	27,9	29,7	31,7	30,7
Крестьяне	24,7	45,0	37,7	38,4	45,1	42,1	44,6	39,5	42,0
Разночинцы	3,9	3,4	3,5	7,9	5,8	6,6	8,5	8,7	8,6
Иностранцы	2,2	2,7	2,5	4,5	3,2	3,7	3,2	4,2	3,7

Эта же таблица показываетъ, что среди дачницъ большій % лицъ принадлежащихъ къ городскимъ сословіямъ, чѣмъ среди дачниковъ, то же соотношеніе въ свое время мы отмѣтили и для постояннаго населенія.

Болѣе городской характеръ дачниковъ сравнительно съ зимниками еще явственнѣе подчеркивается данными о мѣстѣ рожденія:

% родившихся:

	Клязьма.			Поселки по Нижегор. дорогѣ.					
Мѣсто рожденія.				Дачники.			Зимники.		
	М.	Ж.	О. П.	М.	Ж.	О. П.	М.	Ж.	О. П.
Поселокъ	0,6	0,3	0,5	0,4	0,2	0,3	6,2	5,1	5,6
Москва	48,7	37,3	41,4	52,2	45,7	48,4	33,0	36,5	37,2
Моск. губ. города	0,8	0,9	0,9	2,6	2,2	2,3	1,8	2,2	2,7
„ „ села	6,0	9,2	8,1	7,1	6,7	6,8	8,1	8,6	8,4
Прочія губ. города	16,6	15,6	15,9	15,2	15,3	15,6	17,3	15,2	16,1
„ „ села	16,1	27,1	23,1	14,9	21,9	19,0	21,5	25,1	23,6
Неизвѣстно	11,7	9,6	10,1	7,6	8,0	7,9	7,1	7,0	7,0
Итого родилось:									
Въ городахъ	66,7	54,1	58,7	70,4	63,4	67,3	63,8	59,0	61,6
„ селеніяхъ	22,1	36,3	31,2	22,0	28,6	25,8	29,6	34,0	32,0

Дачники дают большій % московскихъ и городскихъ уроженцевъ, чѣмъ зимники. Единственное исключеніе — дачницы Клязьмы, но преобладаніе среди нихъ сельскихъ уроженокъ зависитъ исключительно отъ многочисленности домашней прислуги. Если Клязьма даетъ меньшій % москвичей и городскихъ уроженцевъ, чѣмъ дачники комплекса поселковъ, то только потому, что иностранные уроженцы—а ихъ среди клязьминскихъ дачниковъ порядочно—вошли въ послѣднюю смѣшанную группу.

Такимъ образомъ, *дачникъ еще болѣе москвичъ и горожанинъ, чѣмъ зимникъ, также принадлежащій въ значительной своей части къ вполнѣ омосковившимся жителямъ столицы.* Соц.-профес. группировка дополняетъ общую картину нѣкоторыми любопытными штрихами:

% родившихся въ Москвѣ и поселкахъ.

Группы.	Мужчины.						Женщины.					
	Клязьма.		Дачн. компл.		Зимн. компл.		Клязьма		Дачн. компл.		Зимн. компл.	
	Всѣ.	Ст. 15 л.	Всѣ.	Ст. 15 л.	Всѣ.	Ст. 15 л.	Всѣ.	Ст. 15 л.	Всѣ.	Ст. 15 л.	Всѣ.	Ст. 15 л.
Рент. дох.	66,1	63,1	70,5	60,3	52,9	52,5	65,9	63,5	61,9	57,9	49,0	42,1
Влад. предпр.	62,0	54,0	56,6	41,4	46,7	32,9	72,5	60,9	63,2	4,8	44,4	31,3
Торг. служ.	52,1	43,4	55,1	39,6	46,2	24,7	64,6	54,7	64,7	53,8	55,8	40,8
Проч. служ.	57,9	46,7	53,1	35,5	55,2	40,7	56,9	52,0	56,8	47,1	53,9	42,5
Рабочіе	53,5	2,7	18,5	10,3	26,8	7,3	14,0	15,0	50,8	40,0	39,7	19,3
Интелл.	54,7	44,1	59,6	51,6	54,1	48,0	54,5	45,6	55,8	50,8	37,5	35,4
Проч., неизв.	38,8	41,1	60,3	44,8	33,0	28,6	50,9	44,0	57,7	46,5	62,8	46,2
Итого	52,1	43,8	54,2	40,0	45,3	29,4	62,0	53,7	62,6	50,0	54,2	38,0

Наибольшій % московскихъ уроженцевъ среди дачниковъ даютъ рентьеры и владѣльцы предпріятій; наименьшій—рабочіе. Сравненіе съ зимниками показываетъ, что по многимъ группамъ,—особенно если брать только взрослыхъ,—зимники даютъ меньшій % московскихъ уроженцевъ, чѣмъ дачники; особенно велика разница для *лицъ, причастныхъ къ торговлѣ*; этотъ фактъ косвенно подтверждаетъ предположеніе о нѣкоторомъ соціальномъ различіи состава соотвѣтствующихъ професс. группъ у дачниковъ и у зимниковъ. Наоборотъ, рабочіе-зимники даютъ большій % московскихъ уроженцевъ, чѣмъ живущіе въ поселкахъ только лѣтомъ; напомнимъ, что послѣдніе привлекаются въ поселокъ, какъ рабочіе, для обслуживанія мѣстныхъ нуждъ; зимники же въ значительной своей части живутъ въ поселкѣ, какъ обыватели, работая, какъ рабочіе, въ Москвѣ; относительно высокій % среди нихъ, особенно среди женщинъ, москвичей показываетъ, что эти выселенцы изъ города вербуются изъ наиболѣе оторвавшихся отъ деревни элементовъ. Стоитъ отмѣтить, что разница между зимниками и дачниками почти стирается въ группахъ интеллигентской и частныхъ служащихъ. Наконецъ,

сопоставленіе половъ показываетъ, что среди лѣтняго населенія московскихъ уроженокъ по всѣмъ группамъ больше, чѣмъ уроженцевъ; здѣсь исчезаетъ и то отступленіе во владѣльческой группѣ, которое мы въ свое время отмѣтили у зимниковъ и которое объясняется ихъ болѣе низкимъ соціальнымъ положеніемъ.

Грамотность и образованіе. Другимъ показателемъ соціальныхъ различій между дачниками и зимниками можетъ служить ихъ *культурный уровень*, характеризующійся по нашимъ матеріаламъ двумя признаками: грамотностью и образованіемъ.

Грамотность лѣтняго населенія обрисовывается слѣдующими цифрами:

% неграмотныхъ.

	Школьный возр. 8—11 лѣтъ.				Всѣ старше 5 лѣтъ.		
	Маль.	Дѣв.	О. п.	М.	Ж.	О. п.	Женщ., искл. присл.
Клязьма	4,9	4,4	4,6	4,1	29,5	20,6	6,8
Салтыковка	12,9	4,0	8,3	7,8	29,8	20,8	12,8
Кучино	8,3	13,0	10,8	7,1	29,1	20,6	11,8
Ник.-Арх.	10,4	18,5	15,0	7,1	21,9	16,1	11,5
Ново.-Сокольн.	11,8	15,0	13,0	6,0	26,8	17,9	9,3
Н.-Гиреево	9,1	13,3	11,5	8,6	29,4	21,0	17,5
Комплексъ: дачн.	9,3	12,3	10,9	7,3	27,1	17,1	12,0
„ зимн.	14,8	21,5	18,3	10,7	30,4	21,6	20,9

Неграмотность дачниковъ въ комплексѣ поселковъ нѣсколько меньше неграмотности зимниковъ; въ Клязьмѣ она еще меньше. Вообще мужская неграмотность и въ дачныхъ, и въ зимнихъ поселкахъ, особенно въ молодыхъ возрастахъ, все болѣе перестаетъ служить мѣриломъ культурности.

Неграмотность женщинъ почти одинакова и въ Клязьмѣ выше, чѣмъ въ комплексѣ. Высокая неграмотность женщинъ зависитъ исключительно отъ *обилія неграмотной прислуги въ дачныхъ поселкахъ*; съ ея выдѣленіемъ женская дачная неграмотность значительно понижается [1]) и уже болѣе значительно расходится съ женской неграмотностью постояннаго населенія. Возможно, что эта разница зависитъ отчасти отъ тѣхъ препятствій, которыя ставитъ житье въ поселкахъ обученію дѣтей; въ школьномъ возрастѣ у зимниковъ больше неграмотныхъ дѣтей, *особенно дѣвочекъ*, чѣмъ у дачниковъ; зажиточные клязьминскіе дачники, склонные къ обученію дѣтей въ раннемъ возрастѣ, уже вовсе не дѣлаютъ различія между мальчиками и дѣвочками.

По отдѣльнымъ соц.-профессіональнымъ группамъ дачная неграмотность распредѣляется такъ (въ %%):

[1]) Высокій % неграмотныхъ дачницъ въ Ново-Гиреевѣ зависитъ отъ причисленія къ нимъ иностранокъ, не знающихъ русской грамоты.

Группы.	Мужчины. 6—15 л.	16—25 л.	26—40 л.	Св. 40 л.	Итого.	Женщины. 6—15 л.	16—25 л.	26—40 л.	Св. 40 л.	Итого.
				Клязьмы.						
Рентные доходы. .	—	—	—	—	—	15,8	—	—	1,5	3,5
Влад. предпр. . .	3,8	2,3	2,6	—	2,1	18,6	—	3,5	18,0	9,7
Торг. служ. . . .	9,1	2,3	—	—	2,5	17,5	4,7	5,8	9,9	9,2
Проч. служ. . . .	11,5	—	—	3,1	2,6	12,9	—	2,2	9,9	6,2
Рабочіе	—	6,7	13,3	26,3	12,3	—	30,0	36,1	7,5	18,6
Интеллиг.	4,2	—	—	—	0,7	5,7	—	—	8,5	2,9
Проч., неизв. . .	1,9	—	—	—	4,9	5,1	—	—	17,1	5,4
Итого . . .	6,6	2,1	2,5	1,8	3,1	14,2	2,4	3,5	12,4	7,7
				Дачники комплекса.						
Рентные доходы. .	6,9	—	—	8,3	3,0	17,2	1,8	2,1	20,8	9,9
Влад. предпр. . .	24,8	—	2,4	11,0	9,5	21,0	3,5	8,5	34,1	15,1
Торг. служ. . . .	24,5	—	—	2,5	5,6	22,8	2,2	3,0	25,0	10,2
Проч. служ. . . .	26,7	—	—	—	5,9	24,6	—	6,6	25,3	10,6
Рабочіе	33,3	10,8	7,5	23,5	14,4	20,0	9,1	5,3	70,0	20,6
Интеллит.	3,1	—	—	—	0,7	6,9	4,9	—	10,5	4,7
Проч., неизв. . .	20,3	2,1	2,3	4,0	7,2	16,3	—	5,2	29,6	10,5
Итого . . .	22,2	1,4	1,4	5,8	6,9	19,9	2,1	4,6	26,6	11,3

Сравнивая эту таблицу съ таблицей на стр. 83, можно установить, что почти *по всѣмъ группамъ и возрастамъ зимники даютъ нѣсколько большій* % *неграмотныхъ, чѣмъ дачники; дачники комплекса—большій* %, *чѣмъ дачники Клязьмы*; особенно велика разница для группъ, занятыхъ въ торговлѣ. Во всякомъ случаѣ среди дачниковъ немалотакихъ соц.-профес. группъ, въ которыхъ мужская, отчасти и женская неграмотность встрѣчается уже, какъ рѣдкое исключеніе.

Не останавливаясь подробно на данныхъ объ учащихся—этому вопросу посвящена въ сборникѣ особая статья,—приведемъ только итоговыя свѣдѣнія о количественной и качественной распространенности разныхъ видовъ обученія:

Поселки по Нижегор. дорогѣ.	% учащихся отъ 6 до 25 лѣтъ. Клязьма.		Дачная.		Зимняя.	
Ко всему населенію.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Всѣ учащіеся	64,8	35,2	54,3	34,5	46,8	34,3
Въ томъ числѣ:						
Въ низшихъ учебн. заведен.	8,9	6,3	13,8	9,9	16,6	11,8
» среднихъ » »	42,9	24,2	31,7	21,7	24,3	20,4
» высшихъ » »	8,3	2,5	5,8	1,4	3,8	0,8
» спеціальн. » »	17,1	2,8	18,8	4,5	10,1	1,4
Изъ учащихся учатся:						
Въ низшихъ учебн. заведен.	13,7	17,9	25,4	28,9	35,5	33,8
» среднихъ » »	66,1	67,7	58,4	62,8	51,7	58,6
» высшихъ » »	14,4	8,3	10,7	4,0	7,6	2,4
» спеціальн. » »	27,1	7,3	34,5	12,9	21,5	4,6

Среди лѣтняго населенія больше учащихся мужчинъ, особенно въ Клязьмѣ, чѣмъ среди постояннаго; обиліе дачной прислуги сглаживаетъ разницу для женщинъ. *Качественная сторона обученія также значительно выше среди дачниковъ, особенно въ Клязьмѣ*, чѣмъ среди зимниковъ. Вообще уровень обученія въ Клязьмѣ выше, чѣмъ среди дачниковъ комплекса; только спеціальное обученіе шире распространено въ комплексѣ, чѣмъ въ Клязьмѣ; это отступленіе зависитъ, можетъ быть, отъ того, что менѣе состоятельные дачники комплекса спѣшатъ вооружить своихъ дѣтей для самостоятельной жизни спеціальными знаніями уже въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; болѣе состоятельные дачники Клязьмы перелагаютъ эту задачу на высшее учебное заведеніе, разсматривая среднюю школу, какъ подготовительную ступень къ высшей.

Еще значительнѣе разница между нашими тремя типами поселковаго населенія, если брать не учащихся, а уже окончившихъ образованіе (въ %% къ населенію старше 10 лѣтъ):

	Поселки по Нижегор. дорогѣ.					
	Клязьма.		Дачники.		Зимники.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Всего лицъ	81,2	58,0	75,4	60,5	80,6	61,2
Изъ нихъ:						
Съ низшимъ образован.	33,0	26,8	53,0	41,1	58,1	50,2
» среднимъ »	25,6	41,6	21,1	33,2	17,8	28,9
» высшимъ »	19,4	1,8	8,8	0,9	4,7	0,6
» домашнимъ »	7,6	14,1	7,8	16,3	10,2	14,8
» спеціальн. »	15,1	1,4	15,0	4,2	9,8	2,6

Число лицъ съ образованіемъ, особенно среди женщинъ, относительно почти тождественно во всѣхъ трехъ группахъ, но *качественный уровень образованія далеко не одинаковъ*. Особенно высокъ образовательный уровень въ Клязьмѣ какъ среди мужчинъ, такъ и среди женщинъ; только по спеціальному образованію дачники Клязьмы не выдѣляются изъ среды дачниковъ вообще. Значительно меньше разница между лѣтнимъ и постояннымъ населеніемъ комплекса поселковъ. Но и здѣсь лѣтнее населеніе даетъ большій % мужчинъ съ высшимъ и спеціальнымъ образованіемъ и женщинъ съ среднимъ и спеціальнымъ образованіемъ, чѣмъ постоянное населеніе. Соц.-профес. группировка позволяетъ ближе приглядѣться къ изучаемому явленію:

% лицъ съ образованіемъ:

Группы.		6—25 лѣтъ. Низш.	Средн.	Высш.	Спец.	Старше 25 лѣтъ. Низш.	Средн.	Высш.	Спец.	Все населеніе. Низш.	Средн.	Высш.	Спец.
						К л я з ь м а.							
Рентн. дох.	М.	14,5	65,5	20,0	21,8	43,4	34,0	15,1	26,4	28,7	51,8	18,6	24,1
	Ж.	17,3	72,4	4,1	1,0	50,0	45,5	1,8	—	34,6	58,2	2,9	0,5
Влад. предпр.	М.	30,0	60,0	6,8	31,0	61,5	26,2	8,0	12,3	45,6	43,4	7,4	21,7
	Ж.	20,5	67,4	2,3	5,1	50,8	36,9	1,1	—	34,8	53,2	4,7	2,7
Торг. служ.	М.	39,3	44,9	9,0	28,1	61,7	30,0	8,4	11,2	51,5	36,7	8,7	18,9
	Ж.	23,2	58,5	7,3	9,7	45,2	46,2	1,1	1,1	35,4	52,0	4,0	5,1
Проч. служ.	М.	20,5	59,1	11,4	20,5	37,5	44,4	29,2	29,2	31,0	43,1	22,5	25,8
	Ж.	13,5	76,9	1,9	—	33,8	53,2	7,8	—	25,6	62,8	5,4	—
Рабочіе	М.	92,0	—	—	—	82,3	—	—	1,6	86,8	—	—	0,9
	Ж.	57,1	9,5	—	—	47,4	—	—	—	52,5	5,0	—	—
Интеллигенц.	М.	17,7	53,2	25,8	11,3	3,2	24,4	73,2	6,1	9,0	36,8	52,8	8,3
	Ж.	26,3	64,2	6,3	5,3	23,6	67,3	3,6	—	24,9	65,8	4,9	2,4
Проч., неизв.	М.	15,4	59,6	15,4	17,3	32,5	27,5	40,0	17,5	22,8	45,7	25,0	17,4
	Ж.	20,0	74,7	5,3	10,7	47,1	42,6	1,5	11,6	32,8	59,4	3,5	11,2
Итого	М.	36,8	51,9	11,3	22,4	49,4	25,6	21,7	13,7	41,1	38,0	16,7	17,8
	Ж.	21,9	66,0	4,1	5,2	43,2	46,7	—	—	32,8	56,2	3,2	3,2
						П о с е л к и к о м п л е к с а.							
Рентн. дох.	М.	36,7	53,3	6,7	31,7	47,3	34,5	14,5	12,7	41,7	44,3	10,4	22,6
	Ж.	41,8	47,6	3,5	8,1	52,1	32,8	0,8	2,7	47,8	39,0	1,9	4,4
Влад. предпр.	М.	35,2	43,9	4,6	37,0	73,9	16,3	3,3	6,5	55,1	29,7	3,9	21,3
	Ж.	36,4	48,2	0,8	10,3	60,4	18,7	—	—	47,1	35,1	0,4	5,8
Торг. служ.	М.	46,0	36,0	2,6	21,7	72,7	23,1	3,3	7,9	61,1	28,8	3,5	14,0
	Ж.	40,0	47,1	—	11,3	60,9	28,1	0,4	1,4	50,8	37,2	0,2	6,1
Проч. служ.	М.	45,2	35,7	5,5	17,4	63,9	23,2	12,9	24,5	55,5	28,8	8,9	21,9
	Ж.	38,0	48,6	2,8	7,0	53,5	32,9	—	2,7	45,8	40,6	1,4	4,8
Рабочіе	М.	71,9	7,8	—	7,8	85,7	2,8	—	—	79,1	5,2	—	3,7
	Ж.	64,5	19,3	—	—	72,4	—	—	3,4	68,3	10,0	—	1,7
Интеллигенц.	М.	41,9	43,5	12,9	11,3	14,7	32,8	52,5	19,6	28,4	38,5	32,6	15,4
	Ж.	22,8	68,6	2,8	2,8	31,9	61,5	2,2	3,3	27,9	64,6	2,4	3,1
Проч., неизв.	М.	24,5	55,6	7,5	24,5	47,8	26,1	20,3	15,9	33,7	44,0	12,5	21,1
	Ж.	38,5	53,1	1,5	6,1	47,3	33,6	2,3	3,0	42,9	43,3	1,9	4,6
Итого	М.	41,8	40,0	5,1	23,6	64,5	21,5	10,5	11,9	53,5	30,4	7,9	17,5
	Ж.	38,1	49,3	14,7	8,1	53,9	30,8	0,8	1,8	46,2	39,9	1,1	5,0

Живущіе въ комплексѣ поселковъ дачники по образованію стоятъ нѣсколько выше зимниковъ; касается это, главнымъ образомъ, трехъ первыхъ группъ (рентные доходы, владѣльцы, торговые служащіе). Значительно больше разница для женщинъ: почти по всѣмъ группамъ и въ обѣихъ возрастныхъ подгруппахъ образовательный уровень женщинъ лѣтняго населенія значительно выше женщинъ постояннаго населенія. Если, какъ уже было указано выше, распространенность средняго образованія женщинъ является наиболѣе точнымъ измѣрителемъ культурнаго уровня „новаго средняго сословія“, то приходится признать, что *дачное населеніе поселковъ нѣсколько культурнѣе по-*

стоянnаго и что эта культура какъ-будто болѣе давняго происхожденія, не только захватывая впервые подрастающее поколѣніе, но въ той или иной степени распространяясь и на взрослыхъ женщинъ. Если далѣе данныя по комплексу сопоставить съ данными по Клязьмѣ, то въ послѣдней та же особенность дачнаго населенія обнаружится съ большей отчетливостью, такъ какъ клязьминскій дачникъ по образованію стоитъ выше дачника комплекса. Это различіе между Клязьмой и комплексомъ распространяется не только на женщинъ, но и на мужчинъ. Стоитъ въ особенности отмѣтить высокій культурный уровень клязьминскихъ торговыхъ служащихъ, сближающихъ ихъ въ этомъ отношеніи съ владѣльческой группой: въ комплексѣ между ними, особенно для младшаго поколѣнія, есть замѣтная разница. Не занимаясь дальнѣйшимъ пересказомъ таблицы, отмѣтимъ еще очень высокій образовательный уровень клязьминской интеллигенціи, отчасти неторговыхъ служащихъ.

Итакъ, данныя о грамотности и образованіи дачнаго населенія показываютъ, что оно—особенно въ чисто дачныхъ поселкахъ—стоитъ въ этомъ отношеніи *выше постояннаго населенія*, а это въ свою очередь вытекаетъ въ значительной степени изъ большаго матеріальнаго обезпеченія дачниковъ, вербовки ихъ изъ высшихъ соціальныхъ группъ населенія сравнительно съ зимниками. Такимъ образомъ, наплывъ зимниковъ въ поселки самъ по себѣ означаетъ уже смѣну болѣе верхнихъ слоевъ населенія болѣе демократическими, менѣе состоятельными и въ то же время и менѣе культурными элементами. По мѣрѣ того, какъ зимникъ становится въ центрѣ поселковой жизни, онъ подгоняетъ постепенно подъ свой уровень и дачника, притягивая въ поселокъ на лѣто родственные себѣ по соціальному уровню элементы и вытѣсняя болѣе состоятельныхъ дачниковъ. Демократизація постояннаго, а вслѣдъ за нимъ и лѣтняго населенія поселковъ требуетъ отъ земства большаго вниманія къ бытовымъ, санитарнымъ и культурнымъ условіямъ его повседневной жизни, чѣмъ нуждался въ немъ прежній посельчанинъ—болѣе состоятельный и временный обитатель поселка, тѣснѣе связанный съ городомъ, чѣмъ съ уѣздомъ.

Возрастъ, полъ, семейное состояніе. Въ заключеніе нѣсколько бѣглыхъ замѣчаній объ основныхъ демографическихъ признакахъ лѣтняго населенія.

Возрастной составъ его мало чѣмъ отличается отъ возрастного состава постояннаго населенія, какъ можно видѣть изъ слѣд. таблицы (въ %%):

Возрасты.	Поселки Нижегородской дороги. Дачники. м.	ж.	о. п.	Зимники. м.	ж.	о. п.	Клязьма. м.	ж.	о. п.
До 1 года	1,3	0,7	0,9	2,4	1,5	1,9	2,8	1,8	2,3
1—5 лѣтъ	8,9	5,3	6,7	10,2	6,2	7,8	11,2	9,8	10,5
5—10 „	9,0	5,9	7,0	12,2	8,3	9,9	13,1	11,6	12,2
11—15 „	11,0	8,0	9,5	11,6	9,5	10,3	9,2	10,0	9,6
16—20 „	12,8	12,3	12,5	10,0	13,0	11,8	8,1	9,4	8,9
21—25 „	9,0	14,0	12,2	8,6	12,9	11,1	6,3	9,6	8,3
26—30 „	10,0	12,7	11,7	10,8	12,2	11,6	9,4	9,6	9,5
31—40 „	14,4	16,7	15,9	16,6	16,4	16,5	17,6	16,9	17,2
41—50 „	11,3	13,1	12,5	9,8	10,2	10,0	12,3	11,5	11,8
51—60 „	7,5	7,5	7,5	5,0	5,9	5,6	6,3	5,1	5,7
Свыше 60 лѣтъ	2,4	2,9	2,7	1,8	3,4	2,7	2,5	4,1	3,3
Неопр. возраста	2,4	0,7	1,3	1,1	0,5	0,8	0,9	0,5	0,7

Существенныхъ отличій между зимниками и дачниками наши ряды цифръ уловить не позволяютъ,—развѣ что среди зимниковъ нѣсколько больше, пожалуй, многодѣтныхъ семей, среди дачниковъ, наоборотъ, нѣсколько выше % лицъ до-семейнаго, такъ сказать, возраста, что стоитъ въ связи съ бо́льшимъ распространеніемъ среди лѣтняго населенія жильцовъ изъ вторыхъ рукъ. Въ общемъ же и цѣломъ возрастная группировка лѣтняго населенія даетъ уже знакомую намъ картину возрастного состава средняго русскаго города.

Тотъ же обывательскій характеръ очень ярко отражается и въ половомъ составѣ лѣтняго населенія, какъ показываютъ слѣд. таблицы:

1. На 100 мужчинъ—женщинъ.

	Клязьма	Нижегор. пос. Дачн.	Нижегор. пос. Зимн.	То же безъ прислуги Клязьма	Нижегор. пос. Дачн.	Нижегор. пос. Зимн.
До 1 года	94	91	79	94	79	79
1—5 лѣтъ	108	88	108	108	108	108
6—10 „	116	98	109	116	109	109
11—15 „	128	117	135	120	106	123
16—20 „	169	184	143	101	123	83
21—25 „	273	215	186	149	128	130
26—30 „	222	162	120	113	112	94
31—40 „	203	141	118	113	95	99
41—50 „	204	148	115	112	99	92
Свыше 50 лѣтъ	183	195	128	107	158	107
Все населеніе	176	143	123	113	108	103

2. На 100 мужчинъ—женщинъ.

	Дачн.	Зимн.	То же безъ присл. Дачн.	То же безъ присл. Зимн.
Салтыковка	132	97	97	89
Кучино ост.	161	128	118	116
Ник.-Арх.	143	116	116	104
Ново-Сокольн.	130	122	96	106
Ново-Гиреево	138	133	108	101

3. На 100 мужчинъ—женщинъ.

	Клязьма	Дачн.	Зимн.
Рентные доходы	184	169	149
Влад. предпр.	108	115	116
Торг. служ.	93	93	93
Прочіе служ.	108	102	99
Рабочіе	39	43	81
Интеллигенц.	138	126	153
Проч., неизв.	130	103	130
Все населеніе	112	108	103

Большій среди дачниковъ, особенно клязьминскихъ, перевѣсъ женщинъ надъ мужчинами, особенно въ возрастѣ 21—25 лѣтъ, зависитъ главнымъ образомъ отъ большей численности женской прислуги, но не исчезаетъ и по ея выдѣленіи. Другими словами, женщинъ среди лѣтняго населенія нѣсколько больше, чѣмъ среди зимниковъ, причемъ это преобладаніе женщинъ приходится главнымъ образомъ на группы рентную и неторговыхъ служащихъ. Наоборотъ, интеллигентская и особенно рабочая группы дачниковъ отличаются меньшимъ числомъ женщинъ сравнительно съ зимниками; лѣтнее рабочее населеніе состоитъ изъ безсемейныхъ рабочихъ, работающихъ въ поселкѣ, постоянное — въ значительной степени изъ семейныхъ рабочихъ-обывателей, работающихъ въ Москвѣ; среди интеллигенціи, круглый годъ живущей въ поселкахъ, немало одинокихъ самодѣятельныхъ женщинъ, прикрѣпленныхъ къ поселку службой или работой; въ дачной интеллигентской группѣ соотношеніе половъ выравнивается зачисленіемъ въ нее семейнаго московскаго духовенства.

Наконецъ, семейное состояніе лѣтняго населенія выражается слѣд. показателями (въ %% къ населенію старше 16 лѣтъ) [1]

	Мужчины.			Женщины.			
	Холостые.	Женатые.	Вдовые.	Дѣвицы.	Замуж.	Вдовы.	Развед.
Клязьма	40,8	54,0	2,7 (0,2)	40,7	36,8	19,0	0,3
Салтыковка	35,6	59,8	1,3	34,7	41,3	22,6	0,3
Кучино	34,0	60,6	3,4	35,8	41,9	19,1	—
Ник.-Арх.	33,8	64,2	1,2	34,7	50,5	12,3	0,2
Ново-Сокольн.	35,8	61,9	0,8	34,3	47,4	15,1	0,3
Ново-Гирсево	44,4	52,4	1,6	40,0	48,2	11,8	—
Комп. дачи	35,3	60,6	1,8	35,5	44,8	17,2	0,2
„ зими.	27,0	69,8	1,8	27,1	55,6	14,7	0,3

Дачники Нижегородскаго комплекса и особенно Клязьмы даютъ значительно большій % одинокихъ — и холостыхъ, и незамужнихъ, — чѣмъ постоянное населеніе комплекса. Эта особенность лѣтняго населенія отчасти стоитъ въ связи съ большимъ распространеніемъ среди дачниковъ жильцовъ изъ вторыхъ рукъ, но въ гораздо большей степени зависитъ, повидимому, отъ болѣе поздней брачности тѣхъ группъ городского населенія, которыя являются главными поставщиками обитателей для московскихъ дачъ.

[1] Нехватка до 100% — лица неизвѣстнаго семейнаго состоянія. Въ скобкахъ разведенные.

Процентное распредѣленіе населенія по семейному состоянію въ отдѣльныхъ возрастныхъ группахъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

	Поселки Нижегор. дороги.								
	Клязьма.			Дачники.			Зимники.		
	М у ж ч и н ы.								
Возрасты.	Хол.	Жен.	Вдов.	Хол.	Жен.	Вдов.	Хол.	Жен.	Вдов.
16—20 лѣтъ	95,2	1,2	—	95,7	2,7	—	96,6	1,7	—
21—25 „	82,1	16,3	—	73,1	23,8	—	65,6	32,3	—
26—30 „	46,2	53,1	—	37,5	56,5	1,5 (0,5)	22,6	75,2	0,7
31—40 „	17,2	79,0	1,1 (1,1)	12,0	86,3	1,3	9,3	89,1	1,2
41—50 „	8,9	87,0	2,1	5,5	91,8	2,2	7,8	91,1	0,5
51—60 „	7,2	78,4	12,4	1,1	93,6	5,3	1,1	91,1	6,4
Св. 60 „	—	78,1	21,9	3,0	75,8	15,2	2,8	75,0	16,7
	Ж е н щ и н ы.								
	Дѣв.	Зам.	Вдовы.	Дѣв.	Зам.	Вдовы.	Дѣв.	Зам.	Вдовы.
16—20 лѣтъ	91,8	3,6	—	90,4	7,8	0,6	91,2	7,1	0,5
21—25 „	63,3	27,0	5,0 (0,3)	49,1	43,9 (0,3)	3,5	39,9	56,6	1,2 (0,6)
26—30 „	38,8	49,1	10,7	25,8	64,3	6,8	16,7	73,0	8,6 (0,6)
31—40 „	21,2	57,9	19,0 (0,5)	18,5	64,0	15,4 (0,5)	10,5	78,0	9,9
41—50 „	15,8	47,7	34,2	12,2	56,1	30,3	8,7	64,6	22,8 (0,5)
51—60 „	14,6	28,7	50,9 (1,1)	6,3	33,5	58,2	10,9	46,7	38,0
Св. 60 „	13,8	26,2	50,8	12,2	11,1	70,0	15,1	15,1	63,0

Какъ мѣриломъ культурности „новаго средняго сословія“ служитъ женское образованіе, такъ мѣриломъ его соціальнаго уровня можетъ служить до извѣстной степени мужская брачность. Данныя о семейномъ состояніи женщинъ сильно затемнены примѣсью данныхъ о домашней прислугѣ: болѣе высокій % незамужнихъ и особенно вдовъ среди лѣтняго населенія комплекса и еще большій среди клязьминскихъ дачниковъ въ значительной степени зависитъ отъ большей численности дачной, нѣмъ постоянной прислуги. Обращаясь къ мужчинамъ, мы видимъ, что % холостыхъ одинаковъ во всѣхъ трехъ сравниваемыхъ нами группахъ населенія только въ возрастѣ 16—20 лѣтъ. Затѣмъ дачникъ комплекса и, особенно Клязьмы даетъ значительно большій % воздерживающихся отъ семейной жизни, чѣмъ постоянный обитатель поселковъ. Разница между ними исчезаетъ только послѣ 40-лѣтняго возраста.

Какіе соціально-профессіональные элементы борьба за существованіе — вѣрнѣе, за общественное положеніе — заставляетъ избѣгать семейныхъ узъ, нѣкоторый отвѣтъ на это даетъ слѣд. таблица:

	Поселки Нижегор. дороги.								
	Клязьма.			Дачники.			Зимники.		
	М У Ж Ч И Н Ы.								
Группы.	Хол.	Жен.	Вдов.	Хол.	Жен.	Вдов.	Хол.	Жен.	Вдов.
Рентные доходы	52,4	44,0	3,6	41,9	53,5	4,6	50,0	47,0	2,8
Владѣльцы пред.	34,7	62,0	3,3	27,4	70,2	2,4	23,2	73,2	3,6
Торговые служащіе	44,6	52,7	2,7	34,0	61,7	2,8	26,6	71,5	1,5
Прочіе служащіе	35,6	61,1	3,3	33,8	61,9	1,9	30,2	68,0	1,2
Рабочіе	45,0	52,3	2,7	45,3	52,8	1,0	20,1	76,8	2,4
Интеллигенція	45,4	52,1	1,7	40,7	58,2	1,9	47,8	52,2	—
Прочіе, неизвѣстн.	57,8	40,3	1,5	51,5	46,2	2,3	17,5	80,9	1,6
Все населеніе	42,5	54,6	2,7	36,4	60,2	2,4	27,8	70,1	1,8
	Ж Е Н Щ И Н Ы.								
	Дѣв.	Зам.	Вдовы.	Дѣв.	Зам.	Вдовы.	Дѣв.	Зам.	Вдовы.
Рентные доходы	40,6	31,2	27,6	36,4	33,3	29,5	29,2	42,6	27,4(1,0)
Владѣльцы пред.	30,2	61,2	8,6	25,1	64,0	10,0 (0,4)	14,5	69,7	15,4(1,2)
Торговые служащіе	37,0	54,8	7,4	26,1	62,7	11,2	17,0	73,1	9,2
Прочіе служащіе	26,5	59,2	13,3	29,1	58,1	12,8	20,0	71,8	7,3(0,4)
Рабочіе	67,5	17,5	10,0	32,5	57,5	10,0	18,5	75,0	6,5
Интеллигенція	50,9	40,2	8,9	41,7	46,2	11,4	40,9	38,6	20,5
Прочіе, неизвѣстные	33,9	46,8	9,1	39,1	45,5	13,9	24,2	70,6	5,2
Все населеніе	37,8	48,3	12,3	31,4	54,0	14,0 (0,1)	20,8	67,1	11,4(0,3)

У мужчинъ разница между дачниками и зимниками почти отсутствуетъ въ группахъ рентной и интеллигентской и очень мала въ группѣ неторговыхъ служащихъ; наоборотъ, разница рѣзко выступаетъ въ группахъ владѣльцевъ предпріятій и торговыхъ служащихъ; очень велика она и въ рабочей группѣ, обусловливаясь уже не разъ отмѣчавшейся нами разницей между рабочими, живущими въ поселкахъ только лѣтомъ и круглый годъ. Что касается женщинъ, то, по выдѣленіи домашней прислуги, мы находимъ болѣе позднюю брачность дачницъ сравнительно съ зимницами во всѣхъ соціально-профессіональныхъ группахъ, вплоть до интеллигентской, вообще мало расположенной къ раннимъ бракамъ. Если позднюю брачность считать показателемъ соціальнаго и матеріальнаго уровня въ тѣхъ профессіональныхъ группахъ, изъ которыхъ слагается „новое среднее сословіе“, то данныя о семейномъ состояніи лишній разъ подтверждаютъ сдѣланныя уже раньше наблюденія о нѣкоторой *соціальной неоднородности однихъ и тѣхъ же профессіональныхъ группъ* среди лѣтняго и постояннаго населенія подгородныхъ поселковъ.

В. Домашняя прислуга.

Мы уже видѣли, какое огромное вліяніе на демографію обывательскихъ поселковъ, особенно женскую, оказываетъ домашняя женская прислуга въ силу своей численности, составляя въ %%:

	Ко всему населенію.		Къ женщинамъ.		Къ женск. самод. населенію.	
	Пост.	Дачн.	Пост.	Дачн.	Пост.	Дачн.
Ново-Гиреево	13,9	12,7	24,4	21,9	66,0	60,2
Ново-Сокольники	8,6	14,9	15,2	26,2	55,4	64,2
Ник.-Арханг.	5,6	11,1	10,7	18,8	60,3	60,5
Салтыковка	4,1	13,1	8,4	23,0	35,3	66,2
Кучино	5,3	16,6	9,5	26,9	39,5	71,2
Нижегородск. комплексъ	9,3	14,8	16,8	24,3	59,1	65,8
Клязьма	—	—	—	35,8	—	72,5

Уже это одно побуждаетъ поближе познакомиться съ демографіей прислуги, не говоря уже о самостоятельномъ интересѣ этого вовсе почти неизслѣдованнаго вопроса.

Въ общемъ, не считая Мытищъ, наша перепись зарегистровала 1768 прислугъ, изъ нихъ 952 въ Нижегородскомъ комплексѣ, въ томъ числѣ 303 у зимниковъ и 649 у дачниковъ, и 816 въ Клязьмѣ. Такимъ образомъ, одна прислуга приходится на 9,75 постоянныхъ и на 5,97 жителей лѣтняго населенія поселковъ по Нижегородской дорогѣ; среди лѣтняго населенія Клязьмы одна прислуга приходится на 3,37 душъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія о примѣненіи труда прислуги по отдѣльнымъ поселкамъ даны въ слѣд. таблицѣ:

	Постоянное населеніе.			Лѣтнее населеніе.		
	Жителей на присл.	% квар. съ присл.	Въ нихъ: Присл. на 1 квар.	Жителей на присл.	% квар. съ присл.	Въ нихъ: Присл. на 1 квар.
Салтыковка	23,1	29,4	1,30	5,6	75,8	1,36
Кучино	18,6	44,7	1,20	5,0	82,0	1,33
Ник.-Арх.	16,7	27,1	1,13	7,0	53,0	1,16
Ново-Сокольн.	10,6	49,6	1,30	5,7	77,9	1,19
Ново-Гиреево	6,2	58,9	1,23	7,9	64,8	1,10
Всѣ поселки	9,5	46,0	1,12	6,0	71,5	1,23
Клязьма	—	—	—	3,4	87,7	—

Таблица лишь добавляетъ новые штрихи въ нарисованную выше картину дифференціаціи поселковъ и соціальнаго превосходства лѣтняго населенія надъ пришлымъ, не внося въ нее ничего новаго.

По возрасту прислуга распредѣляется такъ (въ %%) [1]:

Возрасты.	Нижегор. комплексъ. Пост.	Дачн.	Клязьма.	Итого.	То же къ общему числу женщинъ. Нижегор. комплексъ. Пост.	Дачн.	Клязьма.	Итого.
До 15 лѣтъ	5,0	3,7	1,5	2,9	8,3	9,5	6,6	8,3
16—20 „	23,1	17,6	13,8	16,8	41,2	33,0	40,3	37,3
21—25 „	17,2	20,0	17,9	18,6	29,9	37,5	45,5	38,8
26—30 „	15,2	15,9	17,5	16,5	26,4	31,1	49,1	36,7
31—40 „	16,1	21,7	20,6	20,3	16,1	32,3	44,2	31,9
41—50 „	13,5	13,5	16,6	15,0	20,4	32,8	43,5	33,3
51—60 „	5,8	5,9	9,9	7,8	16,3	24,0	46,2	31,5
Св. 60 „	4,6	1,5	2,2	2,3	19,3	10,0	27,7	18,0

[1]) Отброшено 7 прислугъ неизвѣстнаго возраста.

55% прислуги моложе 30 лѣтъ; максимальный % приходится на полный расцвѣтъ работоспособности—на возрастную группу 21—25 л., послѣ чего начинается паденіе %: прислуга повторяетъ, хотя и въ болѣе слабомъ видѣ, характерную особенность женской самодѣятельности, рѣзко сокращающейся между 30 и 40 годами. Въ общемъ каждая изъ трехъ обительницъ поселковъ въ работоспособномъ возрастѣ живетъ тамъ, какъ прислуга.

Въ зависимости отъ имущественнаго состоянія нанимателей прислуга распредѣляется не одинаково по возрастнымъ группамъ: болѣе состоятельные дачники, особенно клязьминскіе, чаще держатъ опытную прислугу зрѣлаго возраста; болѣе бѣдные зимники охотнѣе прибѣгаютъ къ труду молодежи и даже подростковъ. На старшихъ возрастахъ этой разницы незамѣтно, такъ какъ здѣсь пониженіе работоспособности часто сопровождается высоко цѣнимой квалификаціей труда (няни). Зависимость между возрастомъ прислуги и имущественной состоятельностью нанимателей проходитъ и по отдѣльнымъ поселкамъ: дѣвицъ до 16 лѣтъ было среди прислугъ у зимниковъ въ Ново-Гиреевѣ 4,7%, въ Ново-Сокольникахъ 4,8%, въ Никольско-Архангельскомъ уже 8,3%; въ томъ же Никольско-Архангельскомъ среди дачниковъ ихъ было 5,8% въ Ново-Сокольникахъ—2,6 и т. д.

Семейное состояніе прислуги (отъ 16 лѣтъ) обрисовано въ слѣд. таблицѣ (въ % %):

	Нижегор. комплексъ.	Клязьма.		
	Пост.	Дачн.	Дачн.	Итого.
Дѣвицъ	45,8	43,7	44,9	44,4
Замужнихъ	21,2	27,2	22,7	24,7
Вдовыхъ	26,0	24,3	28,4	26,6
Неизвѣстно	7,0	4,8	3,6	4,3

Преобладаютъ незамужнія, % которыхъ устойчиво держится около 44—45%. Въ Нижегородскомъ комплексѣ среди дачной прислуги большій % замужнихъ, но Клязьма не позволяетъ сдѣлать отсюда соблазнительный выводъ, что болѣе высокія условія у болѣе зажиточныхъ нанимателей сильнѣе отрываютъ замужнихъ отъ семейной жизни несовмѣстимой съ положеніемъ прислуги.

Очень краснорѣчивы цифры о грамотности, вѣрнѣе *безграмотности* прислуги: въ Нижегородскомъ комплексѣ у зимниковъ 70% неграмотныхъ прислугъ, у дачниковъ — 69%, въ Клязьмѣ 66%. Разница такъ невелика, что не позволяетъ ставить ее въ связь съ условіями труда, опредѣляемыми имущественнымъ положеніемъ нанимателей. И это тѣмъ болѣе, что данныя по отдѣльнымъ поселкамъ опровергали бы

этотъ выводъ: наименьшій % неграмотной прислуги у зимниковъ дало бѣдное Никольско-Архангельское (64% въ Ново-Гиреевѣ 68%, въ Ново-Сокольникахъ 74%). Эта разница зависитъ скорѣе отъ такихъ факторовъ, какъ возрастъ, можетъ быть, отчасти и происхожденіе, но и ихъ значеніе, повидимому, очень слабо: въ общемъ и цѣломъ мы имѣемъ *двухъ безграмотныхъ прислугъ на каждую грамотную.*

Въ отличіе отъ грамотности, мѣсто рожденія прислуги до извѣстной степени стоитъ въ связи съ условіями труда, какъ можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ:

% родившихся.	Нижегор. компл.		Клязьма.	Итого.
	Постоянн.	Дачн.	Дачн.	
Въ Москвѣ	4,0	5,4	3,8	5,1
Въ Москов. губ. въ городахъ	3,0	1,5		
„ „ „ „ селахъ	8,1	13,9	13,7	13,7
„ проч. губ. въ городахъ	6,6	8,9	8,7	8,8
„ „ „ „ селахъ	74,8	62,1	65,8	64,2
Неизвѣстно	3,0	8,9	8,1	8,2
Вообще:				
Въ Московск. губ.	15,6	20,8	17,4	18,8
„ городахъ	13,6	15,8	12,5	13,9

Дачники въ Нижегородскомъ комплексѣ предпочитаютъ, повидимому, болѣе культурную прислугу городского происхожденія или Московской губ. Но въ Клязьмѣ эта тенденція выступаетъ болѣе слабо и не такъ правильно. Возможно, что она вообще парализуется различіями возрастного состава. Дѣло въ томъ, что среди болѣе молодой прислуги большій % городского и мѣстнаго (московскаго) происхожденія, а ея то какъ разъ и больше среди зимниковъ, какъ можно видѣть отчасти изъ слѣд. таблицы:

% родившихся.	Нижегородск. комплексъ.						Клязьма.			Итого.		
	Постоян.			Дачн.								
	До 20 л.	21—40 л.	Св. 40 л.	До 20 л.	21—40 л.	Св. 40 л.	До 20 л.	21—40 л.	Св. 40 л.	До 20 л.	21—40 л.	Св. 40 л.
Въ Москвѣ	3,5	2,7	2,8	7,2	4,6	5,1	2,4	4,2	3,4	7,4	4,7	5,6
„ Моск. губ. въ гор.	7,1	0,7	7,0	2,9	1,1	2,2						
„ „ „ „ сел.	10,6	7,5	7,0	10,1	12,3	21,3	12,9	11,4	18,0	11,2	11,2	17,3
„ проч. губ. гор.	5,9	8,9	2,8	5,1	9,9	8,8	4,0	9,7	9,5	4,9	9,6	8,2
„ „ „ селахъ	70,6	75,5	78,9	65,9	62,8	57,5	71,8	67,4	60,9	69,3	66,8	62,7
Неизвѣстно	2,3	4,7	1,3	8,8	9,3	5,1	8,9	7,3	8,2	7,2	7,7	6,2
Вообще:												
Въ Моск. губ.	21,2	10,9	16,8	20,2	18,0	28,6	15,3	15,6	21,4	18,6	15,9	22,9
„ городахъ	16,5	12,3	12,8	15,2	15,6	16,1	16,4	13,9	12,9	12,3	14,3	13,8

Малочисленность ли и распыленность данныхъ или сложность явленія тому виной, но таблица не позволяетъ уловить въ рядахъ цифръ очевидной закономѣрности. Ясно только какъ будто нѣкоторое преобладаніе въ молодомъ возрастѣ уроженокъ Москвы, нѣкоторое исчезновеніе съ годами крестьянокъ всѣхъ губерній, кромѣ Московской, дающей относительный ростъ прислуги старше 40 лѣтъ, и, наконецъ, нѣкоторое замѣщеніе крестьянокъ горожанками въ старшихъ возрастахъ. Отъ какихъ-либо выводовъ все-таки осторожнѣе было воздержаться

Мытищи, какъ типъ подмосковнаго заводскаго поселка.

ГЛАВА I.

Населеніе.

Профессіональный составъ. Мытищи—типичный заводскій поселокъ. Кирпичные заводы подъ Мытищами существовали давно, привлекая на лѣто сюда сезонныхъ рабочихъ. Но превращеніе въ заводскій поселокъ и быстрое развитіе Мытищъ началось съ открытія здѣсь въ 1896 г. вагоностроительнаго завода. Въ 1908 г. была учреждена фабрика искусственнаго шелка Вискоза. Съ оживленіемъ строительной дѣятельности въ 1910 г. стало, судя по отправкамъ, расширяться и кирпичное производство.

Въ настоящее время Мытищи—крупный рабочій поселокъ съ 7-тысячнымъ постояннымъ населеніемъ, лѣтомъ увеличивающимся душъ на 600 или на 8%; лѣтнее населеніе Мытищъ составляетъ около $7^1/_2$% всего переписаннаго населенія.

Своеобразный характеръ Мытищъ рѣзко выраженъ въ профессіональномъ (по главамъ семей) составѣ населенія, особенно по сравненію съ обывательскими поселками Нижегородской дороги (въ %%):

Професс. группы.	Мытищи. Пост. насел.			Лѣтнее насел.			Нижегор. комплексъ.	
	М.	Ж.	Оба пола.	М.	Ж.	Оба пола.	Пост. насел.	Лѣтн. насел.
Рентные доходы.	2,1	4,7	3,2	0,6	6,1	1,3	8,8	9,2
Влад. торг. и пром. предпр.	6,6	9,8	8,0	1,5	7,6	2,2	9,0	22,9
Торг. служащіе.	3,5	2,5	2,9	0,6	3,0	0,9	29,1	24,8
Прочіе служащіе.	9,4	10,2	9,7	2,9	22,7	5,3	26,6	17,0
Рабочіе.	70,7	61,9	67,0	90,4	40,9	84,4	15,5	5,4
Интеллигенція.	0,8	1,9	1,3	1,5	9,1	2,4	3,2	8,0
Прочія профессіи	2,1	2,8	2,5	0,4	7,6	1,3 [2]	7,8	12,7
Мѣстные крестьяне.	4,8	6,2	5,4	2,1	3,0	2,2	—	—

[1] Безъ домашней прислуги, здѣсь вообще играющей ничтожную роль.

[2] Сюда отнесены пастухи, сторожа и т. д.

Въ то время, какъ въ обывательскихъ поселкахъ преобладаютъ лица, живущія частнымъ служебнымъ трудомъ, въ Мытищахъ *двѣ трети постояннаго и* $^6/_7$ *лѣтняго населенія составляютъ рабочіе и ихъ семьи.* Только владѣльцы торговыхъ и промышленныхъ предпріятій даютъ одинаковый % постояннаго населенія и въ Мытищахъ, и въ Нижегородскомъ комплексѣ (данныя о женщинахъ лѣтняго мытищинскаго населенія въ счетъ не идутъ въ виду ихъ малочисленности—только 66). Но здѣсь выступаетъ другое отличіе заводскаго поселка отъ обывательскихъ: въ то время, какъ послѣдніе представляютъ отпочкованія отъ Москвы, крѣпко припаянныя къ ней занятіями и доходами, Мытищи въ этомъ отношеніи ведутъ обособленное отъ Москвы существованіе, сами процитывая большинство своего населенія. Въ то время, какъ въ комплексѣ 68% самодѣятельныхъ мужчинъ добываетъ средства жизни въ Москвѣ и только треть въ поселкахъ, въ Мытищахъ, наоборотъ, имѣютъ занятія въ поселкѣ 95,4% и въ Москвѣ только 4,6% самодѣятельныхъ мужчинъ. Изъ самодѣятельныхъ женщинъ комплекса (не считая прислугу) имѣютъ занятія въ Москвѣ—35%, мытищинскихъ—5%.

Итакъ, Мытищи не только рабочій по составу населенія, но и *заводскій по характеру занятій* поселокъ, поселокъ съ самостоятельной хозяйственной жизнью, чего отнюдь нельзя сказать объ обывательскихъ поселкахъ Нижегородскаго комплекса, даже о Никольско-Архангельскомъ, уже нѣсколько приближающемся къ типу рабочаго обывательскаго, но отнюдь не фабрично-заводскаго поселка. Еще третья особенность поселка выступаетъ изъ приведенной выше таблицы: въ отличіе отъ большинства обывательскихъ поселковъ Мытищи, какъ и Люберцы, какъ и многіе рабочіе и фабрично-заводскіе поселки, берутъ за исходный пунктъ развитія наличное селеніе, или поставляющее рабочія руки въ промышленное предпріятіе, или обезпечивающее квартирами пришлыхъ рабочихъ; но затѣмъ очень быстро пришлецы поглощаютъ старое селеніе и растворяютъ аборигеновъ въ своей массѣ: мѣстные крестьяне составляютъ всего 5% мытищинскаго населенія.

Коренное и пришлое населеніе. Съ теченіемъ времени стираются грани между приписнымъ и пришлымъ населеніемъ. Съ одной стороны, мѣстные крестьяне выдѣляютъ изъ своей среды рабочихъ для мѣстныхъ предпріятій. Съ другой стороны, та или иная часть пришлецовъ прочно осѣдаетъ на новомъ мѣстѣ жительства, пріобрѣтая отчасти здѣсь и недвижимую собственность. У пришлецовъ рождается и вырастаетъ новое поколѣніе. Такимъ образомъ, *и домовладѣніе, и мѣстное происхожденіе перестаютъ быть отличительными признаками приписного крестьянскаго населенія.* Эта перемѣна уже произошла и въ Мытищахъ, несмотря на недолгое сравнительно ихъ существованіе въ качествѣ заводскаго поселка, какъ явствуетъ изъ слѣдующей таблицы:

	% постояннаго населенія.		
	М.	Ж.	О. п.
Мѣстные крестьяне	4,8	6,2	5,4
Мѣстные уроженцы	25,5	32,0	28,3
Домовладѣльцы	23,6	29,2	26,0

Коренное мытищинское населеніе въ среднемъ уже въ 6 разъ переросло мѣстное крестьянское населеніе—самое наглядное доказательство полной несостоятельности и устарѣлости признака приписки для подобныхъ поселковъ.

Замѣтимъ, что домовладѣніе и мѣстное происхожденіе—далеко не совпадающіе признаки, хотя, конечно, среди домовладѣльцевъ много больше мѣстныхъ уроженцевъ, чѣмъ среди прочихъ группъ обывателей.

	% постояннаго населенія.		
Мѣстные уроженцы.	М.	Ж.	О. п.
Среди домовладѣльцевъ	52,0	50,5	51,4
» квартирантовъ	26,8	27,2	27,0
» жильцовъ комнатн. и коечн.	9,3	18,2	11,6
» артельныхъ	5,8	22,4	9,3

Интересно теперь выяснить, какъ отражается на развитіи отмѣченныхъ явленій составъ населенія поселка. Въ обывательскихъ поселкахъ, какъ мы видѣли, родъ занятій не вліяетъ на возможность превращенія квартиранта-зимника въ домовладѣльца: житье на наемныхъ квартирахъ обычно является здѣсь все еще переходной стадіей къ собственному дому, и разница между домовладѣльцами и квартирантами не столько соціальная, сколько возрастная. Какъ же обстоитъ дѣло на этотъ счетъ въ Мытищахъ?

	% постояннаго населенія.				% постояннаго населенія.			
Професс. группы.	Домовл.	Кварт.	Жильц.	Артел. жил.	Домовл.	Кварт.	Жильц.	Артел. жил.
Рентные доходы	90,3	6,4	3,3	—	11,2	0,5	0,3	—
Влад. т.-пр. предпр.	52,7	35,2	12,1	—	15,6	6,9	3,1	—
Торг. служащ.	33,7	42,4	23,9	—	4,0	3,1	2,3	—
Прочіе служащ.	17,8	74,0	8,2	—	6,6	17,4	2,5	5,5
Рабочіе	15,0	41,1	41,3	2,6	38,6	67,6	89,2	80,7
Интеллигенція	31,4	64,0	4,6	—	1,6	2,0	0,2	—
Прочіе	15,7	38,5	29,5	16,3	1,6	2,5	2,4	13,8
Крестьяне	100	—	—	—	20,8	—	—	—
Итого	26,4	40,6	31,0	2,1	100	100	100	100
Въ томъ числѣ:								
Рабочіе	15,0	41,1	41,3	2,6	38,6	67,6	89,2	80,7
Не рабочіе	48,5	40,1	10,2	1,2	61,4	32,4	10,8	19,3
Посел. Ниж. дор.	69,2	28,1	2,7	—	—	—	—	—

Домовладѣльческаго населенія въ Мытищахъ въ $2^1/_2$ раза меньше, чѣмъ въ обывательскомъ Нижегородскомъ комплексѣ [1]): извлеченіе доходовъ изъ домовладѣнія подвинулось здѣсь значительно дальше, чѣмъ въ комплексѣ; спутникомъ этой эволюціи является и во много разъ большая распространенность комнатныхъ и коечныхъ жильцовъ. Расчлененіе по профес.-соціальнымъ группамъ даетъ и объясненіе этому факту: преобладающее въ поселкѣ рабочее населеніе туго переходитъ въ лагерь домовладѣнія; не-рабочихъ домовладѣльцевъ въ три раза больше, чѣмъ рабочихъ. Наряду съ имущественной несостоятельностью здѣсь сказывается и большая подвижность рабочаго населенія: ограниченность мѣстнаго рабочаго рынка дѣлаетъ невыгоднымъ прикрѣпленіе къ поселку недвижимой собственностью; та же причина, повидимому, не располагаетъ къ осѣдлости и болѣе состоятельную группу частныхъ, главнымъ образомъ, фабрично-заводскихъ служащихъ.

Въ Нижегородскомъ комплексѣ этой особенности не наблюдается. Но тамъ мѣсто жительства оторвано отъ мѣста работы, и посельчанинъ-зимникъ связанъ съ обширнымъ московскимъ рынкомъ; рабочее населеніе комплекса, поскольку оно не обслуживаетъ мѣстныхъ нуждъ, отбирается изъ болѣе обезпеченныхъ слоевъ московскихъ рабочихъ.

Итакъ, въ силу меньшей имущественной состоятельности большинства населенія и большей текучести его состава въ заводскомъ рабочемъ поселкѣ имѣется налицо *очень значительная диференцировка по признаку домовладѣнія*. Осѣдлые обыватели вербуются по преимуществу изъ тѣснаго круга нерабочихъ элементовъ; такимъ образомъ, *брать въ основу муниципальной дѣятельности признакъ домовладѣнія значило бы наносить ущербъ интересамъ большинства населенія*, при томъ въ силу своей необезпеченности особенно въ ней заинтересованнаго.

Такъ же, какъ на отношеніяхъ къ жилищу, отражается профес.-соціальный составъ и на численности мѣстныхъ уроженцевъ:

% мѣстныхъ уроженцевъ среди постояннаго населенія.

Професс. группы.	До 5 лѣтъ.			Отъ 6 до 15 лѣтъ.			Св. 15 лѣтъ.			Итого.		
	М.	Ж.	Оба пола.	М.	Ж.	Оба пола.	М.	Ж.	Оба пола.	М.	Ж.	Оба пола.
Рентные доходы	81,8	71,4	76,0	60,0	72,7	65,1	26,5	32,3	30,4	41,4	43,0	42,4
Влад. т.-пром. предпр.	78,2	84,4	81,0	71,4	57,9	64,4	21,2	13,7	17,1	47,1	37,2	41,7
Торг. служ.	28,6	45,4	36,0	21,4	22,2	21,7	3,8	4,9	3,8	9,7	25,4	11,7
Прочіе служ.	67,9	83,0	75,0	33,7	42,2	37,4	4,0	5,0	4,4	20,4	25,8	22,6
Рабочіе	72,0	74,6	73,2	43,4	49,5	47,8	3,7	5,8	4,4	20,2	31,3	24,6
Интеллигенты	75,0	66,7	71,4	—	—	—	4,0	13,3	11,7	12,5	14,7	14,0
Прочіе, неизв.	62,5	76,9	69,0	41,2	28,6	37,5	4,0	3,1	3,5	95,2	17,8	20,1
Мѣстные крестьяне	96,8	100	98,3	98,1	91,6	95,0	93,4	66,0	80,1	25,7	75,5	87,1
Итого	72,3	76,9	74,4	48,9	52,0	50,5	8,6	11,9	9,9	25,7	33,6	29,1
Въ т. ч.:												
Рабочіе	72,0	74,6	73,2	43,4	49,5	47,8	3,7	5,8	4,4	20,2	31,3	24,6
Не рабочіе	73,0	83,3	77,3	56,6	56,8	56,7	22,8	20,8	21,7	38,6	37,5	38,2

[1]) Здѣсь и дальше берется для сравненія лишь постоянное населеніе комплекса обывательскихъ поселковъ по Нижег. дорогѣ.

Нерабочіе элементы населенія даютъ въ итогѣ значительно большій % мѣстныхъ уроженцевъ, чѣмъ рабочіе, при чемъ этотъ излишекъ падаетъ исключительно на 3 группы: рентьеровъ, владѣльцевъ предпріятій и особенно мѣстныхъ крестьянъ. Изъ прочихъ группъ нѣкоторые, напр., частные служащіе, идутъ по осѣдлости вровень съ рабочими, другіе, напр., торговые служащіе, стоятъ даже на болѣе низкихъ ступеняхъ.

Возрастъ и полъ вносятъ въ эту картину характерныя отступленія. Среди малолѣтнихъ (до 5 лѣтъ) разница между професс. группами почти исчезаетъ, за исключеніемъ группы торговыхъ служащихъ. Разница уже довольно замѣтно выступаетъ въ группѣ подростковъ (6—15) и рѣзко бьетъ въ глаза во взрослой группѣ. Нечего и говорить, что съ возрастомъ во всѣхъ группахъ вплоть до мѣстныхъ крестьянъ падаетъ % мѣстныхъ уроженцевъ.

Половое различіе слабо отражается на % мѣстныхъ уроженцевъ до 15 лѣтъ; если разница и наблюдается, то она носитъ случайный характеръ, обусловленный малочисленностью показаній; но *съ 15 лѣтъ полъ оказываетъ замѣтное вліяніе* и при томъ въ двухъ противоположныхъ направленіяхъ. Въ менѣе осѣдлыхъ группахъ (служащіе и особенно рабочіе) % мѣстныхъ уроженокъ больше, чѣмъ мѣстныхъ уроженцевъ; другими словами, мужчины сильнѣе притягиваются со стороны, чѣмъ женщины. Обратное отношеніе наблюдается въ болѣе осѣдлыхъ группахъ (владѣльцы предпріятій, мѣстные крестьяне): очевидно, мѣстные уроженцы нерѣдко берутъ женъ со стороны. Вотъ почему при противопоставленіи рабочихъ и нерабочихъ элементовъ получается неожиданный на первый взглядъ результатъ; у первыхъ % мѣстныхъ уроженокъ выше, чѣмъ % уроженцевъ, у послѣднихъ—наоборотъ.

Мы до сихъ поръ разсматривали исключительно постоянное населеніе, такъ какъ среди лѣтняго населенія признаки осѣдлости (домовладѣніе, мѣстное происхожденіе) очень слабы, какъ можно видѣть изъ слѣдующихъ табличекъ:

% среди лѣтняго населенія.

1.	Рабочее населеніе. М.	Ж.	Оба пола.	Нерабочее насел. М.	Ж.	Оба пола.	Все населеніе. М.	Ж.	Оба пола.
Домовладѣльцы	1,4	7,4	1,7	8,7	12,7	10,6	2,1	10,6	3,1
Квартиранты	2,8	48,2	5,4	60,9	51,4	56,5	8,4	50,0	13,4
Жильцы	3,2	44,4	5,7	30,4	35,9	32,9	5,8	39,4	10,0
Арт. жильцы	92,6	—	87,2	—	—	—	83,7	—	73,5
2.									
Мѣстные уроженцы	0,7	7,4	1,1	8,8	5,1	8,2	1,5	6,1	2,0
Въ т. ч.:									
До 5 лѣтъ	33,3	50,0	42,8	33,3	25,0	28,6	33,3	37,5	35,7
Отъ 6 до 15 лѣтъ	14,3	—	7,2	18,2	20,0	18,8	16,7	7,7	12,9
Свыше 15 лѣтъ	0,2	—	0,2	3,1	—	1,3	0,4	—	0,4

Вопросъ объ осѣдлости уже привелъ насъ къ основнымъ демографическимъ признакамъ—полу и возрасту. Къ нимъ мы сейчасъ и обратимся съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи еще разъ въ связи съ возрастомъ вернуться къ признаку домовладѣнія.

Половой составъ. Въ отличіе отъ поселковъ Нижегородскаго комплекса съ перевѣсомъ женщинъ надъ мужчинами (на 100 мужчинъ-зимниковъ—123 женщины), въ Мытищахъ приходится *76,₆ среди постояннаго и только 13,₈ среди лѣтняго, въ общемъ 69,₈ женщинъ на 100 мужчинъ*, т.-е. соотношеніе половъ мытищинскаго постояннаго населенія напоминаетъ Москву 1902 года [1].

Несоотвѣтствіе между полами—характерная особенность большинства россійскихъ городскихъ поселеній—въ Мытищахъ неодинаково распредѣляется между профессіональными, соціальными и возрастными группами. Начнемъ съ послѣдней группировки:

На 100 мужчинъ женщинъ.

Въ возрастѣ.	Мытищи.	Ниж. ком.	Въ возрастѣ.	Мытищи.	Ниж. ком.	Въ возрастѣ.	Мытищи.	Ниж. ком.
До 1 года	88	79	Отъ 16 до 20 л.	55	136	Отъ 41 до 50 л.	65	115
Отъ 1 до 5 л.	84	108	„ 21 „ 25 „	72	182	„ 51 „ 60 „	89	99
„ 6 „ 10 „	109	198	„ 26 „ 30 „	59	126	Свыше 60 л..	336	203
„ 11 „ 15 „	93	132	„ 31 „ 40 „	69	118			
Итого.....	94	112	Итого.....	64	134	Итого.....	85	120

Наибольшій перевѣсъ мужчинъ надъ женщинами даетъ наиболѣе работоспособный возрастъ отъ 16 до 40 лѣтъ. Но по болѣе мелкимъ группамъ правильность движенія ряда нарушается многочисленными привходящими факторами; такъ, повышеніе % женщинъ въ группѣ 21—25 лѣтъ объясняется отвлеченіемъ мужчинъ на военную службу, въ возрастѣ 31—40 лѣтъ—наиболѣе сильными семейными связями и т. д. Наоборотъ, наименьшій % женщинъ отъ 16 до 20 лѣтъ есть результатъ сосредоточенія въ Мытищахъ заводской холостой молодежи. Въ обывательскихъ поселкахъ, наоборотъ, молодая женская прислуга сильно поднимаетъ % женщинъ въ возрастѣ 16—25 лѣтъ, начиная вліять на соотношеніе половъ уже раньше 15 лѣтъ. Вообще работоспособный возрастъ 16—40 лѣтъ даетъ въ Мытищахъ наименьшій, въ обывательскихъ поселкахъ наибольшій % женщинъ.

Нѣсколько неожиданныя отношенія между полами даетъ группировка по домовладѣнію:

[1] Въ Москвѣ на 100 мужчинъ было женщинъ въ 1871 г.—70, въ 1902 г.—76,₇, въ 1912 г.—83,₉.

На 100 мужчинъ—женщинъ.

Среди домовлад.	94,7	Среди жильцовъ.	45,8
„ квартир.	100,7	„ артел. жильцовъ. . .	25,8

Квартиранты даютъ относительно большій % женщинъ, чѣмъ домовладѣльцы. Объясняется это тѣмъ, что квартира снимается только при наличности полной семьи; иначе при отсутствіи женщины мужчина переходитъ въ разрядъ жильцовъ; домовладѣніе же задерживаетъ такого рода переходы.

Больше интереса представляетъ профессіональная группировка по поламъ:

На 100 мужчинъ—женщинъ.

Профессіональныя группы.	До 5 лѣтъ.	Отъ 6 до 15 лѣтъ.	Отъ 16 до 25 лѣтъ.	Отъ 26 до 40 лѣтъ.	Свыше 40 лѣтъ.	Итого.
Рентные доходы.	127	123	70	278	252	164
Владѣльцы.	82	112	152	125	102	111
Торг. служащіе.	79	64	35	61	50	54
Проч. служащіе.	89	74	75	76	84	79
Рабочіе.	85	115	47	52	51	65
Интеллигенція.	75	200	150	222	160	169
Прочіе.	81	41	175	121	138	105
Мѣстные крестьяне. . . .	100	92	75	79	128	95
Все населеніе.	86	104	56	62	76	74
Въ т. ч.:						
Рабочіе.	85	115	47	52	51	65
Не рабочіе.	88	90	84	100	118	97

Необходимо оговориться, что колебанія въ нѣкоторыхъ группахъ, въ виду малаго числа показаній, носятъ совершенно случайный характеръ: въ Мытищахъ зарегистрировано, напр., только 86 представителей интеллигентской группы обоего пола. Мы тѣмъ не менѣе приводимъ соотвѣтствующія цифры, чтобы показать общее направленіе полового состава этихъ группъ. Обращаясь послѣ этой оговорки къ болѣе крупнымъ итогамъ таблицы, отмѣтимъ прежде всего перевѣсъ женщинъ въ группахъ рентьеровъ и интеллигенціи, равновѣсіе половъ въ группахъ владѣльцевъ и мѣстныхъ крестьянъ, и преобладаніе мужчинъ среди частныхъ служащихъ, рабочихъ и особенно приказчиковъ. Эти отношенія, повидимому, точно отражаютъ дѣйствительное положеніе вещей: среди рентьеровъ и въ другихъ случаяхъ преобладаютъ женщины; среди мѣстныхъ интеллигентныхъ занятій преобладаетъ въ Мытищахъ женскій трудъ (учительницы, фельдшерицы); вотъ почему

въ наиболѣе трудоспособной возрастной группѣ женщинъ вдвое больше, чѣмъ мужчинъ. Наоборотъ, среди торговыхъ служащихъ преобладаетъ здѣсь дешевая холостая молодежь: въ возрастѣ 16—25 лѣтъ на 100 мужчинъ только 35 женщинъ; да и болѣе зрѣлые приказчики живутъ на хозяйскихъ квартирахъ врозь отъ семьи. Фабрично-заводскіе служащіе, какъ увидимъ далѣе, долго воздерживаются отъ обзаведенія семьей. Довольно оригинальныя колебанія по возрастамъ даютъ владѣльческая и крестьянская группы: въ первой женщины берутъ перевѣсъ надъ мужчинами въ возрастахъ 16—25 и 26—40 лѣтъ—потому ли, что мѣстная торговля, давая относительно небольшой доходъ, толкаетъ работоспособныхъ мужчинъ на сторону въ поиски лучшаго, потому ли, что въ владѣльческую группу зачислены и безмужнія торговки; крестьянская группа, наоборотъ, въ этихъ возрастахъ показываетъ уменьшеніе женщинъ, которыя, не находя приложенія своимъ силамъ на мѣстномъ рынкѣ труда, втягиваются въ отхожіе промыслы.

Сопоставляя далѣе рабочую и нерабочую группы, мы видимъ во второй почти равновѣсіе половъ, въ первой—очень чувствительное преобладаніе мужчинъ. Но по отдѣльнымъ возрастнымъ группамъ соотношеніе рѣзко мѣняется. Въ малолѣтней группѣ разница сглаживается вовсе. Въ группѣ подростковъ рабочее населеніе имѣетъ больше женщинъ, чѣмъ нерабочее: заводъ принимаетъ на работу подростковъ старше, чѣмъ прочія отрасли труда, особенно торговля съ ея неограниченнымъ въ законѣ употребленіемъ дѣтскаго труда. Далѣе сразу % женщинъ въ рабочемъ населеніи рѣзко падаетъ, медленно поднимаясь въ группахъ старше 25 лѣтъ. Въ то время, какъ среди нерабочаго населенія старше 40 лѣтъ женщины берутъ перевѣсъ надъ мужчинами, среди рабочаго населенія все еще одна женщина приходится на двухъ мужчинъ.

О половомъ составѣ лѣтняго населенія распространяться не станемъ: женщинъ среди него всего 66 или 14 на сотню мужчинъ. Среди рабочихъ, составляющихъ 84% всего лѣтняго населенія, женщинъ всего 6 на 100: сезонные кирпичные рабочіе, естественно, не берутъ съ собой семьи. Малочисленные нерабочіе элементы сильно по мытищинскому масштабу приближаются къ равновѣсію половъ (84 женщины на 100 мужчинъ).

Семейное состояніе. Такимъ образомъ, своимъ одностороннимъ половымъ составомъ Мытищи почти цѣликомъ обязаны рабочему населенію: заводъ широко пользуется трудомъ лицъ, не достигшихъ соціальнаго брачнаго возраста; семейные рабочіе все еще нерѣдко держатъ семьи въ деревнѣ. Другія професс. группы то усиливаютъ, то ослабляютъ это основное несоотвѣтствіе. Данныя о семейномъ составѣ мы-

тищинскаго населенія пополняютъ сдѣланныя выше наблюденія. Начнемъ, какъ всегда, съ постояннаго населенія: [1])

	% мужчинъ.			% женщинъ.		
	Холостыхъ.	Женатыхъ.	Вдовыхъ.	Дѣвицъ.	Замужнихъ.	Вдовъ.
А.						
Отъ 16 до 20 лѣтъ . . .	90,8	6,0	—	70,3	26,3	0,8
» 21 » 25 » . .	47,5	48,0	0,3	14,7	83,5	5,2
» 26 » 40 » . . .	10,8	84,6	0,7	6,6	87,3	31,4
Старше 40 лѣтъ	3,7	87,2	5,7	6,4	60,7	10,5
Итого	27,8	66,5	1,6	16,4	70,9	10,5
Поселки Ниж. дор. .	27,4	69,2	2,2	27,9	54,4	15,0
Б.						
Домовладѣльцы	28,0	65,6	2,1	22,6	59,7	14,8
Квартиранты	21,0	73,5	2,7	16,3	72,9	8,8
Жильцы	31,9	62,5	0,6	10,0	80,0	8,0
Артельн. жильцы . . .	28,3	67,0	2,8	—	77,8	22,2

Семейное состояніе постояннаго мужского населенія въ Мытищахъ и Нижегородскомъ комплексѣ почти тождественно. Наоборотъ, среди женщинъ комплекса въ полтора раза больше дѣвицъ и вдовъ, чѣмъ въ Мытищахъ; если исключить домашнюю прислугу, то разница между комплексомъ и Мытищами останется та же:

	Мытищи.	Нижегород. поселки.
% дѣвицъ.	14,1	31,5
% замужнихъ	74,0	54,3
% вдовъ	10,2	14,2

Возрастная группировка показываетъ болѣе ранній выходъ замужъ, чѣмъ женитьбу. Послѣ 25 лѣтъ разница между полами начинаетъ сглаживаться, но среди женщинъ очень быстро увеличивается % вдовъ. Сравненіе съ Нижегородскимъ комплексомъ показываетъ, что здѣсь во всѣхъ возрастахъ больше вдовъ и дѣвицъ, чѣмъ въ Мытищахъ:

	% дѣвицъ.		% вдовъ.	
	Мытищи.	Ниж. пос. [2]).	Мытищи.	Ниж. пос. [2]).
16—20 . . .	70,3	92,1	—	0,5
21—25 . . .	14,7	47,1	0,8	1,9
26—40 . . .	6,6	16,1	5,2	4,3
Св. 40 . . .	6,4	10,7	31,4	56,4

[1]) Нехватка до 100%—лица неизвѣстнаго семейнаго состава.
[2]) Безъ прислуги.

Наконецъ, жилищная группировка даетъ для мужчинъ-домовладѣльцевъ отношенія, близкія къ среднимъ, у квартирантовъ перевѣсъ семейнымъ, у жильцовъ—холостымъ. Иначе отзываются квартирныя условія на семейномъ состояніи мытищинскихъ женщинъ: % дѣвицъ, наибольшій среди домовладѣльцевъ, сокращается вдвое среди жильцовъ; то же, хотя и въ болѣе слабой степени, наблюдается и для вдовъ. Зависитъ это отчасти отъ большаго числа женской прислуги среди домовладѣльцевъ, но въ еще большей степени отъ *малой емкости мытищинскаго женскаго рабочаго рынка*, насыщаемаго почти вдосталь мѣстнымъ осѣдлымъ населеніемъ: *женщина со стороны приходитъ въ Мытищи не какъ работница, а какъ членъ семьи заводскаго рабочаго*; текстильные фабричные поселки дали бы, навѣрное, иную картину—высокій % жилицъ-дѣвушекъ. Характерно полное отсутствіе дѣвицъ среди артельныхъ жильцовъ.

Профессіональная группировка позволяетъ ближе присмотрѣться къ нѣкоторымъ особенностямъ семейной жизни:

	% мужчинъ.						% женщинъ.					
	Холостыхъ.		Женатыхъ.		Вдовыхъ.		Дѣвицъ.		Замужнихъ.		Вдовъ.	
	Раб.	Нераб.	Раб.	Нераб.	Раб.	Нераб.	Раб.	Нераб.	Раб.	Нераб.	Раб.	Нераб.
Отъ 16 до 20 лѣтъ....	91,7	94,9	7,1	5,8	—	—	62,7	77,5	37,1	22,5	—	—
„ 21 „ 25 „	45,4	64,7	53,2	28,2	—	1,2	4,7	30,6	92,9	66,9	1,8	—
„ 26 „ 40 „	10,7	14,2	86,4	81,5	0,7	1,9	1,8	11,2	94,3	80,4	3,7	6,2
Свыше 40 лѣтъ.....	3,9	4,2	88,0	87,4	4,2	4,2	0,6	9,2	72,1	52,5	22,7	34,9
Всѣ возрасты	28,0	31,1	69,1	62,8	1,1	2,2	9,5	20,5	83,1	61,5	6,3	15,6

Мужское рабочее населеніе даетъ болѣе высокій % женатыхъ, чѣмъ нерабочее. Разница въ семейномъ положеніи исчезаетъ только послѣ 40 лѣтъ. Ранняя брачность рабочихъ особенно сильно бросается въ глаза въ группѣ 21—25 лѣтъ. Задержка брачности съ неодинаковой силой дѣйствуетъ въ различныхъ нерабочихъ группахъ мужчинъ:

	% холостыхъ.				
Професс. группы.	16—20 л.	21—25 л.	26—40 л.	Св. 40 л.	Итого.
Рентные доходы	100	100	44,4	4,5	49,0
Владѣльцы.....	84,2	66,7	9,4	0,0	22,0
Торговые служащіе.....	96,0	55,6	9,1	6,2	41,3
Прочіе служащіе.....	100	74,1	17,2	5,5	31,3
Мѣстные крестьяне.....	90,9	60,0	9,1	4,0	30,2
Рабочіе.....	91,7	45,4	10,7	3,9	28,0

Ближе всего подходятъ по брачности къ рабочимъ мѣстные крестьяне и торговые служащіе,—все группы родственнаго въ настоя-

щемъ или недалекомъ прошломъ соціально-бытового уклада. Сюда съ нѣкоторыми оговорками относятся и владѣльцы предпріятій, преимущественно хозяйчики мелкихъ лавочекъ и мастерскихъ. Наибольшее сопротивленіе семейной жизни оказываютъ рентьеры и частные (заводскіе) служащіе; къ прочимъ группамъ по брачности они приближаются, лишь переваливъ за 40 лѣтъ. Во всякомъ случаѣ цифры показываютъ, что *несоотвѣтствіе половъ въ Мытищахъ—результатъ не воздержанія отъ брачной жизни, а временнаго отрыва отъ семьи ея кормилица.*

Еще рѣзче проявляется семейное начало среди женскаго рабочаго населенія Мытищъ по сравненію съ нерабочимъ, особенно послѣ 21 года, при чемъ разница сказывается по отношенію не только къ дѣвицамъ, но и вдовамъ. Помимо ранней брачности рабочихъ, здѣсь сказалась, несомнѣнно, и ограниченность въ Мытищахъ возможностей для самостоятельнаго существованія одинокихъ женщинъ: Вискоза обходится малымъ числомъ работницъ; дѣвицъ ничто не притягиваетъ въ Мытищи и вдовъ ничто не удерживаетъ въ нихъ; живутъ здѣсь по преимуществу жены рабочихъ, занятыхъ на заводѣ. Что касается различій между отдѣльными нерабочими группами, то въ общемъ они недостаточно явственны:

Профессіональныя группы	% дѣвицъ.					% вдовъ.		
	Отъ 16 до 20 лѣтъ.	Отъ 21 до 25 лѣтъ.	Отъ 26 до 40 лѣтъ.	Свыше 40 лѣтъ.	Итого.	Отъ 26 до 40 лѣтъ.	Свыше 40 лѣтъ.	Итого.
Рентные доходы.	71,4	71,4	30,4	19,4	29,3	26,1	50,0	37,4
Владѣльцы.	95,6	27,3	12,1	2,0	23,1	6,0	22,4	9,4
Торг. служ.	75,0	10,0	5,5	—	12,2	10,0	28,6	9,8
Прочіе служ.	68,2	30,0	6,7	6,3	16,7	—	28,6	10,0
Интелл.	100	50,0	35,0	18,8	37,8	5,0	43,4	17,8
Мѣстные крестьяне. . . .	73,3	25,0	—	8,7	18,0	—	28,3	13,0
Рабочіе.	62,7	4,7	1,8	0,6	9,5	3,7	22,7	6,3

И по дѣвическому, и по вдовьему состоянію одинаково выдѣляются рентная и интеллигентская группы: первая—по самому роду источниковъ средствъ существованія; вторая—вслѣдствіе высокаго % самодѣятельныхъ женщинъ, съ преобладаніемъ вдовъ и дѣвицъ, вынужденныхъ жить собственнымъ трудомъ. Изъ другихъ группъ высокій % дѣвицъ имѣется еще во владѣльческой группѣ: торговки, портнихи-одиночки. %-ныя колебанія вдовъ зависятъ исключительно отъ возрастного состава женщинъ отдѣльныхъ группъ; въ возрастѣ старше 40 лѣтъ % вдовъ, исключая рентьерокъ и интеллигентокъ, разнится по группамъ очень мало.

Лѣтнее населеніе въ общемъ и цѣломъ повторяетъ тѣ же отно-

шенія, съ которыми мы встрѣтились у постояннаго населенія, съ той только разницей, что на общихъ итогахъ нѣсколько сильнѣе сказывается вліяніе рабочей группы. Не входя въ подробности, ограничимся сообщеніемъ данныхъ о семейномъ положеніи:

%/₀ мужчинъ.

Возрасты:	Холостыхъ. Раб.	Нераб.	Итого.	Женатыхъ. Раб.	Нераб.	Итого.	Вдовыхъ. Раб.	Нераб.	Итого.
Отъ 16 до 20 лѣтъ	62,7	88,7	66,7	37,3	11,1	33,8	—	—	—
„ 21 „ 25 „	13,7	100	18,2	84,9	—	80,5	1,4	—	1,3
„ 26 „ 40 „	2,2	23,1	3,3	96,5	76,9	95,5	0,9	—	0,8
Свыше 40 лѣтъ.	—	—	—	95,0	100	95,5	3,3	—	3,0
Итого	12,3	46,9	14,8	86,0	53,1	83,7	1,2	—	1,1

Для женщинъ въ виду малочисленности показаній возрастная группировка не представляется возможной:

%/₀ среди женщинъ.

	Раб.	Нераб.	Итого.
Дѣвицъ	20,0	43,3	35,6
Замужнихъ	66,7	50,0	55,5
Вдовъ	13,3	6,7	9,0

Возрастной составъ. Говоря о половомъ составѣ и, въ связи съ нимъ, о семейномъ положеніи, мы пользовались и возрастной группировкой, чтобы устранить вліяніе на изучаемыя явленія различнаго возрастного состава отдѣльныхъ группъ населенія. Прежде, чѣмъ итти дальше, необходимо вообще поближе познакомиться съ распредѣленіемъ мытищинскаго населенія по возрастнымъ группамъ. Начнемъ опять съ постояннаго населенія (въ %/₀%/₀):

Возрастъ.	Мытищи. М.	Ж.	Оба пола.	Поселки по Ниж. дор. М.	Ж.	Оба пола.
До 1 года	3,7	4,1	3,8	2,9	1,9	2,3
1—5 лѣт.	12,7	13,8	13,1	11,2	9,8	10,5
6—10 „	9,7	13,7	11,4	13,1	11,6	12,3
11—15 „	7,5	9,2	8,3	9,2	10,0	9,6
16—20 „	11,1	7,9	9,7	8,1	9,0	8,6
21—25 „	9,7	9,1	9,4	6,3	9,7	8,2
26—30 „	13,2	10,2	11,9	9,4	9,7	9,6
31—40 „	17,7	16,1	17,1	17,6	16,9	17,2
41—50 „	9,8	8,4	9,2	12,3	11,6	11,8
51—60 „	3,2	3,7	3,4	6,4	5,1	5,8
Св. 60 „	0,6	3,1	1,8	2,5	4,2	3,4
Неизвѣстно	1,1	0,7	0,9	1,0	0,5	0,7

Объединяя въ болѣе крупныя возрастныя группы, имѣемъ (въ %/₀%/₀):

Возрастъ.	Мытищи. М.	Мытищи. Ж.	Мытищи. Оба пола.	Нижегор. поселки. М.	Нижегор. поселки. Ж.	Нижегор. поселки. Оба пола.
До 1 года	3,7	4,1	3,8	2,9	1,9	2,3
1— 5 лѣтъ	29,9	36,7	32,8	33,5	31,4	32,4
16—30 „	34,0	27,2	31,0	23,8	28,4	26,4
30—40 „	17,7	16,1	17,1	17,6	16,9	17,2
Ст. 40 „	13,6	15,2	14,4	21,2	20,9	21,0

Сразу бросается въ глаза болѣе молодой составъ мытищинскаго населенія: лицъ старше 40 лѣтъ въ Мытищахъ относительно въ полтора раза меньше, чѣмъ въ комплексѣ, при чемъ разница эта одинаково касается обоихъ половъ, мужчинъ, однако, сильнѣе, чѣмъ женщинъ. Возрастная группа 30—40 лѣтъ относительно равна и здѣсь, и тамъ для обоихъ половъ въ совокупности и порознь. То же, хотя съ колебаніями для отдѣльныхъ половъ, можно сказать о дѣтяхъ и подросткахъ (1—15 лѣтъ). Грудныхъ дѣтей въ Мытищахъ въ полтора раза больше, чѣмъ въ комплексѣ—результатъ болѣе молодого населенія съ раннимй браками. Но главная разница въ пользу Мытищъ приходится на наиболѣе цвѣтущій возрастъ 16—30 лѣтъ, при чемъ падаетъ она исключительно на долю мужчинъ; молодая женская прислуга комплекса выравниваетъ доли этого возраста у женщинъ.

Такимъ образомъ, возрастной составъ Мытищъ, въ отличіе отъ обывательскихъ поселковъ, характеризуется *для обоихъ половъ меньшимъ % стариковъ и бо́льшимъ грудныхъ дѣтей; для мужчинъ—особеннымъ усиленіемъ наиболѣе работоспособнаго возраста 16—30 лѣтъ.*

Какія же профес.-соціальныя группы опредѣляютъ такое возрастное строеніе Мытищъ? Отвѣтъ на это даетъ слѣдующая таблица (въ %%):

Возрастъ.	Мытищи. Мужчины. Раб.	Нераб.	Итого.	Женщины. Раб.	Нераб.	Итого.	Нижегор. поселки. М.	Ж.
До 5 лѣтъ . . .	16,0	15,9	16,0	21,1	14,6	18,6	14,1	11,7
6—15 „ . . .	14,2	24,4	17,2	25,1	22,7	24,2	22,3	21,8
16—25 „ . . .	22,0	17,5	20,7	16,1	15,3	15,7	14,4	18,7
26—40 „ . . .	34,7	22,7	31,1	27,7	23,6	26,2	27,0	26,6
Св. 40 „ . . .	13,1	19,5	15,0	10,0	23,8	15,3	21,2	20,9

Возрастной составъ мытищинскаго нерабочаго населенія въ общемъ и цѣломъ довольно близко подходитъ къ возрастному составу комплекса. Тѣмъ бо́льшая разница между ними и рабочимъ населеніемъ Мытищъ. У мужчинъ при равной долѣ малолѣтнихъ дѣтей нерабочее населеніе даетъ значительно бо́льшій — въ суммѣ бо́льшій, чѣмъ въ полтора

раза—% подростковъ и стариковъ. Въ рабочемъ населеніи такой же перевѣсъ имѣютъ возрасты полнаго расцвѣта силъ—отъ 16 до 40 лѣтъ. Иначе распредѣляется соотношеніе возрастовъ у женщинъ: рабочее населеніе имѣетъ вдвое меньше старухъ (старше 40 лѣтъ) и въ полтора раза больше малолѣтнихъ дѣтей; въ прочихъ возрастахъ разница уже не такъ велика. Такое расхожденіе возрастныхъ разницъ между полами зависитъ отъ различной роли ихъ въ хозяйственной жизни поселка: въ то время, какъ мужчины привлекаются сюда въ качествѣ рабочей силы, женщины въ большинствѣ случаевъ переселяются лишь, какъ члены семьи. Поскольку послѣ 40 лѣтъ уменьшается число рабочихъ, постольку падаетъ вмѣстѣ съ ними и число женщинъ. Болѣе молодой составъ рабочихъ семей по сравненію съ нерабочей группой даетъ бо́льшій % дѣвочекъ и компенсируетъ % женщинъ цвѣтущаго возраста.

Въ лѣтнемъ населеніи, состоящемъ почти поголовно изъ сезонныхъ рабочихъ, преобладаніе среди мужчинъ наиболѣе трудоспособнаго возраста выражается еще рельефнѣе, какъ можно видѣть изъ слѣдующихъ сопоставленій (въ %%):

Возрастъ.	Лѣтнее населеніе.			Постоянное населеніе.		
	Раб.	Нераб.	Итого.	Раб.	Нераб.	Итого.
До 5 лѣтъ	0,7	6,3	1,3	16,0	15,9	16,0
6—15 „	1,6	23,9	3,8	14,2	24,4	17,2
16—25 „	30,6	28,3	30,3	22,0	17,5	20,7
26—40 „	53,0	28,3	50,8	34,7	22,7	31,1
Св. 40 „	13,9	13,0	13,8	13,1	19,5	15,0

Въ общей суммѣ рабочій возрасть среди лѣтняго населенія возрастаетъ за счетъ дѣтей: % лицъ старше 40 лѣтъ почти одинаковъ. То же явленіе повторяется и въ группахъ рабочаго населенія. Иную картину даютъ нерабочія группы: среди лѣтняго населенія преобладаетъ работоспособный возрастъ за счетъ стариковъ и малолѣтнихъ дѣтей. Сравненіе лѣтняго рабочаго и нерабочаго населенія показываетъ односторонній уклонъ послѣдняго въ сторону молодыхъ группъ: при равномъ % возрастовъ свыше 40 и 16—25 лѣтъ нерабочее населеніе перетягиваетъ половину возрастной доли 26—40 лѣтъ къ дѣтямъ и, главнымъ образомъ,—подросткамъ. Зависитъ это явленіе отъ сезоннаго расширенія дѣтскаго труда въ торговлѣ, отчасти, можетъ быть, и отъ пріѣзда учащихся на каникулы.

Возвращаясь къ нерабочей группѣ постояннаго населенія, отмѣтимъ нѣкоторыя характерныя особенности внутри нея. Частные служащіе и мѣстные крестьяне повторяютъ среднее распредѣленіе нерабочаго населенія по возрастамъ; у крестьянъ только женщины 16—

40 лѣтъ даютъ % нѣсколько ниже средняго (30,6%), повидимому, какъ результатъ отхожихъ промысловъ; соотвѣтственно увеличиваются болѣе юные возрасты (43,5%). Рентная группа сильно увеличиваетъ долю возраста свыше 40 лѣтъ, особенно у женщинъ (28,28% м., 44,0% ж., 38,3% обоего пола) за счетъ всѣхъ остальныхъ. То же самое повторяется и въ интеллигентской группѣ (31,2—29,6—30,3%). Владѣльцы предпріятій даютъ для мужчинъ возрастное распредѣленіе, близкое къ среднему нерабочему; для женщинъ—нѣкоторый сдвигъ внизъ. Чрезвычайной молодостью, много большей даже, чѣмъ рабочая группа, характеризуется мужская группа торговыхъ служащихъ, сгруживая центръ тяжести съ краевъ въ возрасты 6—15 и 16—25 лѣтъ (20,9 и 32,1%); возрастной составъ женщинъ этой группы очень напоминаетъ женскую рабочую группу.

Итакъ, *болѣе молодой составъ мытищинскаго населенія сравнительно съ комплексомъ зависитъ, главнымъ образомъ, отъ рабочихъ*. Впослѣдствіи мы увидимъ, какъ малочисленно самодѣятельное рабочее населеніе старше 40 лѣтъ. Вымираетъ ли оно или, выбрасываемое съ завода, уходитъ доживать послѣдніе дни на родину,—матеріалъ переписи не даетъ на это отвѣта. Но послѣ разрыва съ заводомъ Мытищи теряютъ притягательную силу для рабочихъ и ихъ семей, поскольку связь съ поселкомъ не закрѣплена недвижимой собственностью, что среди рабочихъ, какъ мы уже видѣли, встрѣчается сравнительно рѣдко. Любопытный свѣтъ на эту сторону вопроса проливаетъ слѣдующая таблица (въ %%):

Возрастныя группы.	Домовладѣльцы.		Квартиранты.		Жильцы.		Артельные жильцы.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
До 1 года	3,3	3,0	3,8	3,4	3,8	7,1	0,8	6,4
1— 5 лѣтъ	12,1	11,9	19,0	15,7	7,0	12,1	5,8	16,2
5—10 „	11,9	14,1	14,9	16,0	3,6	8,3	1,7	9,7
10—15 „	11,8	11,4	10,3	9,9	2,5	4,8	3,3	9,7
15—20 „	11,5	9,2	8,1	6,8	13,8	8,8	10,0	3,2
21—25 „	8,4	6,0	3,4	5,7	16,6	20,0	15,8	19,4
26—30 „	7,6	6,3	6,2	10,5	22,8	14,8	20,8	6,4
30—40 „	13,9	14,4	19,2	18,1	18,5	14,8	24,3	16,1
40—50 „	10,7	11,0	10,9	8,0	8,1	5,7	10,8	9,7
50—60 „	5,5	6,6	2,8	2,9	1,8	1,4	6,7	3,2
Св. 60 „	2,3	5,5	0,5	2,4	—	1,5	—	—
Неизвѣстно	1,0	0,6	0,9	0,6	1,5	1,2	—	—

Давая равный съ домовладѣльцами % грудныхъ младенцевъ, квартиранты даютъ большій % дѣтей и подростковъ съ тѣмъ, чтобы отдать первенство домовладѣльцамъ въ группахъ 16—20 и 21—25 лѣтъ. Вновь сравнявшись съ ними въ возрастѣ 26—30 лѣтъ, квартиранты берутъ временный перевѣсъ для слѣдующаго десятилѣтія и, слу-

стившись затѣмъ на прежній уровень, послѣ 50 лѣтъ вновь сдаютъ позиціи домовладѣльцамъ. Такимъ образомъ, здѣсь явственно двояко—на % стариковъ и молодежи—выступаетъ *болѣе молодой составъ квартирантскихъ семей.* Поскольку молодежь въ возрастѣ 16—25 лѣтъ притягивается заводомъ,—она, главнымъ образомъ, живетъ не при родителяхъ, а самостоятельно въ качествѣ жильцовъ, которые преобладаютъ пропорціонально надъ домовладѣльцами до 40 лѣтъ, надъ квартирантами—до 30 лѣтъ. *Исчезновеніе жильцовъ начинается на 10 лѣтъ раньше, чѣмъ квартирантовъ.* Жильцы же даютъ и значительно меньшій % дѣтей, кромѣ грудныхъ младенцевъ. Возрастной составъ артельныхъ жильцовъ довольно близко подходитъ къ возрастному составу комнатныхъ и коечныхъ жильцовъ.

Время пребыванія въ Мытищахъ. Анализъ возрастного состава подкрѣпляетъ выводъ о временной связи большинства мытищинскаго населенія съ поселкомъ; пребываніе въ Мытищахъ для большинства мужчинъ имѣетъ смыслъ до тѣхъ поръ, пока сохраняетъ цѣнность для завода ихъ рабочая сила; для женщинъ связь съ поселкомъ опредѣляется пребываніемъ въ немъ мужчинъ, съ которыми онѣ связаны семейными узами. Попробуемъ выяснить теперь степень подвижности различныхъ группъ мытищинскаго населенія, беря за мѣрило время пребыванія ихъ въ поселкѣ. Матеріалъ, къ сожалѣнію, позволяетъ изъ группировки по времени пребыванія выдѣлить мѣстныхъ уроженцевъ лишь въ группахъ старше 15 лѣтъ. По заселенію Мытищи много старше юнаго Нижегородскаго комплекса, и уже по одному этому сравненіе ихъ не представляетъ интереса, не позволяя выдѣлить вліянія на заселеніе различной соціально-экономической структуры поселковъ.

Общая картина заселенія безъ выдѣла мѣстныхъ уроженцевъ дана въ слѣдующей таблицѣ:

% поселившихся.

	Всего населенія.		В т. ч. въ возрастѣ: 1—5 л.		6—15 л.		15—25 л.		26—40 л.		40 л. Св.		15—60 л.	
	М.	Ж.	О. п. М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Въ 1913 г.	18,1	10,4	14,7 6,6	6,6	8,4	2,2	29,9	16,3	17,7	9,5	7,6	3,7	19,5	10,0
„ 1912 „	12,8	11,0	12,0 19,5	20,6	6,9	7,4	18,5	13,0	12,3	8,7	4,7	5,5	12,7	9,1
„ 1911 „	9,0	8,0	8,5 25,8	20,3	4,9	4,2	7,2	8,4	9,0	7,8	4,7	4,0	7,5	7,5
„ 1910 „	7,1	7,0	7,0 18,0	17,5	5,1	3,6	4,9	7,5	7,4	6,4	4,1	5,0	5,9	6,5
„ 1907—9 г.	13,3	16,6	14,8 25,8	31,6	17,3	22,1	9,2	10,3	12,5	15,6	9,1	8,8	10,7	12,1
„ 1904—6 „	10,6	11,8	11,2 —	—	27,9	26,9	4,8	5,7	11,9	12,7	9,0	9,0	9,0	9,7
„ 1901—3 „	7,3	8,7	7,9 —	—	17,5	17,9	3,0	4,9	7,4	9,7	10,1	7,7	6,5	17,7
Раньше 1901 „	16,5	18,6	17,4 —	—	7,7	9,1	18,1	25,0	16,0	20,8	46,4	44,4	23,0	27,9
Неизвѣстно	5,3	7,9	6,5 4,4	3,4	4,3	6,6	4,2	8,9	5,8	8,8	4,3	11,9	5,2	9,9
Въ томъ числѣ:														
Мѣст. уроженц.	25,5	32,0	28,3 72,6	71,6	48,6	51,3	11,4	14,3	6,4	7,3	10,1	14,9	8,7	11,4

Почти половина (47,5%) мужчинъ и больше трети (36,4%) женщинъ, въ общемъ *двѣ пятыхъ* (42%) *всего населенія, живутъ въ Мытищахъ только съ 1910 года.* Конечно, въ это число входятъ и малолѣтнія дѣти; но даже изъ лицъ старше 15 лѣтъ 45,6% мужчинъ и 32,7% женщинъ—совсѣмъ недавніе поселенцы Мытищъ. Даже изъ грудныхъ младенцевъ до 1 года 14% родились не въ Мытищахъ. Бросается въ глаза разница между полами: *женщины вообще болѣе долголѣтнія жительницы Мытищъ*, при чемъ это различіе относится, главнымъ образомъ, къ поселенцамъ двухъ послѣднихъ лѣтъ и совершенно отсутствуетъ въ дѣтской группѣ. Беря далѣе детальную возрастную группировку взрослыхъ, находимъ, что почти половина мужчинъ и болѣе четверти женщинъ въ возрастѣ 16—25 лѣтъ поселились въ Мытищахъ съ 1912 года; чѣмъ старше возрастъ, тѣмъ дольше пребываніе въ поселкѣ. Чтобы выдѣлить вліяніе мѣстныхъ уроженцевъ, мы въ слѣд. таблицѣ исключили ихъ для возрастовъ старше 15 лѣтъ:

	% поселившихся.							
	16—25 л.		26—40 л.		Старше 40 л.		Итого.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Въ 1913 г.	33,7	19,0	18,9	10,3	8,5	4,4	21,3	11,3
„ 1912 „	21,0	15,1	13,1	9,3	5,2	6,5	13,9	10,2
„ 1911 „	8,2	9,9	9,6	8,5	5,2	4,7	8,2	8,0
„ 1910 „	5,5	9,0	7,8	6,9	4,5	5,9	6,5	7,3
„ 1907—9 г.	10,4	11,9	13,3	16,8	10,2	10,3	11,8	13,7
„ 1904—6 „	5,4	6,7	12,7	13,7	10,0	10,6	9,9	10,9
„ 1901—3 „	3,3	5,7	7,8	10,4	11,2	9,1	7,1	8,7
Раньше 1901 „	7,5	12,4	10,4	14,5	40,4	34,6	15,7	18,7
Неизвѣстно	5,0	10,3	6,4	9,6	4,8	13,9	5,6	11,2

Выдѣленіе мѣстныхъ уроженцевъ вноситъ мало новаго въ уже знакомую намъ картину; оно только рѣзче подчеркиваетъ численность новоселовъ и нѣсколько сглаживаетъ разницу между полами, особенно въ старшихъ возрастныхъ группахъ.

Связь между временемъ поселенія и жилищными условіями характеризуется слѣдующей таблицей:

	% поселившихся.											
	Домовладѣльцы.			Квартиранты.			Жильцы.			Все населеніе.		
	М.	Ж.	О. п.	М.	Ж.	О. п.	М.	Ж.	О. п.	М.	Ж.	О. п.
Въ 1913 г.	13,6	4,1	9,0	9,1	8,7	8,9	28,7	22,3	26,7	29,2	12,9	25,8
„ 1912 „	6,0	4,4	5,2	10,9	11,1	11,0	18,8	19,6	18,9	15,0	12,9	14,6
„ 1911 „	4,0	3,2	3,5	11,4	9,7	10,6	9,8	9,8	9,8	10,8	19,4	12,6
„ 1910 „	4,7	5,4	5,0	8,4	7,7	8,0	7,2	7,6	7,3	6,7	6,4	6,6
„ 1907—9 г.	10,4	14,1	12,2	18,8	20,3	19,5	10,4	12,5	11,1	5,8	6,4	6,0
„ 1904—6 „	10,6	12,8	11,7	14,8	13,6	14,2	7,2	7,4	7,3	5,8	—	4,6
„ 1901—3 „	10,0	12,1	11,0	8,8	8,7	8,7	4,2	4,1	4,2	6,7	6,4	6,6
Раньше 1901 г.	36,6	35,2	35,9	14,2	13,4	13,8	6,3	8,1	6,9	12,5	16,2	13,2
Неизвѣстно	4,1	8,7	6,4	3,6	6,8	5,3	7,4	8,6	7,8	7,5	19,4	10,0

Наибольшій % новоселовъ даютъ жильцы, какъ комнатные и коечные, такъ и артельные; наибольшій % старожиловъ, наоборотъ, приходится на домовладѣльцевъ. Это соотношеніе одинаково повторяется и для мужчинъ, и для женщинъ. Но если сравнить ихъ между собой въ каждой группѣ, то у домовладѣльцевъ и квартирантовъ женщины, при равномъ съ мужчинами % поселившихся раньше 1901 года, дають все-таки нѣкоторый сдвигъ въ сторону старожиловъ; у жильцовъ мужчины и женщины почти одинаково распредѣляются по годамъ поселенія. Бросается въ глаза равный % поселившихся въ 1913 году среди домовладѣльцевъ и квартирантовъ; возможно, что родившіяся въ Мытищахъ дѣти затемняютъ дѣйствительное положеніе вещей. Въ слѣд. таблицѣ приводятся въ %% данныя о времени поселенія только для взрослыхъ, за исключеніемъ мѣстныхъ уроженцевъ:

% поселившихся.

Годы поселенія.		Домовладѣльцы.			Квартиранты.			Жильцы.			Всѣ взрослые (старше 15 л.)		
		15—25 л.	26—40 л.	Св. 40 л.	15—25 л.	26—40 л.	Св. 40 л.	15—25 л.	26—40 л.	Св. 40 л.	Домовл.	Кварт.	Жильцы.
1913	м.	32,0	26,7	8,4	17,1	6,4	4,5	36,6	24,4	14,5	22,0	8,2	27,7
	ж.	11,5	5,0	0,0	14,8	7,4	5,9	26,8	21,1	10,7	4,4	8,7	22,1
1912	м.	15,0	3,8	0,8	11,8	10,1	4,5	26,1	17,3	8,0	6,0	8,9	19,4
	ж.	3,8	3,5	3,6	7,7	9,9	7,3	27,4	12,4	10,7	3,6	8,8	18,6
1911	м.	1,0	4,6	1,7	7,2	9,2	7,0	9,9	11,0	5,8	2,6	8,2	9,9
	ж.	3,8	2,8	0,7	10,6	9,9	5,9	11,2	9,2	10,7	2,2	9,1	10,2
1910	м.	2,0	6,1	2,5	6,6	6,7	6,5	6,5	8,6	4,4	3,7	6,6	7,4
	ж.	5,1	5,7	4,3	8,3	7,7	7,3	11,2	6,5	3,6	5,0	7,7	8,1
1907—9	м.	8,0	4,6	11,8	15,1	18,7	12,5	10,3	12,2	7,2	8,0	16,2	10,9
	ж.	16,7	11,4	7,3	15,4	20,0	10,7	7,2	15,1	16,1	11,2	16,6	11,9
1904—6	м.	5,0	12,2	9,2	10,5	20,4	11,0	4,4	8,6	6,5	9,1	15,6	6,7
	ж.	9,0	16,3	8,6	8,9	14,5	12,2	3,9	10,8	10,7	11,7	12,7	7,9
1901—3	м.	6,0	12,2	10,1	7,9	10,9	10,0	1,4	4,7	15,2	9,7	10,0	4,8
	ж.	10,3	17,7	8,6	6,5	8,9	10,7	3,3	6,5	5,4	12,6	8,8	5,0
Раньше 1901	м.	22,0	23,8	50,5	18,4	16,3	41,5	0,9	4,0	30,4	32,3	23,8	6,1
	ж.	20,5	24,8	48,2	17,8	14,0	30,4	2,2	7,0	17,9	32,8	18,9	6,4
Неизвѣст.	м.	9,0	6,9	5,0	5,4	1,3	2,5	3,9	9,2	8,0	6,6	2,5	7,1
	ж.	19,8	12,8	18,7	10,0	7,7	9,6	6,8	11,4	14,2	16,5	8,7	9,8

Какъ видно изъ послѣднихъ трехъ столбцовъ таблицы, % старожиловъ, поселившихся больше 10 лѣтъ назадъ, понижается отъ домовладѣльцевъ къ жильцамъ почти въ 4 раза. Наоборотъ, жильцы даютъ наибольшій % новоселовъ, при чемъ %-ныя отношенія обоихъ половъ почти совпадаютъ. Сравненіе болѣе мелкихъ возрастныхъ группъ даетъ ту

же картину. Единственное исключеніе—очень высокій % домовладѣльцевъ-мужчинъ, поселившихся въ 1913 году. Объяснить эту особенность чѣмъ-нибудь очень трудно. Можетъ быть даже, это просто дефектъ матеріала. Сравнивая дальше возрастныя подгруппы внутри каждой жилищной группы, мы можемъ отмѣтить увеличеніе вмѣстѣ съ возрастомъ и времени пребыванія въ Мытищахъ, при чемъ для старожиловъ, живущихъ въ Мытищахъ долѣе 10 лѣтъ, разница начинаетъ проявляться съ 40 лѣтъ и старше.

Итакъ, и для всего населенія, и для пришлой взрослой части его мы можемъ установить опредѣленную связь между временемъ пребыванія и жилищными условіями: *кратковременность пребыванія сочетается съ наиболѣе легко ликвидируемой связью съ жилищемъ и наоборотъ*. Вліяніе жилищныхъ условій усиливается при этомъ еще зависимостью между продолжительностью пребыванія и возрастомъ, также стоящимъ во взаимодѣйствіи съ жилищными условіями. Поскольку существуетъ, какъ мы уже видѣли, связь между возрастомъ и жилищемъ съ одной стороны и профессіей – съ другой, постольку уже, очевидно, должно существовать и взаимоотношеніе между профессіей и временемъ поселенія въ Мытищахъ. Къ выясненію этой связи мы сейчасъ и обратимся.

% поселившихся въ Мытищахъ.

Время пребыванія:	Рабочее населеніе.			Нерабочее населеніе [1]).			Все населеніе.		
	м.	ж.	о. п.	м.	ж.	о. п.	м.	ж.	о. п.
До 3 лѣтъ	52,1	33,8	44,9	40,9	32,9	36,9	47,4	32,2	40,9
4—5 „	9,9	17,8	13,0	12,5	14,6	13,5	10,2	16,1	12,7
6—8 „	11,4	14,9	12,6	9,2	14,3	11,8	10,5	14,6	12,3
9—10 „	5,1	6,8	5,8	7,7	5,8	6,8	5,9	6,3	6,1
Больше 10 лѣтъ	16,5	19,9	17,8	22,5	25,3	23,8	20,5	24,1	22,0
Неизвѣстно	5,1	6,8	5,9	7,2	7,1	7,2	5,5	6,8	6,0

И рабочее, и нерабочее населеніе даютъ приблизительно одинаковый % живущихъ въ поселкѣ отъ 3 до 10 лѣтъ, но нерабочее населеніе даетъ меньшій, хотя также достаточно высокій % новоселовъ, нѣсколько увеличивая соотвѣтственно число старожиловъ. Расчлененіе по поламъ не мѣняетъ картины, если имѣть въ виду указанный въ выноскѣ дефектъ подсчета. Сравненіе же половъ въ каждомъ возрастѣ подтверждаетъ уже сдѣланное выше наблюденіе о большей осѣдлости женскаго населенія. Дробя далѣе нерабочее населеніе на професс. группы, получаемъ:

[1]) Безъ мѣстныхъ крестьянъ. Въ группѣ женщинъ рабочаго населенія во время подсчета пропало 374 личныхъ листка дѣтской группы (1—5 лѣтъ); они разбиты пополамъ между двумя верхними группами.

	% живущихъ: до 3 лѣтъ.			4—10 лѣтъ.			Свыше 10 лѣтъ.		
Професс. группы.	м.	ж.	о. п.	м.	ж.	о. п.	м.	ж.	о. п.
Рентные доходы	24,8	14,8	18,4	23,1	28,9	26,7	45,2	48,9	47,5
Владѣльцы	30,6	26,0	28,2	34,2	38,5	36,3	33,5	31,7	32,5
Торг. служ.	63,4	66,3	64,5	17,9	15,4	17,0	8,2	11,3	9,3
Прочіе служащіе	41,0	34,4	38,1	32,8	41,8	36,8	18,7	17,5	18,2
Интелл.	37,5	42,6	40,7	34,3	25,9	29,0	9,4	16,7	14,0
Прочіе и неизвѣстные.	52,4	46,9	49,8	22,7	28,4	25,2	10,7	8,7	9,7
Рабочіе	52,1	33,8	44,9	26,4	39,5	31,4	16,4	19,9	17,8

Наибольшей осѣдлостью выдѣляются рентьеры и владѣльцы предпріятій, наименьшей—смѣшанная группа, включающая полицейскихъ, пожарныхъ и т. д., и особенно группа торговыхъ служащихъ, оставляющая далеко позади даже рабочую группу; очевидно, мытищинскія торговыя предпріятія представляютъ для нихъ мало привлекательнаго. Характерно совпаденіе съ рабочей группой группы частныхъ (заводскихъ) служащихъ. Интересна еще малая степень осѣдлости малочисленной интеллигентской группы, при чемъ въ ней, въ видѣ исключенія, на первомъ мѣстѣ стоятъ женщины. И это понятно, если имѣть въ виду высокій % самодѣятельныхъ среди нихъ: и здѣсь, какъ и у торговыхъ служащихъ, самодѣятельность повышаетъ подвижность населенія, особенно при недостаточно емкомъ трудовомъ рынкѣ.

Намъ остается взглянуть еще на связь съ Мытищами лѣтняго населенія [1]):

Время пребыванія:	% лѣтняго населенія. Рабочее населеніе.			Нерабочее населеніе.			Все населеніе.		
	м.	ж.	о. п.	м.	ж.	о. п.	м.	ж.	о. п.
До 3 лѣтъ	59,0	51,9	58,6	82,9	87,2	84,5	61,2	72,7	62,6
4—5 „	8,6	11,1	8,7	—	—	—	7,8	4,5	7,4
6—8 „	10,2	7,4	10,0	4,4	2,6	3,6	9,6	4,5	9,0
9—10 „	4,4	—	4,1	4,4	2,6	3,6	4,4	1,5	4,1
Св. 10 „	16,0	3,7	15,3	6,8	7,6	7,1	15,1	6,1	14,0
Неизвѣстно	1,8	25,9	3,3	2,2	—	1,2	1,9	10,7	2,9

Сравнительно съ постояннымъ лѣтнее населеніе даетъ въ полтора раза больше новоселовъ, при чемъ особенно рѣзка разница въ группахъ нерабочаго населенія. Въ рабочемъ населеніи есть небольшой сдвигъ отъ среднихъ рядовъ къ верхнему. Что касается рабочихъ-старожиловъ, то % ихъ почти одинаковъ для постояннаго и лѣтняго населенія. Другими словами, *сезонная работа способна при извѣстныхъ условіяхъ прикрѣплять къ мѣсту работы въ той же степени, что и постоянная*: большая или меньшая часть сезонныхъ рабочихъ изъ лѣта въ лѣто ходитъ въ одно и то же мѣсто. Поскольку допустимо что-нибудь основывать на женскихъ рядахъ въ виду малаго числа женщинъ, можно отмѣтить только высокую степень ихъ подвижности, опять-таки связанной съ самодѣятельностью.

[1]) За время пребыванія принималось пребываніе въ Мытищахъ лѣтомъ во время сезонныхъ работъ.

Итакъ, мытищинское населеніе по времени пребыванія въ поселкѣ оказывается очень слабо связано съ нимъ. Если имѣть въ виду, что заводъ въ Мытищахъ существуетъ уже почти 20 лѣтъ, то приходится признать, что онъ *не закрѣпляетъ за собой постояннаго рабочаго населенія*. И колебанія промышленной конъюнктуры, сопровождаемыя массовыми расчетами рабочихъ, и единичныя увольненія, при отсутствіи въ поселкѣ другихъ предпріятій, и браковка или выбытіе изъ строя изнашивающейся къ 40 годамъ рабочей силы,—все это перерѣзываетъ нити, связывающія мытищинское населеніе съ поселкомъ. На мѣсто выбывающихъ притягиваются свѣжія силы. Нашъ матеріалъ, къ сожалѣнію, не позволяетъ уловить ни размѣровъ этой непрерывной миграціи, ни зависимости ея отъ промышленной конъюнктуры: мы знаемъ число оставшихся отъ каждаго періода времени, но не знаемъ числа выбывшихъ. Мы можемъ установить только фактъ все *утолщающихся концентрическихъ наслоеній на сравнительно небольшое ядро старожиловъ*.

Происхожденіе населенія. Откуда же черпаютъ Мытищи свѣжее населеніе? Отвѣтъ на это даютъ данныя о мѣстѣ рожденія мытищинскихъ жителей.

% постояннаго населенія.

Мѣсто рожденія. \ Возрастныя группы.	До 1 года.	1—5 лѣтъ.	6—15 л.	16—25 л.	26—40 л.	Св. 40 л.	Все насел.	Нижегород. посады.
Мужчины.								
Поселокъ	84,2	69,7	48,1	11,4	6,3	10,1	25,5	6,2
Москва	5,7	6,5	11,5	8,0	3,2	5,2	6,5	38,0
Москов. губ.: гор.	—	0,2	1,3	3,4	1,7	1,3	1,7	1,8
„ „ дер.	3,2	7,7	10,6	16,6	14,4	16,6	13,3	8,1
Прочія губ.: гор.	0,6	3,9	6,7	6,9	6,5	9,1	6,4	17,3
„ „ дер.	5,7	8,3	18,6	49,2	62,8	54,0	42,0	21,5
Неизвѣстно	0,6	3,7	2,7	4,5	5,1	3,7	4,4	7,1
Женщины.								
Поселокъ	87,9	71,6	50,6	14,3	7,3	14,9	32,0	5,1
Москва	0,8	7,8	11,4	14,3	7,9	9,0	9,7	36,5
Москов. губ.: гор.	—	0,5	1,4	3,5	3,2	2,0	2,2	2,2
„ „ дер.	5,6	4,6	8,5	15,7	18,3	20,6	13,5	8,6
Прочія губ.: гор.	—	2,2	6,2	9,5	8,5	11,9	7,4	15,2
„ „ дер.	4,0	10,2	19,0	38,1	50,0	36,9	31,1	25,4
Неизвѣстно	1,7	3,1	2,9	4,5	4,8	5,3	4,1	7,0
Оба пола.								
Поселокъ	85,8	70,6	49,6	12,6	6,7	12,3	28,3	5,6
Москва	3,5	7,1	11,4	10,4	5,1	7,0	7,9	37,2
Моск. губ.: гор.	—	0,3	1,6	3,5	2,3	1,6	1,9	2,1
„ „ дер.	4,2	6,3	9,5	16,2	15,9	18,1	13,4	8,4
Прочія губ.: гор.	0,3	3,1	6,4	7,9	7,3	10,4	6,8	16,1
„ „ дер.	5,0	9,1	18,9	44,9	57,7	46,2	37,3	23,6
Неизвѣстно	1,1	3,5	2,8	4,5	5,0	4,4	4,4	7,0

Половина мытищинскаго населенія, а съ мѣстными уроженцами даже три четверти его—деревенскаго происхожденія. Въ этомъ громадное отличіе Мытищъ отъ обывательскихъ поселковъ, притягивающихъ на постоянное житье въ значительномъ числѣ московскихъ уроженцевъ. Въ Мытищахъ они составляютъ только 8%, горожане вообще—17%, уроженцы Московской губ., не считая Мытищъ,—22%. При этомъ женскій полъ даетъ нѣсколько большій % родившихся въ Москвѣ и городахъ и меньшій въ деревняхъ прочихъ губерній, чѣмъ мужской (въ Нижегородскомъ комплексѣ обратное отношеніе подъ воздѣйствіемъ женской прислуги). Обращаясь далѣе къ возрастнымъ группамъ, мы можемъ выдѣлить два ряда, двигающіеся въ обратномъ направленіи, болѣе круто у мужчинъ, болѣе отлого у женщинъ: съ переходомъ къ старшимъ группамъ падаетъ % мѣстныхъ и возрастаетъ % деревенскихъ уроженцевъ изъ немосковскихъ губерній. Но въ группѣ стариковъ, съ уходомъ изъ Мытищъ пришлыхъ рабочихъ, правильность рядовъ нарушается уже уклономъ въ противоположную сторону. За счетъ деревенской въ этомъ возрастѣ усиливаются не только мѣстныя, но и всѣ остальныя группы. Если откинуть малолѣтнія группы, гдѣ властвуютъ мѣстные уроженцы, то можно отмѣтить нѣкоторую тенденцію и къ пониженію % московскихъ уроженцевъ съ переходомъ къ старшимъ возрастамъ, особенно у мужчинъ. % деревенскихъ уроженцевъ Московской губ. почти одинаковъ во взрослыхъ группахъ и стоитъ на одномъ уровнѣ для обоихъ половъ. % городскихъ уроженцевъ среди мужчинъ падаетъ съ 15 до 40 лѣтъ, послѣ чего нѣсколько возрастаетъ; у женщинъ паденіе начинается съ 25 лѣтъ, послѣ нѣкотораго скачка вверхъ въ возрастной группѣ 16—25 лѣтъ; % городскихъ уроженокъ по всѣмъ группамъ выше, чѣмъ уроженцевъ:

	м.	ж.	о. п.
6—15 лѣтъ.....	20	19	19
16—25 „	18	27	21
26—40 „	11	20	15
Старше 40 лѣтъ.....	16	22	19

Возникаетъ вопросъ: наибольшій % деревенскихъ и наименьшій городскихъ уроженцевъ въ возрастѣ 26—40 лѣтъ, уклонъ въ сторону болѣе старшей группы и отличія въ происхожденіи женщинъ—не стоитъ ли все это въ связи съ возрастными и половыми особенностями професс. состава населенія? Дѣйствительно, професс. группировка по мѣсту происхожденія явственно показываетъ разницу между рабочей и нерабочей группами (изъ послѣдней исключены мѣстные крестьяне):

Мѣсто рожденія.		% родившихся. Мужчины. До 5 л.	6—15 л.	Св. 15 л.	Итого.	Женщины. До 5 л.	6—15 л.	Св. 15 л.	Итого.
Мытищи	рабоч.	72,0	43,3	3,7	20,2	74,6	49,5	5,8	31,3
	нерабоч.	69,1	46,8	9,7	27,9	85,2	48,9	13,2	31,0
Москва	рабоч.	6,2	10,8	4,4	5,6	5,9	10,8	11,7	10,3
	нерабоч.	9,9	14,5	11,6	12,0	6,6	18,0	16,5	15,2
Прочія мѣста	рабоч.	20,0	44,5	88,4	71,3	16,6	37,8	79,0	55,5
	нерабоч.	18,4	36,9	72,6	55,6	8,2	32,6	68,7	52,7
Неизвѣстно	рабоч.	1,8	1,3	3,5	2,9	2,9	1,9	3,5	2,9
	нерабоч.	2,6	1,8	6,1	4,5	—	0,5	1,6	1,2

Мужчины нерабочіе даютъ значительно больше мѣстныхъ и особенно московскихъ уроженцевъ, чѣмъ рабочіе; у женщинъ при небольшомъ ростѣ % москвичекъ въ нерабочей группѣ % мѣстныхъ уроженокъ одинаковъ въ обѣихъ группахъ, при чемъ и московскихъ, и мытищинскихъ уроженокъ въ каждой изъ группъ больше, чѣмъ уроженцевъ. Съ переходомъ къ старшимъ возрастамъ въ обѣихъ группахъ падаетъ % мѣстныхъ уроженцевъ; у мужчинъ послѣ 15 лѣтъ падаетъ и % москвичей, у женщинъ нѣтъ, такъ что разница между урожденными москвичами и москвичками въ старшемъ возрастѣ является наибольшей, особенно въ рабочей группѣ: *переходъ къ совмѣстной жизни съ семьей, повидимому, легче при бракахъ съ оторвавшимися уже отъ деревни женщинами.* Сравнивая по возрастамъ рабочую и нерабочую группы мужчинъ, мы видимъ, что разница отсутствуетъ въ дѣтской, намѣчается въ группѣ подростковъ и очень рѣзко выступаетъ во взрослой группѣ. Въ возрастныхъ группахъ женщинъ та же разница много слабѣе; расхожденіе женскихъ дѣтскихъ группъ зависитъ отъ малаго числа показаній.

Итакъ, нерабочая группа даетъ, особенно среди мужчинъ старшаго возраста, большій % мѣстныхъ и московскихъ уроженцевъ, чѣмъ рабочая; среди женщинъ въ обѣихъ группахъ больше родившихся въ Москвѣ и Мытищахъ, чѣмъ среди мужчинъ. Нерабочая группа въ свою очередь является далеко неоднородной. Если взять наиболѣе характерную взрослую группу, картина получается слѣдующая:

Профес. группы. / Мѣсто рожденія:	% мужчинъ. Мытищи.	Москва.	Пр. мѣста.	Неизв.	% женщинъ. Мытищи.	Москва.	Пр. мѣста.	Неизв.
Рентные доходы	26,5	18,4	38,8	16,3	32,4	14,1	44,5	9,1
Владѣльцы предпр.	21,2	6,1	72,0	0,7	13,7	16,9	66,3	3,1
Торг. служащіе	3,3	10,9	83,6	2,2	4,9	17,1	70,6	7,4
Прочіе служащіе	6,1	16,7	73,3	3,9	5,0	22,2	67,2	5,6
Интеллигенты	4,0	8,0	88,0	—	13,3	6,7	71,1	8,9
Прочіе и неизвѣстные	4,0	4,0	74,0	18,0	3,1	4,7	82,8	9,4
Рабочіе	3,7	4,4	88,4	3,5	5,8	11,7	79,0	3,5

Только двѣ группы—рентная и владѣльческая—даютъ высокій % мѣстныхъ уроженцевъ [1]); отсюда и преобладаніе среди нихъ мѣстныхъ уроженцевъ и въ младшихъ группахъ (60 и 71% у мужчинъ; 73 и 58% у женщинъ въ возрастѣ 6—15 лѣтъ). *Всѣ остальныя группы—такіе же пришлецы въ Мытищахъ, какъ и рабочіе. Разница между ними начинается только по отношенію къ Москвѣ, какъ мѣсту рожденія.* Очень высокій % московскихъ уроженцевъ даютъ частные служащіе и рентьеры; затѣмъ идутъ торговые служащіе, даже перещеголявшіе въ этомъ случаѣ владѣльцевъ предпріятій, можетъ быть, просто по причинѣ своего болѣе молодого возраста. Болѣе сборной по составу является интеллигентская группа. Женщины и въ болѣе мелкихъ группахъ устойчиво даютъ большій % мѣстныхъ и московскихъ уроженокъ, чѣмъ мужчины.

Среди лѣтняго населенія Мытищъ еще рельефнѣе выдѣляются тѣ же характерныя черты. Въ слѣдующей таблицѣ приведены данныя для всего населенія и для взрослыхъ (въ %%):

Все населеніе.

Мѣсто рожденія.	Мужчины.			Женщины.		
	Раб.	Нераб.	Итого.	Раб.	Нераб.	Итого.
Мытищи	0,7	8,8	1,5	7,4	5,1	6,1
Москва	0,7	23,9	2,9	44,4	33,2	37,8
Прочія мѣста	98,6	67,3	95,6	48,2	61,7	56,1

Взрослое населеніе.

Мытищи	0,2	3,1	0,4	—	—	—
Москва	0,2	28,2	2,2	40,0	33,3	35,5
Прочія мѣста	99,6	68,7	97,4	60,0	66,7	64,5

Здѣсь уже 96%, а среди рабочихъ почти всѣ мужчины—не московскіе и не мѣстные уроженцы. Среди нерабочихъ, повидимому, дачниковъ, довольно много москвичей. Данныя о женщинахъ не характерны въ виду малаго числа показаній.

Намъ остается, наконецъ, разсмотрѣть соотношенія между родиной и жилищными условіями (въ %%):

Мѣсто рожденія.	Домовладѣльцы.			Квартиранты.			Жильцы.			Артельные жильцы.		
	м.	ж.	о. п.	м.	ж.	о. п.	м.	ж.	о. п.	м.	ж.	о. п.
Мытищи	52,0	50,5	51,4	26,8	27,2	27,0	9,3	18,2	11,6	5,8	22,4	9,3
Москва	5,8	7,4	6,2	9,8	11,1	10,5	4,1	10,2	6,0	—	—	—
Моск. губ: гор.	1,1	1,6	1,3	1,8	2,4	2,1	2,3	2,6	2,4	—	—	—
селенія.	7,4	14,7	11,0	13,5	12,3	12,9	17,3	15,1	16,7	6,7	—	5,3
Проч. губ.: гор.	4,7	4,8	4,7	10,0	9,9	9,9	4,4	5,9	4,9	1,7	—	1,3
селенія.	26,7	16,7	21,9	34,8	33,5	34,2	55,2	42,8	51,5	83,3	74,8	81,5
неизв.	2,9	4,2	3,5	3,3	3,6	3,3	7,4	5,2	6,9	2,5	3,8	2,6

[1]) Въ малочисленной интелл. группѣ распредѣленіе по мѣсту рожденія носитъ случайный характеръ.

Совершенно естественно, что домовладѣльцы даютъ наибольшій % мѣстныхъ уроженцевъ и что среди живущихъ, какъ общее правило, съ семьями квартирантовъ ихъ больше, чѣмъ среди жильцовъ. Квартиранты же даютъ значительно (въ полтора раза) большій % москвичей и вообще горожанъ, чѣмъ жильцы и домовладѣльцы, стоящіе въ этомъ случаѣ на одномъ уровнѣ. И это неудивительно, стоитъ только припомнить связь между квартировладѣніемъ и професс. составомъ населенія: среди квартирантовъ наибольшій % тѣхъ профессій, которыя даютъ максимальный % москвичей (напр., фабрично-заводскіе служащіе). Деревенское происхожденіе изъ немосковскихъ губерній даетъ рядъ, обратный мѣстному происхожденію. Женщины и при этой группировкѣ даютъ болѣе высокій % московскаго и городского происхожденія, чѣмъ мужчины.

Сословный составъ. Изъ сказаннаго о мѣстѣ рожденія уже само собой вытекаетъ *преобладаніе въ Мытищахъ крестьянскаго сословія* (въ %%):

	Мытищ. постоянное населеніе.					Нижегор. поселки.
	Все населеніе.	Домовл.	Кварт.	Жильцы.	Артел. жильцы.	Зимники.
Крестьянъ.....	81,5	82,2	77,6	84,2	100	46,8
Мѣщанъ.....	11,9	11,1	14,1	10,4	—	28,1
Поч. гражд., купцовъ..	1,3	0,9	2,2	0,7	—	7,5
Дворянъ	1,5	1,2	2,5	0,6	—	3,9

4/5 мытищинскихъ жителей—крестьяне и болѣе 9/10—лица непривилегированныхъ сословій—% значительно болѣе высокій, чѣмъ среди зимниковъ Нижегородской дороги. Только квартиранты выдѣляются меньшимъ % крестьянъ въ виду особенностей своего професс. состава. Вообще связь между профессіей и сословностью характеризуется слѣдующей табличкой:

	% мужчинъ.				% женщинъ.			
Професс. группы.	Дворяне.	Поч. гражд., купцы.	Мѣщане.	Крестьяне.	Дворяне.	Поч. гражд., купцы.	Мѣщане.	Крестьяне.
Рентные доходы	3,7	—	14,6	75,6	8,1	0,7	20,0	67,4
Владѣльцы предпр....	1,9	—	10,5	87,2	1,8	—	14,9	81,1
Торг. служащіе.....	—	0,7	17,2	76,1	—	1,5	12,7	78,9
Прочіе служащіе.....	6,9	5,2	31,1	48,5	7,8	7,6	32,6	43,6
Рабочіе.....	0,2	0,3	8,2	88,0	0,2	0,3	12,0	86,5
Интеллигенція.....	12,5	15,6	—	28,1	16,7	18,5	3,7	14,8
Прочіе, неизвѣстные..	6,0	—	7,2	61,4	4,9	2,5	8,6	72,8
Мѣстные крестьяне...	—	—	—	100	—	—	—	100
Все населеніе.....	1,2	0,9	10,5	83,1	1,9	1,3	13,8	78,6

Рабочіе вербуются почти исключительно изъ крестьянъ, неся всѣ юридическія послѣдствія принадлежности къ этому сословію. Такой же % крестьянъ даютъ и владѣльцы предпріятій, ярко характеризуя этимъ мелкій типъ мытищинскихъ предпріятій—торговыхъ и ремесленныхъ. Рентьеры и особенно интеллигенція, напротивъ, даютъ наибольшій % привилегированныхъ сословій. Характеренъ высокій % мѣщанъ въ группѣ торговыхъ служащихъ. Сословность женщинъ даетъ небольшой уклонъ въ сторону городскихъ и привилегированныхъ сословій, отражая ихъ болѣе городское сравнительно съ мужчинами происхожденіе.

Лѣтнее населеніе, состоящее почти исключительно изъ сезонныхъ рабочихъ, почти сплошь относится къ крестьянскому сословію:

	% крестьянъ среди	
	мужчинъ.	женщинъ.
Рабочее населеніе.....	99,3	85,2
Нерабочее населеніе.....	43,5	25,8
Все населеніе.....	93,9	50,0

Кромѣ рабочихъ мужчинъ, всѣ остальныя группы представлены здѣсь немногими представителями. Всего крестьянъ среди лѣтняго населенія 85%.

Грамотность. Если професс. составъ населенія Мытищъ находитъ себѣ яркое выраженіе въ отживающемъ признакѣ сословности, не менѣе рельефно выступаетъ онъ и въ признакѣ грамотности. Въ обывательскихъ поселкахъ, какъ мы видѣли, неграмотность перестала уже быть характернымъ признакомъ для мужчинъ, почти сплошь грамотныхъ; у женщинъ сильно примѣшивается сюда вліяніе на двѣ трети неграмотной прислуги. *Въ Мытищахъ, напротивъ, признакъ грамотности все еще сохраняетъ свое былое значеніе.* Такъ, до сихъ поръ здѣсь существуетъ прямая связь между грамотностью и возрастомъ:

	% неграмотныхъ						
Въ возрастѣ:	м.	ж.	о. п.	Въ возрастѣ:	м.	ж.	о. п.
5—10 лѣтъ .	51,6	59,5	55,7	41—50 лѣтъ .	20,0	62,9	37,0
11—15 „ .	3,1	2,9	3,0	51—60 „ .	22,6	72,7	46,2
16—20 „ .	5,1	16,1	9,0	Свыше 60 л. .	39,6	78,7	69,7
21—25 „ .	10,0	30,0	18,3	Итого	16,5	42,8	27,8
26—30 „ .	12,6	38,8	22,4	Въ т. ч. 8—11 л.	29,1	41,7	35,4
31—40 „ .	13,5	50,6	28,7				

Шестая часть мужчинъ и двѣ пятыхъ женщинъ въ возрастѣ старше 5 лѣтъ не знаютъ грамоты. Вмѣстѣ съ возрастомъ быстро растетъ и % неграмотныхъ, доходя у мужчинъ до $^2/_5$, а у женщинъ даже до $^3/_4$. Разница между полами по степени грамотности проявляется уже съ 16 лѣтъ. Очень высокъ % неграмотныхъ дѣтей въ школьномъ воз-

растѣ (8—11 лѣтъ), особенно среди дѣвочекъ: среди зимниковъ Нижегородскаго комплекса въ этомъ возрастѣ 15% неграмотныхъ мальчиковъ и 21,5% дѣвочекъ.

Связь между профессіей и неграмотностью четко выступаетъ въ слѣдующей таблицѣ:

	% неграмотныхъ									
	6—15 лѣтъ.		16—25 л.		26—40 л.		Старше 40 л.		Все населеніе.	
Проф. группы.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Рентные доходы	40,9	40,7	—	7,1	—	48,0	24,0	69,8	17,2	47,6
Владѣльцы предпр.	37,9	32,9	6,4	17,0	7,5	31,8	15,2	61,2	10,4	29,8
Торговые служащіе	28,6	16,7	—	13,3	3,3	30,0	—	62,5	6,7	22,2
Прочіе служащіе	23,5	29,7	—	4,7	1,0	14,7	8,2	39,1	7,3	22,9
Рабочіе	44,5	51,9	10,5	25,3	19,1	58,0	29,6	76,4	18,5	40,8
Интеллигенція	(33,3)	—	—	—	—	—	—	18,8	3,1	5,5
Прочіе, неизв.	41,2	42,9	—	50,0	4,2	34,5	15,4	66,7	12,8	39,5
Мѣстные крестьяне	32,7	41,7	2,8	25,9	2,9	55,3	16,7	87,0	13,4	46,3
Все населеніе	39,2	45,1	8,3	21,8	14,2	46,5	23,0	67,4	16,3	36,8
Въ т. ч.:										
Рабочее	44,5	51,9	10,5	25,3	19,1	58,0	29,6	76,4	16,3	40,8
Нерабочее	31,8	32,9	1,5	15,9	3,1	24,6	12,5	61,4	11,2	30,4

Въ общемъ неграмотность рабочаго населенія старше 5 лѣтъ относительно на цѣлую треть больше неграмотности нерабочаго населенія: для женщинъ разница немного меньше, чѣмъ для мужчинъ. Съ переходомъ отъ старшей группы къ младшимъ неграмотность понижается у рабочихъ медленнѣе, чѣмъ у нерабочихъ, у которыхъ въ группѣ 16—25 лѣтъ почти исчезаетъ; у женщинъ наибольшее расхожденіе между группами имѣется въ возрастѣ 26—40 лѣтъ. Другими словами, *грамотность среди рабочаго населенія распространяется медленнѣе, чѣмъ среди нерабочаго; слишкомъ отставшая женская грамотность рабочей группы за послѣднее время какъ будто нѣсколько подтягивается: разница между мужской и женской неграмотностью сокращается, однако все еще не исчезаетъ.* Въ этомъ отношеніи характерна младшая группа 6—15 лѣтъ. Рабочая неграмотность и здѣсь все еще больше нерабочей. Но въ то время какъ въ нерабочей группѣ разница между полами исчезаетъ, рабочая все еще даетъ больше неграмотныхъ дѣвочекъ, чѣмъ мальчиковъ.

Внутри нерабочей группы распространенность неграмотности очень неодинакова. Почти отсутствуя среди интеллигенціи, она очень ничтожна среди мужчинъ торговыхъ и прочихъ служащихъ; среди первыхъ грамотность, а среди вторыхъ и болѣе полное образованіе является предпосылкой профессіи. Любопытенъ довольно высокій % неграмотныхъ среди женщинъ приказчичьей группы; на томъ же уровнѣ стоитъ и % неграмотныхъ женщинъ владѣльческой группы. % неграмотныхъ

владѣльцевъ-мужчинъ довольно высокъ, выше даже, чѣмъ торговыхъ служащихъ—новое доказательство преобладанія въ группѣ мелкихъ хозяйчиковъ.

Рентная группа даетъ высокій % неграмотныхъ мужчинъ старше 40 лѣтъ, неграмотныхъ женщинъ старше 25 лѣтъ. Очень характерны цифры, характеризующія грамотность мѣстныхъ крестьянъ. *Земская школьная дѣятельность дала осязательные плоды среди мужчинъ*: % неграмотныхъ 16—40 лѣтъ ничтоженъ, много меньше, чѣмъ среди пришлыхъ рабочихъ. *Но успѣхи эти туго распространяются на женщинъ*: % неграмотныхъ среди нихъ стоитъ на уровнѣ рабочей группы; такимъ образомъ, разница между грамотностью мужчинъ и женщинъ здѣсь наибольшая. Данныя о неграмотности младшаго (6—15 лѣтъ) возраста характеризуютъ какъ силу субъективной тяги къ обученію дѣтей, такъ и объективныя возможности для этого: и здѣсь на первомъ мѣстѣ стоятъ группы служащихъ. Отмѣтимъ высокій % неграмотныхъ дѣвочекъ сравнительно съ мальчиками въ крестьянской группѣ и, наоборотъ, болѣе высокій % неграмотныхъ мальчиковъ у торговыхъ служащихъ и владѣльцевъ, гдѣ, повидимому, работа мальчиковъ съ ранняго возраста мѣшаетъ ихъ обученію.

Непосредственной связи между жилищными условіями и неграмотностью, повидимому, не существуетъ, какъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

% неграмотныхъ.

	Все населеніе.			Школьный возр. (8—11 л.).		
	м.	ж.	о. п.	м.	ж.	о. п.
Домовладѣльцы	15,0	41,5	27,9	28,0	33,3	30,8
Квартиранты	17,1	41,7	29,7	27,9	44,8	36,3
Жильцы	15,0	46,6	24,3	37,2	50,0	43,8
Арт. жильцы	39,3	62,5	43,4	—	—	—

Бросается въ глаза громадная неграмотность среди артельныхъ жильцовъ. Данныя о неграмотности школьнаго возраста говорятъ о затрудненіяхъ, которыя испытываютъ жильцы въ дѣлѣ обученія дѣтей, не говоря ничего о причинахъ этихъ затрудненій. Бо́льшая неграмотность дѣвочекъ проходитъ по всѣмъ группамъ.

Итакъ, неграмотность Мытищъ ложится, главнымъ образомъ, на плечи пришлаго рабочаго населенія, *усиливаясь, повидимому, съ ухудшеніемъ матеріальныхъ условій его жизни* (артельные жильцы). Неудивительно поэтому, что лѣтнее населеніе, состоящее въ массѣ изъ сезонныхъ кирпичниковъ, даетъ очень высокій % неграмотныхъ, особенно среди рабочихъ старшихъ возрастовъ:

% неграмотныхъ среди лѣтняго населенія.

Возрасты:	Раб. насел. м.	Раб. насел. ж.	Нераб. насел. м.	Нераб. насел. ж.	Все насел. м.	Все насел. ж.
6—15 лѣтъ	42,9	37,5	18,2	60,0	27,8	46,2
16—25 „	25,0	—	7,7	—	23,4	—
26—40 „	35,2	60,0	7,7	—	33,7	17,7
Свыше 40 лѣтъ	65,0	100,0	—	18,2	59,1	40,0
Итого	36,4	43,5	9,4	25,0	33,9	34,9

Напомнимъ, что данныя о женщинахъ непоказательны вслѣдствіе ихъ малочисленности.

Данныя о грамотности главъ семьи вносятъ мало новаго, представляя приблизительно среднюю неграмотность наиболѣе работоспособнаго (16—40 лѣтъ) возраста:

% неграмотныхъ

	м.	ж.
Рабочее населеніе	17,8	53,5
Нерабоч. „	5,2	39,4
Все „	15,3	48,0

Образованіе. Въ виду того, что вопросу объ обученіи посвящена въ сборникѣ особая статья, мы коснемся его лишь вскользь.

% учащихся въ возрастѣ 6—25 лѣтъ.

	Все населеніе. М.	Ж.	О. п.	Домовладѣльцы. М.	Ж.	О. п.	Квартиранты. М.	Ж.	О. п.	Жильцы. М.	Ж.	О. п.
Всего учащихся	18,3	18,2	18,2	23,4	23,2	23,3	29,7	21,2	25,1	4,0	5,8	4,5
Въ томъ числѣ:												
Въ низшихъ	15,6	15,2	15,4	21,4	19,2	20,5	24,5	17,5	20,6	3,0	5,8	4,0
„ среднихъ	1,9	2,7	2,3	2,0	3,7	2,8	3,8	3,5	3,7	0,2	—	0,1
„ высшихъ	0,5	0,3	0,4	0,0	0,3	0,1	1,0	0,4	0,6	0,4	—	0,2
„ спеціальныхъ	1,6	0,5	1,1	1,0	0,3	0,7	3,5	0,9	2,2	0,4	0,0	0,2
„ Москвѣ	2,9	3,2	3,0	2,7	3,7	3,2	5,6	4,4	5,0	0,3	0,0	0,5

Ранняя самодѣятельность и имущественная несостоятельность преждевременно прерываютъ годы ученія, особенно у молодыхъ жильцовъ, переселяющихся въ Мытищи исключительно ради заработка. Преобладаетъ низшее элементарное обученіе на мѣстѣ. Повышенное образованіе—среднее и высшее, спеціальное и въ Москвѣ—наиболѣе распространено въ группѣ квартирантовъ, включающей наиболѣе культурные слои мытищинскаго населенія (фабр.-зав. служащіе).

Такую же подавляющую роль играетъ низшее образованіе и среди кончившихъ учиться:

Изъ окончившихъ ученіе получили образованіе: [1])

Возрастъ. / Родъ образованія.	Всѣ старше 10 л. М.	Ж.	О. п.	16—25 лѣтъ. М.	Ж.	О. п.	26—40 л. М.	Ж.	О. п.	Старше 40 л. М.	Ж.	О. п.
Низшее общ.	78,7	74,3	77,3	89,6	83,6	87,6	76,7	68,8	74,4	60,9	43,3	56,6
спец.	1,4	0,6	1,2	1,0	1,3	1,2	1,4	0,5	1,2	1,9	—	1,5
Среднее общ.	1,5	7,1	3,2	1,0	4,6	2,2	1,1	8,3	3,2	3,9	15,7	6,7
спец.	0,5	0,1	0,4	0,8	0,3	0,6	0,4	—	0,3	0,5	—	0,4
Высшее общ.	0,2	—	0,1	—	—	—	0,4	—	0,3	—	—	—
спец.	0,5	—	0,3	0,2	—	0,1	0,9	—	0,7	0,2	—	0,2
Домашнее	9,5	12,6	10,4	1,8	6,7	3,4	10,0	17,4	12,0	24,4	27,6	25,2
Неизвѣстно	7,6	5,3	7,1	5,6	3,5	4,9	9,1	5,0	7,9	8,2	13,4	9,4

$^4/_5$, а если причислить и домашнее образованіе, то $^9/_{10}$ *учившихся мытищинскихъ обитателей получили низшее образованіе.* % учившихся въ начальныхъ школахъ уменьшается съ переходомъ къ старшимъ возрастнымъ группамъ; но уменьшеніе это почти вполнѣ компенсируется большей распространенностью домашняго обученія, т.-е. *начальное образованіе въ низшихъ возрастныхъ группахъ пріобрѣтаетъ болѣе правильный школьный характеръ.* % лицъ со спеціальнымъ образованіемъ очень невысокъ и почти не измѣняется по возрастнымъ группамъ. Среди грамотныхъ женщинъ чаще встрѣчаются случаи домашняго и средняго образованія, и рѣже спеціальнаго образованія, чѣмъ среди мужчинъ.

Группировка по жилищнымъ условіямъ почти не мѣняетъ картины, увеличивая только нѣсколько % лицъ съ высшимъ, среднимъ и спеціальнымъ образованіемъ среди квартирантовъ:

Изъ окончившихъ ученіе получили образованіе въ %%:

	Домовладѣльцы. м.	ж.	о. п.	Квартиранты. м.	ж.	о. п.	Жильцы. м.	ж.	о. п.	Арт. жильцы. м.	ж.	о. п.
Низшее общ.	83,2	77,8	81,3	76,1	68,7	73,1	78,5	80,6	78,9	72,1	50,0	70,8
спец.	1,1	—	0,7	2,7	1,4	2,2	0,7	0,4	0,6	—	—	—
Среднее общ.	1,1	4,8	2,4	3,4	10,8	6,5	0,6	2,4	0,9	—	—	—
спец.	0,2	0,3	0,2	1,4	—	0,8	0,1	—	0,1	—	—	—
Высшее общ.	—	—	—	0,6	—	0,3	—	—	—	—	—	—
спец.	—	—	—	1,4	—	0,8	0,2	—	0,2	—	—	—
Домашнее	9,8	10,5	10,2	9,8	14,6	11,8	8,3	10,3	8,7	18,0	50,0	20,1
Неизвѣстно	4,6	6,2	5,2	4,6	4,5	4,5	11,6	6,3	10,6	9,2	—	9,2

Професс. группировка обнаруживаетъ нѣкоторую разницу между рабочей и нерабочей группами:

---

[1]) Данныхъ возрастной группы 11—16 л. не приводимъ, такъ какъ здѣсь почти всѣ поголовно не идутъ дальше низшаго образованія.

Изъ учившихся и учащихся получили образованіе въ %%[1]).

	6—15 л.		16—25 л.		26—40 л.		Св. 40 л.		Итого.	
	Раб.	Нераб.	Раб.	Нераб.	Раб.	Нераб.	Раб.	Нераб.	Раб.	Нераб.
Мужчины.										
Общее: низшее	98,6	89,3	98,7	83,6	99,1	84,0	98,6	83,5	98,8	84,9
среднее	0,9	3,8	0,2	5,1	—	4,8	0,9	5,9	0,3	4,8
высшее	—	—	—	0,5	—	1,6	—	—	—	0,6
Спец.: низшее	—	1,6	1,1	2,6	0,9	2,8	0,5	3,2	0,8	2,5
среднее	0,5	5,8	—	5,6	—	2,4	—	4,3	0,1	4,6
высшее	—	—	—	2,6	—	4,1	—	3,2	—	2,6
Женщины.										
Общее: низшее	99,5	84,2	98,6	78,1	100	80,5	91,9	76,6	99,0	80,2
среднее	0,5	12,6	1,4	14,8	—	13,0	8,1	22,3	1,0	14,8
высшее	—	—	—	1,5	—	—	—	—	—	0,3
Спец.: низшее	—	1,8	—	3,6	—	1,1	—	—	—	1,8
среднее	—	1,9	—	2,2	—	4,9	—	—	—	2,6
высшее	—	—	—	—	—	0,5	—	1,1	—	0,2

Рабочая группа даетъ почти сплошь лицъ съ общимъ начальнымъ образованіемъ, стирая разницу между мужчинами и женщинами. Значитъ, всѣ случаи средняго, высшаго и спеціальнаго образованія приходятся на нерабочую группу, при чемъ у женщинъ среднее образованіе разростается за счетъ начальнаго, высшаго и спеціальнаго. Внутри группы различные виды образованія распредѣляются такъ (въ %%):

	Мужчины. Общее.			Мужчины. Спеціальное.			Женщины. Общее.			Женщины. Спеціальное.		
	Низш.	Сред.	Высш.	Низш.	Средн.	Высш.	Низш.	Средн.	Высш.	Низш.	Средн.	Высш.
Рентные доходы	98,1	1,9	—	—	—	—	84,9	15,1	—	—	—	—
Влад. предпр.	95,6	1,3	—	—	2,5	0,6	94,0	4,0	—	—	2,0	—
Торг. служ.	96,2	2,7	—	—	—	0,9	86,0	7,0	—	4,7	2,3	—
Рабочіе „	71,1	6,3	1,1	7,1	8,8	5,6	67,4	26,6	—	3,8	2,2	—
Интеллигенты	22,0	40,8	7,4	—	14,8	14,8	22,6	52,8	—	—	20,6	4,5
Проч. неизв.	83,7	8,2	—	2,0	6,1	—	97,1	2,9	—	—	—	—
Мѣстные крестьяне	100,0	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—

Среднее, высшее и спеціальное образованіе почти исключительно достояніе группъ частныхъ служащихъ и особенно интеллигенціи; въ остальныхъ группахъ — такое же сплошное распространеніе общаго низшаго образованія, какъ и въ рабочей группѣ. Перевѣсъ женскаго средняго образованія надъ мужскимъ даютъ группы рентьеровъ, интеллигенціи, торговыхъ и прочихъ служащихъ. На послѣднія три группы падаютъ случаи спеціальнаго женскаго образованія, т.-е. эти слои на-

[1]) Домашнее образованіе причислено къ низшему.

селенія имѣютъ наиболѣе подготовленный къ самостоятельному существованію женскій элементъ.

Не станемъ останавливаться на лѣтнемъ населеніи, среди которыхъ 95% грамотныхъ мужчинъ и 74% женщинъ получили или получаютъ общее начальное образованіе. Ничего новаго не вноситъ и группировка по образованію и главъ семьи, какъ можно видѣть изъ слѣд. таблицы:

Изъ получившихъ образованіе получили въ %%:

	Мужчины.			Женщины.		
	Раб.	Нераб.	Всѣ.	Раб.	Нераб.	Всѣ.
Низшее общее	99,3	81,1	94,9	98,3	79,3	89,9
Среднее „	0,2	6,5	1,8	1,4	16,1	7,9
Высшее „	—	0,9	0,2	—	1,8	0,8
Низшее спец.	0,5	3,3	1,2	0,2	0,9	0,4
Среднее „	—	4,6	1,0	—	3,0	1,4
Высшее „	—	3,7	0,9	—	0,2	0,1

ГЛАВА II.

Самодѣятельное населеніе.

Общая характеристика. Размѣры и характеръ самодѣятельности мытищинскаго населенія опредѣляются его соціально-профессіональнымъ составомъ. Преобладаніе трудоспособнаго возраста, перевѣсъ мужчинъ надъ женщинами, ранній перерывъ ученья и другія послѣдствія профес. состава, преломляясь черезъ особыя условія мытищинскаго рабочаго рынка, даютъ очень высокій % самодѣятельнаго населенія, внося вмѣстѣ съ тѣмъ сюда нѣкоторыя половыя и возрастныя особенности. Если сравнить распространенность самодѣятельности въ Мытищахъ и обывательскомъ Нижегородскомъ комплексѣ, то получается слѣд. картина:

% самодѣятельныхъ ко всему населенію.

Возрасты:	Мытищи.			Нижегородскіе поселки.			
	м.	ж.	о. п.	м.	ж.	Ж. безъ присл.	о. п.
11—15 лѣтъ	25,9	5,8	16,2	14,2	11,1	3,0	12,4
16—20 „	94,2	56,2	80,7	50,0	57,3	23,5	54,5
21—25 „	98,7	25,7	68,2	83,9	46,2	23,1	59,4
26—30 „	100,0	21,4	70,8	94,2	45,4	25,8	66,9
31—40 „	99,4	20,7	67,3	99,6	31,6	18,3	62,8
41—50 „	99,5	28,3	71,4	99,5	43,7	29,3	69,6
51—60 „	98,4	30,0	66,2	90,3	30,4	16,9	59,9
Свыше 60 лѣтъ	96,4	23,4	40,2	75,0	34,2	18,6	47,7
Неизвѣстно	81,4	4,7	57,8	53,8	22,2	33,8	50,0
Итого							
ко всему насел.	67,5	17,1	45,6	57,2	28,5	14,0	41,4
къ насел. старше 5 л.	80,4	20,8	54,9	66,7	32,3	16,4	47,5
„ „ „ 10 „	91,2	25,0	63,6	78,7	37,2	19,5	55,2

Самодѣятельность мужчинъ начинается въ Мытищахъ значительно раньше и кончается позже, чѣмъ въ обывательскихъ поселкахъ. Съ 15-лѣтняго возраста, фактически открывающаго подросткамъ доступъ на заводъ, самодѣятельность среди нихъ достигаетъ чрезвычайно высокаго предѣла. Если вспомнить фактъ массоваго исчезновенія изъ Мытищъ мужчинъ старше 40 лѣтъ, станетъ понятенъ высокій % самодѣятельныхъ и въ группахъ глубокой старости: нетрудоспособные старики почти не задерживаются въ Мытищахъ.

Нѣсколько иную картину представляетъ самодѣятельность женщинъ. Она одинакова и въ Мытищахъ, и въ комплексѣ только для группъ 16—20 лѣтъ и 51—60 лѣтъ. Болѣе высокій % самодѣятельныхъ женщинъ въ другихъ возрастныхъ группахъ комплекса и въ конечномъ итогѣ зависитъ исключительно отъ прислугъ; если отбросить ихъ, разница исчезаетъ; временами даже Мытищи выдвигаются на первое мѣсто [1]). Что касается невысокаго % самодѣятельныхъ среди мытищинскихъ женщинъ, онъ объясняется *малой емкостью женскаго рабочаго рынка* въ Мытищахъ. Рынокъ легко насыщается мѣстной женской молодежью. Взрослыя женщины проживаютъ въ Мытищахъ по преимуществу, какъ несамодѣятельные члены семей. Какъ и въ комплексѣ, возрастная группировка даетъ *переломъ самодѣятельности въ годы расцвѣта материнства*, начинающіеся здѣсь, впрочемъ, въ виду болѣе раннихъ браковъ пятью годами раньше (25—30 лѣтъ), чѣмъ въ комплексѣ.

Характеръ самодѣятельности вырисовывается еще нѣкоторыми чертами при группировкѣ по жилищному признаку:

% самодѣятельныхъ среди:

Возрасты:	Мужчинъ. Домовл.	Квартир.	Жильц.	Женщинъ. Домовл.	Квартир.	Жильц.
11—15 лѣтъ	15,6	18,6	57,5	8,1	4,3	5,7
16—20 „	87,7	91,3	99,0	46,2	67,0	50,8
21—25 „	97,4	93,8	100	38,5	25,8	20,9
26—30 „	97,2	100	100	25,5	21,5	19,0
31—40 „	100	99,6	99,0	19,8	16,0	34,0
41—50 „	99,9	100	99,2	27,1	25,4	39,0
51—60 „	100	94,9	100	31,0	26,2	40,0
Свыше 60 лѣтъ	95,2	85,7	—	24,5	22,9	20,0
Итого ко всему насел.	61,6	52,3	84,6	18,4	15,0	19,6
„ старше 5 лѣтъ	72,8	67,8	94,4	21,7	18,6	24,3
„ „ 10 „	84,5	86,2	98,3	26,0	23,2	26,2

Мужская самодѣятельность квартирантовъ и особенно жильцовъ начинается раньше и идетъ шире, чѣмъ самодѣятельность домовла-

[1]) Въ Мытищахъ зарегистрировано среди постояннаго населенія только 53 женской прислуги.

дѣльцевъ, которая, впрочемъ, держится за то дольше (рентные доходы). Если же % самодѣятельныхъ среди квартирантовъ ниже, чѣмъ среди домовладѣльцевъ, то это зависитъ исключительно отъ ихъ возрастного состава (большій % малолѣтнихъ). Если брать населеніе старше 10 лѣтъ, самодѣятельность квартирантовъ уже беретъ перевѣсъ надъ домовладѣльцами.

Что касается женской самодѣятельности, то она во всѣхъ возрастныхъ группахъ, за исключеніемъ группы 16—20 лѣтъ, выше среди домовладѣльцевъ, чѣмъ среди квартирантовъ: прикрѣпленныя къ Мытищамъ женщины, нуждающіяся въ заработкѣ, легче его находятъ, чѣмъ пришлыя, связанныя семьей квартирантки. Интересно отмѣтить рѣзкое повышеніе самодѣятельности женщинъ старше 30 лѣтъ въ группѣ жильцовъ: семейныя женщины въ этомъ возрастѣ переходятъ въ разрядъ квартирантокъ; жилицы вербуются изъ самодѣятельныхъ одиночекъ.

Соціально-профессіональный составъ самодѣятельныхъ. Отъ какихъ професс. группъ мытищинскаго населенія зависитъ высокій % самодѣятельныхъ, видно изъ слѣд. таблицы:

% самодѣятельныхъ (безъ прислуги).

Професс. группы.	Ко всему населенію. М.	Ж.	О. п.	Къ насел. старше 5 л. М.	Ж.	О. п.
Рентные доходы	58,5	54,1	55,8	62,3	60,3	61,1
Владѣльцы предпр.	50,2	21,0	34,9	63,8	25,0	42,9
Торг. служащіе	79,9	11,3	56,1	89,2	12,5	63,9
Прочіе служ.	60,1	9,6	37,6	70,3	11,5	44,4
Рабочіе	71,2	9,7	47,0	84,7	12,3	57,3
Интеллигенція	71,9	50,0	58,1	82,2	52,9	63,3
Прочіе, неизвѣстные	43,4	16,0	29,9	53,7	19,1	36,4
Мѣстные крестьяне	56,7	54,2	55,5	63,0	65,3	64,1
Итого	64,9	16,7	45,8	79,9	20,5	55,2
Въ томъ числѣ:						
Рабочіе	71,2	9,7	47,0	84,7	12,3	57,3
Не рабочіе	58,6	27,9	43,6	68,6	32,8	51,1

Рабочая группа даетъ большій % самодѣятельныхъ мужчинъ и втрое меньшій % самодѣятельныхъ женщинъ, чѣмъ нерабочая. По высотѣ мужской самодѣятельности на одномъ уровнѣ съ рабочими стоятъ интеллигенты и особенно торговые служащіе, по преимуществу одинокіе. Столь же низка, какъ и въ рабочей группѣ, женская самодѣятельность среди служащихъ. Причина, повидимому, одна и та же: отсутствіе мѣстнаго спроса на женскій трудъ. По высотѣ женской самодѣятельности, какъ всегда, выдѣляются рентная и интеллигентская группы.

Въ различныхъ возрастахъ самодѣятельность професс. группъ выражается въ слѣд. цифрахъ:

Професс. группы.	% самодѣятельныхъ. Мужчинъ. 6—15 л.	16—20 л.	Св. 20 л.	Женщинъ. 6—15 л.	16—20 л.	Св. 20 л.
Рентные доходы	4,8	78,6	100	22,7	42,9	70,7
Владѣльцы предпр.	2,9	78,9	99,1	1,3	47,9	34,8
Торг. служащіе	53,6	96,0	100	0,0	0,0	21,6
Проч. служащіе	3,8	76,7	97,1	0,0	36,4	12,7
Рабочіе	10,8	98,7	99,8	1,6	53,5	12,4
Интеллигенція	0,0	33,3	100	0,0	0,0	67,5
Прочіе, неизвѣстные	0,0	50,0	73,9	0,0	0,0	21,7
Крестьяне	5,8	90,9	98,8	4,2	93,3	94,1
Итого	10,0	94,2	99,1	2,2	50,0	25,1
Въ томъ числѣ:						
Рабочіе	10,8	98,7	99,8	1,6	53,5	12,4
Не рабочіе	8,8	82,1	96,8	3,3	45,0	42,7

Среди мужчинъ наиболѣе ранней самодѣятельностью выдѣляются торговые служащіе: доступъ въ торговлю не ограниченъ никакимъ возрастомъ. Съ 15 лѣтъ съ торговыми служащими сравниваются рабочіе. Но и въ возрастѣ 6—15 лѣтъ члены рабочихъ семей вынуждены чаще искать заработка, чѣмъ члены другихъ професс. группъ. Наиболѣе позднимъ началомъ самодѣятельности отличается интеллигентская группа.

И среди женщинъ до 20 лѣтъ рабочая группа занимаетъ по самодѣятельности первое мѣсто, если не считать группы рентныхъ доходовъ. Наоборотъ, послѣ 20 лѣтъ картина рѣзко мѣняется: женщина рабочей семьи въ Мытищахъ становится по преимуществу лишь матерью и хозяйкой [1]); причина тому—отсутствіе спроса на женскій трудъ, можетъ-быть, и нѣкоторая обезпеченность тѣхъ квалифицированныхъ рабочихъ, которые имѣютъ матеріальную возможность жить въ Мытищахъ съ семьей. Очень высокій % самодѣятельныхъ женщинъ даетъ интеллигентская группа. Высокій % самодѣятельныхъ крестьянокъ зависитъ отъ зачисленія сюда всѣхъ принимающихъ участіе въ сельскихъ работахъ; безъ крестьянокъ самодѣятельность взрослыхъ женщинъ понизится до 20,8%, въ нерабочей группѣ до 34,0%.

Нашъ матеріалъ позволяетъ прослѣдить профессіональное распредѣленіе самодѣятельности внутри возрастныхъ и соц. професс. группъ населенія. Не приводя всѣхъ сложныхъ таблицъ, ограничимся наиболѣе любопытными штрихами.

[1]) Изъ сдающихъ комнаты и углы жильцамъ попали въ разрядъ самодѣятельныхъ только професс. „хозяйки“. Жены рабочихъ, имѣющія это подсобное занятіе, самодѣятельными не считались.

Степень профессіональной устойчивости. Профессіональная устойчивость, измѣряемая совпаденіемъ характера самодѣятельности съ профессіональной группировкой населенія (по занятіямъ главъ семьи), выражается въ слѣд. цифрахъ:

% самодѣятельныхъ, остающихся въ той же группѣ населенія.

Професс. группы.	Мужчины.				Женщины.			
	До 15 л.	16—20 л.	Св. 20 л.	Всего	До 15 л.	16—20 л.	Св. 20 л.	Всего.
Рентные доходы	0	0	58,3	43,8	0	0	89,3	79,5
Владѣльцы предпр.	100	33,3	92,0	85,3	0	63,6	95,8	89,8
Торговые служащіе	100	100	98,5	99,1	—	—	62,5	62,5
Прочіе служащіе	66,7	52,5	95,9	90,8	—	25,0	60,0	50,0
Рабочіе	83,3	97,7	99,8	99,2	100	83,9	64,4	72,8
Интеллигенція	—	100	77,3	78,3	—	—	92,6	92,6
Проч., неизвѣст.	—	100	100	—	—	—	100	100
Крестьяне	66,7	50,0	77,1	71,7	33,3	25,0	98,8	80,2

Если не считать малочисленной интеллигентской группы, то наименѣе устойчивыми по отношенію къ мужской самодѣятельности оказывается владѣльческая и особенно рентная группы: почти половина взрослыхъ мужчинъ-рентьеровъ ищетъ себѣ другихъ источниковъ доходовъ, помимо ренты. Это уже показываетъ, что мытищинскіе рентьеры и владѣльцы предпріятій относятся по преимуществу къ низшимъ слоямъ этихъ професс.-соціальныхъ группъ. Распредѣленіе самодѣятельныхъ по профессіямъ еще нагляднѣе дѣлаетъ это предположеніе:

Изъ 100 самодѣятельныхъ принадлежатъ.	Рентная группа.			Владѣльческая группа.		
	До 15 л.	16—20 л.	Св. 20 л.	До 15 л.	16—20 л.	Св. 20 л.
Рентные доходы	—	—	58,3	—	—	—
Владѣльцы предпр.	—	—	—	100	33,3	92,0
Торг. служащіе	—	18,2	5,6	—	—	—
Прочіе служащіе	—	9,1	8,3	—	26,7	—
Рабочіе	100	72,7	22,2	—	40,0	7,1

Обѣ группы выдѣляютъ самодѣятельныхъ мужчинъ почти исключительно въ область наемнаго труда—торговыхъ служащихъ и главнымъ образомъ рабочихъ. Туда же идутъ самодѣятельные подростки и юноши изъ группы частныхъ служащихъ: очевидно, это—тоже низшій слой этой группы, вынужденный искать подсобныхъ источниковъ дохода въ своемъ подрастающемъ поколѣніи. *Наиболѣе устойчивыми являются группы торговыхъ служащихъ и рабочихъ*: выбиться за предѣлы своего соціальнаго положенія для нихъ представляется почти

невозможнымъ; поскольку здѣсь происходитъ перемѣщеніе между группами, оно не выходитъ изъ области наемнаго труда: торговые служащіе выдѣляютъ самодѣятельныхъ въ рабочую группу и наоборотъ.

Самодѣятельность женщинъ отличается большей профессіональной подвижностью, чѣмъ самодѣятельность мужчинъ. Наиболѣе устойчивыми являются здѣсь рентная, владѣльческая и особенно интеллигентская группы. Но поскольку первыя двѣ выдѣляютъ своихъ членовъ въ другія самодѣятельныя группы, онѣ, какъ и мужчины, выдѣляютъ ихъ почти исключительно въ рабочую группу. Наоборотъ, наименѣе устойчивыя группы рабочихъ и служащихъ даютъ у женщинъ наибольшій % выходцевъ въ группу владѣльцевъ предпріятій (въ %%):

	16—20 л.	Св. 20 л.	Всего.
Торговые служащіе.	—	25,0	25,0
Прочіе служащіе.	25,0	10,0	14,3
Рабочіе	16,1	26,0	21,3

Очевидно, рѣчь идетъ здѣсь о карликовыхъ предпріятіяхъ: передъ нами одиночка-портниха, или торговка въ разносъ или изъ палатки съ товаромъ на нѣсколько рублей, или сдатчица угловъ въ небольшой артельной квартирѣ. Искать подсобныхъ заработковъ въ этой области заставляетъ недостаточная емкость мытищинскаго рынка для трудящихся женщинъ.

Два слова еще о мѣстныхъ крестьянахъ. И они выдѣляютъ самодѣятельныхъ почти исключительно въ рабочую группу (въ %%):

	До 15 л.	16—20 л.	Св. 20 л.	Всего.
Мужчины	33,3	46,0	21,7	26,5
Женщины	—	—	14,2	14,2

Такимъ образомъ, *самодѣятельная рабочая группа является магнитомъ, притягивающимъ членовъ изъ всѣхъ професс.-соціальныхъ группъ мытищинскаго населенія:*

Среди рабочихъ въ %% членовъ группъ:

	Мужчины.				Женщины.			
	До 15 л.	16—20 л.	Св. 20 л.	Всего.	До 15 л.	16—20 л.	Св. 20 л.	Всего.
Рентной	2,8	2,4	0,3	0,8	38,3	3,0	6,7	7,8
Владѣльч.	—	1,8	0,5	0,7	—	6,0	1,4	3,3
Торг. служ. . . .	—	—	—	—	—	—	1,4	0,6
Проч., служ. . . .	2,8	2,4	0,3	0,7	—	—	—	—
Интелл.	—	—	0,1	0,1	—	—	—	—
Крест.	2,8	2,7	0,1	1,3	7,7	13,4	—	6,5
Проч., неизв. . .	—	—	0,1	0,1	—	—	—	—
Рабочей.	91,6	90,7	97,4	96,2	53,8	77,6	90,5	81,8

Среди мужчинъ эта посторонняя примѣсь почти теряется въ рабочей группѣ населенія, являясь нѣсколько замѣтной только въ млад-

шихъ возрастахъ. Среди женщинъ уже большій % работницъ вербуется изъ нерабочихъ группъ населенія, особенно изъ рентной, владѣльческой и крестьянской. Но съ переходомъ къ взрослой группѣ эта примѣсь замѣтно ослабѣваетъ,—обнаруживая нѣкоторую устойчивость только въ рентной группѣ. Для мѣстныхъ крестьянокъ работа на фабрикѣ, поскольку она не связана съ выходомъ замужъ за рабочаго, является временнымъ дѣвичьимъ занятіемъ.

Такимъ образомъ, почти всепоглощающимъ центромъ мытищинской самодѣятельности является производительный наемный трудъ. Къ ближайшему знакомству съ мытищинскими рабочими мы и обратимся. Но прежде еще два слова о лѣтнемъ населеніи Мытищъ.

Лѣтнее самодѣятельное населеніе. % самодѣятельныхъ среди нихъ чрезвычайно высокъ:

	Мужчины.			Женщины.			Оба пола.		
	Раб.	Нераб.	Все нас.	Раб.	Нераб.	Все нас.	Раб.	Нераб.	Все нас.
6—15 лѣтъ.....	71,4	18,2	38,8	12,5	20,0	15,4	40,0	18,8	29,0
16—20 лѣтъ.....	100	31,6	83,3	50,0	25,0	37,5	98,4	30,4	79,2
Свыше 20 лѣтъ	99,8	100	100	27,3	46,2	40,5	98,1	76,1	94,6
Все населеніе.....	98,6	67,4	95,6	22,2	35,9	33,3	94,1	52,9	87,7
Въ т. ч. старше 5 л.	99,3	72,6	96,8	26,1	40,0	34,5	95,6	57,7	90,1

Такая высокая самодѣятельность зависитъ исключительно отъ наплыва сезонныхъ рабочихъ на кирпичные заводы, составляющихъ 93% всѣхъ самодѣятельныхъ мужчинъ и 4/5 всего лѣтняго населенія.

Возрастной и професс. составъ рабочихъ. Наша перепись охватила 2467 рабочихъ и 159 работницъ; такъ непропорціонально малъ спросъ на женскій трудъ со стороны мытищинскаго рабочаго рынка. Изъ общаго числа рабочихъ 86% мужчинъ и 69% женщинъ относятся къ фабрично-заводскимъ рабочимъ. Женщины работаютъ по преимуществу на фабрикѣ искусственнаго шелка Вискоза. Среди мужчинъ преобладаютъ рабочіе вагоностроительнаго завода (1551 или 72,6% фабр.-зав. рабочихъ); изъ нихъ 1376 или 88,7% приходится на квалифицированныхъ металлистовъ, 175 или 11,3%—на подручныхъ чернорабочихъ. Кромѣ того, въ составъ фабрично-заводскихъ рабочихъ входятъ 155 рабочихъ Вискозы и 431 сезонныхъ кирпичниковъ. Этой группировки мы и будемъ держаться въ дальнѣйшемъ изложеніи.

Возрастной составъ рабочихъ въ Мытищахъ таковъ (въ %%):

	Заводъ. Мужчины.						Женщины.	
	Квалиф.	Чернораб.	Вискоза.	Кирп.	Проч.	Всѣ.	Фабр.	Всѣ.
До 15 лѣтъ	1,4	—	0,7	1,4	7,6	2,1	6,4	8,2
16—17 лѣтъ....	6,5	1,7	2,6	4,2	6,2	5,5	33,0	25,2
18—25 лѣтъ....	25,1	24,0	41,3	26,4	24,7	26,3	40,4	32,7
26—40 лѣтъ....	49,9	52,6	41,9	53,6	40,9	49,0	17,4	23,8
Свыше 40 лѣтъ..	16,4	17,1	11,6	14,4	20,3	16,3	2,8	10,1
Неизв. возр.....	0,7	4,6	1,9	—	0,3	0,8	—	—

Заводы и фабрики избѣгаютъ пользоваться трудомъ мальчиковъ (до 15 лѣтъ); подростки (16—17 лѣтъ) заняты только въ квалифицированныхъ профессіяхъ завода и на кирпичныхъ заводахъ (съ отцами); среди необученныхъ рабочихъ завода и фабрики ихъ почти не имѣется. Значительно болѣе распространенъ трудъ малолѣтнихъ въ смѣшанной группѣ (ремесло и торговля); здѣсь же болѣе высокъ и % престарѣлыхъ рабочихъ (старше 40. лѣтъ). Вообще же возрастной составъ заводскихъ и кирпичныхъ рабочихъ почти совпадаетъ. Вискоза, наоборотъ, отдаетъ предпочтеніе болѣе молодымъ рабочимъ: причина этому, можетъ быть, вредныя условія работы на фабрикѣ, можетъ быть, низкая оплата труда. Женщины-работницы вербуются изъ болѣе молодыхъ возрастовъ, чѣмъ мужчины, при чемъ фабрика не стѣсняется брать на работу не только подростковъ, но и малолѣтнихъ дѣвочекъ.

Личная связь съ фабрично-заводской работой. Установившіеся теперь фабрично-заводскіе распорядки отчасти подъ вліяніемъ исчезновенія ученичества, отчасти подъ вліяніемъ фабричнаго законодательства находятъ трудъ малолѣтнихъ для себя невыгоднымъ или неудобнымъ. Не всегда, однако, дѣло обстояло такимъ образомъ. Работающее поколѣніе—еще живой памятникъ тѣхъ временъ, когда трудъ на фабрикахъ и заводахъ начинался въ очень раннемъ возрастѣ:

	Мужчины.					Женщ.
	Заводъ.					
Начали работать:	Квалиф.	Чернораб.	Вискоза.	Кирп.	Всѣ ф.-з.	Ф.-з.
До 12 лѣтъ	7,2	0,7	2,9	1,9	5,2	2,1
13—15 лѣтъ	35,0	5,3	14,1	15,9	27,1	42,1
16—17 лѣтъ	19,2	5,3	14,1	29,2	20,1	26,2
18—25 лѣтъ	23,5	40,6	50,4	42,5	31,0	14,8
Свыше 25 лѣтъ	15,1	48,1	18,5	10,5	16,6	14,8

Треть мужчинъ и больше $^2/_5$ женщинъ приступили къ фабрично-заводской работѣ въ дѣтскомъ возрастѣ, при чемъ 5% мужчинъ начали работать до предѣльнаго двѣнадцатилѣтняго возраста. Раннее начало работы приходится по преимуществу на квалифицированныхъ рабочихъ, будучи связано, очевидно, съ ученичествомъ. Чернорабочіе приступаютъ къ работѣ въ наиболѣе позднемъ возрастѣ—чуть не половина послѣ 25 лѣтъ, повидимому, послѣ отбытія воинской повинности. У кирпичниковъ отходъ на работу начинается по преимуществу въ полурабочемъ возрастѣ.

Слѣдующая таблица показываетъ, какія измѣненія въ этой области происходили съ теченіемъ времени:

% приступившихъ къ работѣ.

Возрастныя группы.	Фабр.-зав. рабочіе.					Квалифиц. металлисты.				
	До 12 л.	13—15 л.	16—17 л.	18—25 л.	Св. 25 л.	До 12 л.	13—15 л.	16—17 л.	18—25 л.	Св. 25 л.
До 15 лѣтъ	—	100	—	—	—	—	100	—	—	—
15—17 лѣтъ	2,7	56,3	41,1	—	—	2,2	65,2	32,6	—	—
18—25 лѣтъ	3,3	27,1	26,3	43,3	—	4,1	35,6	28,0	32,0	—
26—40 лѣтъ	4,9	23,1	17,7	31,7	22,6	7,5	30,1	15,9	26,4	20,1
Св. 40 лѣтъ	11,2	21,4	10,5	21,7	35,2	13,9	27,3	10,3	14,9	33,6

Чѣмъ старше поколѣніе, тѣмъ большій % начиналъ работать моложе 12 лѣтъ. Ниспадающіе въ обратномъ направленіи ряды для другихъ возрастовъ показываютъ, что *промышленность росла быстрѣе, чѣмъ вовлеченное ею въ свое колесо съ дѣтскаго возраста поколѣніе.* Недостающіе кадры рабочихъ пополнялись свѣжими силами въ болѣе зрѣлыхъ возрастахъ. *Значительная часть рабочихъ попадала на заводы и фабрики впервые послѣ воинской повинности.* Эти дополнительные кадры только въ незначительной степени брались изъ мелкой (ремесленной и кустарной) промышленности; въ большомъ количествѣ они отрывались непосредственно отъ сельскаго хозяйства, какъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы (въ %%):

Занятія до поступл. на фабрику.	Мужчины.					Женщ.
	Заводск.		Вискова.	Кирп.	Всѣ ф.-з.	Ф.-з.
	Квалиф.	Чернораб.				
Сельское хозяйство	27,4	39,4	38,1	76,3	39,1	7,3
Ремесло (хоз.)	0,6	—	—	—	0,4	—
Наемный трудъ	19,4	16,0	18,1	10,2	17,2	1,0
Прислуга	0,1	0,3	1,1	—	0,2	9,2
Прочія занятія	2,9	2,9	3,2	0,5	2,5	—
Не было занятій	28,5	2,4	20,2	7,7	21,5	58,7
Не указано	21,1	38,8	19,3	5,3	19,1	23,8

Двѣ пятыхъ фабрично-заводскихъ рабочихъ до поступленія на фабрику занимались земледѣліемъ и почти одна пятая—нефабричнымъ наемнымъ трудомъ. Кирпичники даютъ уже $^3/_4$ земледѣльцевъ; среди квалифицированныхъ металлистовъ ихъ немногимъ больше четверти. За то среди послѣднихъ особенно много такихъ, которые фабрично-заводскимъ трудомъ занимаются сызмала. Среди чернорабочихъ таковые составляютъ рѣдкое исключеніе. Изъ работницъ три пятыхъ до поступленія на фабрику не занимались ничѣмъ. 10% попали на фабрику изъ прислугъ. За то отъ сельскаго хозяйства перешелъ на фабрику очень небольшой % мытищинскихъ женщинъ.

Несомнѣнное вліяніе на характеръ прежнихъ занятій долженъ

имѣть возрастъ. Но возрастная группировка представляется возможной по числу показаній или представляетъ интересъ только для всѣхъ фабрично-заводскихъ рабочихъ и особо только для квалифицированныхъ металлистовъ:

Прежнее занятіе.	Всѣ ф.-з. раб. До 17 л.	18—25 л.	26—40 л.	Св. 40 л.	Квалиф. металл. До 17 л.	18—25 л.	26—40 л.	Св. 40 л.
Сельское хоз.	27,0	43,9	39,9	35,8	18,4	32,1	27,6	26,6
Ремесло хоз.	—	0,3	0,3	0,9	—	0,6	0,4	1,4
Наемн. трудъ	6,8	15,9	18,8	19,1	3,7	17,0	22,2	22,2
Прислуга	—	0,2	0,2	0,3	—	—	—	0,5
Прочіе	1,5	1,9	2,5	3,7	1,8	2,6	2,9	4,0
Никакихъ зан.	51,1	22,6	17,2	22,1	59,6	30,6	22,9	27,1
Не указано	14,6	15,2	21,0	18,2	16,5	17,1	24,1	18,2

Наибольшій % оторвавшихся для фабрики отъ сельскаго хозяйства даетъ группа 18—25 лѣтъ, при чемъ по всѣмъ возрастамъ таковыхъ лицъ среди квалифицированныхъ металлистовъ значительно меньше, чѣмъ среди другихъ рабочихъ. За то среди нихъ больше начавшихъ свою трудовую жизнь съ фабрично-заводской работы. Число такихъ исконныхъ рабочихъ понижается съ переходомъ къ старшимъ группамъ; только въ престарѣлой группѣ съ исчезновеніемъ случайныхъ и временныхъ рабочихъ % исконныхъ рабочихъ опять поднимается. Во всѣхъ группахъ съ переходомъ къ старшимъ возрастамъ повышается % лицъ, уже ранѣе до поступленія на фабрику или заводъ продававшихъ свою рабочую силу. Такимъ образомъ, *развивающаяся промышленность щедро черпаетъ для себя свѣжія рабочія силы и изъ сельскаго хозяйства, и въ нѣсколько меньшей степени изъ другихъ областей наемнаго труда.*

Къ тому же вопросу можно подойти еще съ другой стороны, устанавливая продолжительность работы на фабрикахъ и заводахъ (въ %%): [1]):

Продолжительность работы.	Заводъ. Квал.	Чернораб.	Вискоза.	Кирпичн.	Мужч. ф.-зав.	Женщ. ф.-зав.
1— 2 года	23,9	55,7	44,8	21,0	27,0	71,6
3— 5 лѣтъ	12,8	13,5	15,7	11,5	12,7	16,8
6—10 лѣтъ	15,1	15,0	15,7	17,6	15,7	8,4
11—15 лѣтъ	18,9	7,5	14,2	32,3	28,8	2,1
16—20 лѣтъ	12,1	5,3				
Св. 20 лѣтъ	17,2	3,0	9,6	17,6	15,8	1,1

Больше четверти мужчинъ работаетъ на фабрикахъ не дольше 2 лѣтъ, при чемъ среди чернорабочихъ и рабочихъ Вискозы такихъ

[1]) Данныя о 1873 рабочихъ и 95 работницахъ.

новичковъ—почти половина рабочихъ; среди работницъ ихъ больше трети. Среди квалифицированныхъ и кирпичниковъ за то вдвое и втрое больше лицъ, проработавшихъ больше 10 лѣтъ, чѣмъ среди рабочихъ Вискозы и особенно чернорабочихъ вагоннаго завода.

Возможно, конечно, вліяніе возраста рабочихъ на продолжительность работы. Въ слѣдующей таблицѣ мы устраняемъ это вліяніе, отбрасывая малохарактерныя группы подростковъ до 17 лѣтъ:

Продолжительность работы.	Заводъ. Квалифиц. 18—25 л.	Заводъ. Квалифиц. 26—40 л.	Заводъ. Квалифиц. Св. 40 л.	Заводъ. Чернораб. 18—25 л.	Заводъ. Чернораб. 26—40 л.	Вискоза. Св. 40 л.	Вискоза. 18—25 л.	Вискоза. 26—40 л.	Вискоза. Св. 40 л.
1— 2 года	31,5	12,7	2,6	88,6	52,0	13,0	67,8	25,0	18,8
3— 5 лѣтъ	34,1	6,9	1,5	5,7	19,2	8,8	16,9	14,8	18,8
6—10 лѣтъ	29,3	14,8	1,5	5,7	15,1	30,4	11,9	25,2	6,8
11—15 лѣтъ	5,1	29,9	20,1	—	8,2	17,4	3,4	26,8	12,4
16—20 лѣтъ	—	20,9	12,4	—	5,5	13,0			
Св. 20 лѣтъ	—	14,8	61,9	—	—	17,4	—	10,7	43,7

	Кирпичники. 18—25 л.	Кирпичники. 26—40 л.	Кирпичники. Св. 40 л.	Всѣ фабр.-зав. раб. 18—25 л.	Всѣ фабр.-зав. раб. 26—40 л.	Всѣ фабр.-зав. раб. Св. 40 л.
1— 2 года	40,1	9,6	3,2	41,3	15,8	4,4
3— 5 лѣтъ	29,5	5,2	1,6	29,2	7,9	3,1
6—10 лѣтъ	27,7	17,8	4,8	25,5	16,1	4,6
11—20 лѣтъ	2,7	53,9	17,8	4,0	47,2	28,4
Св. 20 лѣтъ	—	13,5	72,6	—	13,0	59,5

Само собой разумѣется, что съ переходомъ къ старшимъ возрастамъ увеличивается продолжительность работы. Но если сравнить одинаковыя возрастныя группы въ различныхъ профессіяхъ, то за рѣдкими исключеніями, объясняемыми недостаточностью показаній, мы найдемъ наименьшую продолжительность работы у рабочихъ Вискозы и еще больше у чернорабочихъ завода; наибольшая продолжительность имѣетъ мѣсто у кирпичниковъ и квалифицированныхъ металлистовъ. Другими словами, *квалифицированный трудъ требуетъ болѣе ранняго приступа къ работѣ и дольше удерживаетъ на ней рабочаго, чѣмъ неквалифицированный*; болѣе поздно приступающій къ фабричной работѣ рабочій долженъ мириться съ худшими условіями неквалифицированнаго труда.

Степень пролетаризаціи. Итакъ, на основное ядро рабочихъ, съ малыхъ лѣтъ сроднившихся съ фабрично-заводской работой, отлагаются наслоенія изъ лицъ, поступающихъ на фабрики и заводы въ болѣе позднемъ возрастѣ, переходящихъ къ фабрично-заводской работѣ отъ другихъ занятій, преимущественно отъ сельскаго хозяйства и, какъ увидимъ впослѣдствіи, выселяющихся съ родины въ болѣе или менѣе

зрѣломъ возрастѣ. При такомъ притяженіи промышленностью рабочихъ кадровъ со стороны связь этихъ промышленныхъ новобранцевъ съ родиной, главнымъ образомъ съ деревней, должна быть достаточно еще крѣпка. И дѣйствительно, данныя переписи подтверждаютъ это предположеніе.

Форма связи съ деревней можетъ быть различна: личная, когда выходца связываетъ съ деревней его личная семья или ближняя родня; вещная, когда связь съ деревней скрѣпляется, помимо того, недвижимой собственностью; наконецъ—хозяйственная, когда самъ рабочій или его ближняя семья продолжаетъ вести свое сельское хозяйство. Во всѣхъ формахъ связи оторвавшійся отъ дома и родины членъ семьи со своей стороны поддерживаетъ эту связь посылкой денегъ, иногда самъ временно уходитъ домой на полевыя работы. Такимъ образомъ, личныя и вещныя отношенія съ старой родиной являются обоюдными. Всѣ эти формы связи мы сейчасъ и разсмотримъ. Необходимо, однако, съ самаго начала оговориться, что степень связи съ деревней въ нашихъ данныхъ, можетъ быть, нѣсколько *преуменьшена*: перепись производилась лѣтомъ, когда наиболѣе крѣпко спаянные съ деревней рабочіе могли уйти на полевыя работы. Имѣлъ ли мѣсто такой уходъ или нѣтъ, и если имѣлъ, то въ какихъ размѣрахъ—намъ неизвѣстно.

Не имѣющихъ *никакой связи* съ деревней среди рабочихъ, даже квалифицированныхъ, не особенно много (въ %%):

Возрасты.	Заводъ. Квал.	Чернор.	Вискоза.	Кирп.	Всѣ ф.-з.	Прочіе.	Всѣ мужч. [1]).
До 15 л.	42,8	—	—	(16,7)	36,4	73,3	51,3
16—17 л.	50,7	(0)	(0)	0	38,3	51,7	40,9
18—25 л.	22,6	8,6	7,1	0,9	15,0	29,6	16,4
26—40 л.	15,6	6,5	7,5	0	10,5	7,1	10,3
Св. 40 л.	30,8	29,2	40,0	0	24,8	59,6	29,9
Всѣ	22,7	10,9	8,6	0,5	15,9	34,2	17,7

Среди всѣхъ женщинъ только 15,5% отмѣтили связь съ деревней, среди фабричныхъ работницъ—18,3%: *мѣстныя работницы*, поскольку онѣ берутся не изъ мѣстныхъ крестьянокъ, *вербуются главнымъ образомъ изъ оторвавшагося совсѣмъ отъ деревни населенія*. Мужчины, наоборотъ, дали только *16—18% лицъ, не связанныхъ съ деревней*, при чемъ максимальный % такихъ оторванцевъ дали *нефабрично-заводскіе* рабочіе и квалифицированные металлисты. Среди сезонныхъ кирпичниковъ оторвавшіеся отъ деревни встрѣчаются въ видѣ исключенія. Во всѣхъ группахъ % оторвавшихся понижается вмѣстѣ съ возрастомъ, другими словами, *новое поколѣніе рабочихъ въ большей степени со-*

[1]) Малочисленныя группы взяты въ скобки. Мѣстные крестьяне отброшены.

стоитъ изъ вполнѣ пролетаризованныхъ элементовъ, чѣмъ старое. Отъ этой правильности есть, впрочемъ, одно отступленіе—высокій % оторвавшихся въ группѣ старше 40 лѣтъ. За этимъ предѣльнымъ для рабочаго возрастомъ имѣющіе связь съ деревней возвращаются туда доживать послѣдніе дни; въ мѣстахъ работы остаются, главнымъ образомъ, тѣ, кому некуда на старости преклонить голову.

Итакъ, число рабочихъ, окончательно порвавшихъ съ деревней, еще не велико даже среди наиболѣе квалифицированныхъ группъ рабочихъ. *Было бы ошибочно, однако, заключать отсюда объ отсутствіи или малочисленности пролетарскихъ элементовъ въ странѣ.* Процессъ пролетаризаціи идетъ гораздо дальше, чѣмъ показываютъ приведенныя выше цифры. Но связь съ деревней настолько все-таки крѣпка, что она только подтачивается, но еще не обрывается упомянутымъ процессомъ.

Какъ далеко зашелъ онъ, объ этомъ говорятъ данныя о работѣ на фабрикѣ отцовъ и дѣдовъ современныхъ рабочихъ. Мы начнемъ, впрочемъ, съ отрицательнаго признака—приведемъ сначала свѣдѣнія о рабочихъ, предки которыхъ не работали на фабрикахъ и заводахъ.

Возрастныя группы.	Мужчины. Заводъ. Квалиф.	Чернор.	Вискоза.	Кирп.	Всѣ ф.-з.	Женщ. ф.-з.
До 15 лѣтъ	41,2	—	—	(33,3)	39,1	(71,4)
16—17 лѣтъ	34,5	(100)	(100)	27,8	36,4	40,6
18—25 лѣтъ	59,1	90,6	81,7	37,5	58,9	51,6
26—40 лѣтъ	75,1	95,5	79,6	55,5	71,5	87,5
Св. 40 лѣтъ	77,3	100,0	87,6	58,9	75,7	(66,7)
Всѣ возрасты	67,7	95,0	82,2	40,1	66,0	56,3

Наиболѣе давнія связи съ фабрично-заводской работой имѣютъ сезонные кирпичники, наименѣе оторванные отъ деревни. Наименѣе затронутые фабрикой элементы идутъ въ чернорабочіе, трудъ которыхъ требуетъ прежде и больше всего мускульной силы. Квалифицированные металлисты стоятъ ближе къ кирпичникамъ, фабричные—къ чернорабочимъ. Въ общемъ *треть переписанныхъ мужчинъ и почти половина женщинъ имѣютъ въ своей родословной предковъ, работавшихъ на фабрикахъ.* При этомъ съ переходомъ къ младшимъ возрастамъ % такихъ фабричныхъ второго и третьяго поколѣнія быстро возрастаетъ. Сравнивая данныя о генеалогіи рабочихъ съ данными о связи съ деревней, мы найдемъ, что *полная оторванность отъ деревни распространена много слабѣе, чѣмъ работа предковъ.* Наиболѣе ярко это выражается, какъ уже отмѣчено выше, у кирпичниковъ, но и среди металлистовъ—рабочихъ второго и третьяго поколѣнія въ полтора раза больше, чѣмъ окончательно оторвавшихся отъ деревни.

Вглядимся поближе въ генеалогію различныхъ группъ:

Работали:	Мужчины. Заводъ. Квал.	Чернор.	Вискоза.	Кирпич.	Всѣ ф.-з.	Женщ. ф.-з.
Второе покол.	26,4	2,5	14,9	46,3	28,5	38,2
Третье покол.	5,4	2,5	2,2	5,6	5,0	5,6
Отецъ	26,9	2,5	11,9	46,5	28,6	36,0
Мать	1,0	—	—	0,5	0,8	2,2
Отецъ и мать	3,9	2,5	5,2	4,9	4,1	5,6
Дѣдъ	4,6	0,8	2,2	5,4	4,4	3,8
Бабка	0,1	—	—	—	0,1	1,1
Дѣдъ и бабка	5,4	1,7	0,7	0,2	1,0	1,1
Никто не работалъ	67,7	95,0	82,2	40,1	66,0	56,8

Лицъ, у которыхъ работали на фабрикѣ не только отцы, но и дѣды, относительно немного—5% одинаково среди мужчинъ и женщинъ; особенно мало такихъ внуковъ среди чернорабочихъ и рабочихъ Вискозы. Больше четверти мужчинъ и почти двѣ пятыхъ женщинъ являются рабочими второго поколѣнія. Особенно много такихъ рабочихъ среди кирпичниковъ: около половины ихъ унаслѣдовали свою профессію отъ отцовъ. На противоположномъ полюсѣ стоятъ чернорабочіе; только 5% ихъ имѣютъ въ своей родословной фабрично-заводскихъ рабочихъ. Квалифицированные металлисты очень близко стоятъ къ кирпичникамъ, рабочіе Вискозы приближаются по своей родословной къ чернорабочимъ.

Преемственность занятій передается современному поколѣнію преимущественно по отцу; *связь съ фабрикой по женской линіи очень невелика:*

Работали:	Матери.	Бабки.	Работали:	Матери.	Бабки.
Заводъ: квалиф.	4,9	5,5	Кирпичники	5,4	0,2
чернораб.	2,5	1,7	Ф.-зав. мужч.	4,9	1,1
Вискоза	5,2	0,7	„ „ женщ.	7,8	2,2

За исключеніемъ чернорабочихъ, только у 5% мужчинъ матери работали на фабрикахъ; работа бабки представляетъ рѣдкое исключеніе. *У работницъ наслѣдственная связь съ фабрикой по женской линіи встрѣчается нѣсколько чаще, чѣмъ у мужчинъ.*

Генеалогическая преемственность фабрично-заводской работы быстро возрастаетъ съ переходомъ къ болѣе молодымъ поколѣніямъ. Чтобы не загромождать изложенія однообразными таблицами, иллюстрируемъ это положеніе на одномъ примѣрѣ наиболѣе многочисленной группы квалифицированныхъ металлистовъ.

Возрасты.	% рабочихъ, у которыхъ работали: Одно покол.	Два покол.	Отецъ.	Мать.	Отецъ и мать.	Дѣдъ.	Бабка.	Дѣдъ и бабка.
До 15 л.	(58,8)		58,8					
16—17 л.	57,2	8,8	54,8	2,4	8,8	4,4	—	3,7
18—25 л.	35,0	5,8	34,8	1,8	4,8	4,8	—	1,0
26—40 л.	19,5	4,6	19,8	0,9	3,4	4,8	0,2	1,0
Св. 40 л.	15,8	6,4	19,6	0,5	2,1	5,8	—	1,1

Связь съ деревней. Возвращаясь теперь къ вопросу о связи съ деревней, начнемъ съ наиболѣе тѣсной личной связи, когда жена и дѣти рабочаго остаются жить въ деревнѣ:

% женатыхъ, имѣющихъ семью въ деревнѣ.

Возрасты.	Заводъ. Квалиф.	Неквал.	Вискоза.	Кирпичн.	Всѣ ф.-зав.	Прочіе.	Итого.
18—25 лѣтъ	23,7	(60,0)	(55,0)	95,2	66,5	29,0	61,9
26—40 лѣтъ	31,8	44,0	26,9	95,0	47,4	33,6	45,9
Св. 40 лѣтъ	19,9	25,0	(21,4)	94,9	34,8	16,1	31,8
Итого	27,5	41,7	31,5	95,0	47,5	27,5	45,1

По крайней мѣрѣ половина женатыхъ рабочихъ имѣетъ семьи въ деревнѣ [1])—кирпичники чуть не всѣ поголовно, квалифицированные металлисты—въ одномъ случаѣ изъ четырехъ. При группировкѣ по возрастамъ представляется, что молодые чаще оставляютъ женъ въ деревнѣ, чѣмъ достигшіе зрѣлаго возраста. Для нѣкоторыхъ группъ оно, можетъ быть, и такъ. Но въ общемъ итогѣ здѣсь сказалось, несомнѣнно, вліяніе ранней брачности кирпичниковъ.

% семейныхъ.

	Заводъ. Квал.	Чернор.	Вискоза.	Кирпичн.	Ф.-зав. м.	Прочіе.	Всѣ мужч.	Всѣ женщ.
18—25 л.	32,9	35,7	31,2	72,8	41,0	40,2	40,9	28,9
26—40 л.	88,5	81,5	80,0	94,8	88,7	83,7	88,2	50,0
Св. 40 л.	91,9	86,7	77,8	93,6	91,1	94,0	91,6	56,3
Итого	73,9	69,2	59,3	88,5	75,2	73,3	75,0	39,6

Мимоходомъ отмѣтимъ низкій % семейныхъ среди работницъ: въ текстильныхъ районахъ картина была бы иная. Въ возрастѣ 18—25 лѣтъ женатыхъ среди кирпичниковъ вдвое больше, чѣмъ въ другихъ группахъ. Они-то и подняли % семей въ деревнѣ для этой возрастной группы. Сравнивая возрастныя группы 26—40 и свыше 40 лѣтъ, нельзя не замѣтить, что въ первой семьи въ деревнѣ встрѣчаются чаще, чѣмъ во второй; напомнимъ еще разъ объ исчезновеніи связанныхъ съ деревней рабочихъ послѣ 40 лѣтъ.

Другія формы личной связи характеризуются слѣдующей таблицей:

% рабочихъ, имѣющихъ на родинѣ:

	Заводъ. Квал.	Чернор.	Вискоза.	Кирп.	Всѣ ф.-з.	Прочіе.	Всѣ. м.	ж.
Отца	34,7	39,9	52,8	40,1	37,6	26,9	36,3	5,5
Мать	49,1	57,2	56,7	62,7	53,5	37,9	52,0	11,8
Брата	46,2	57,2	57,5	56,2	50,1	37,4	48,9	9,1

[1]) Въ дѣйствительности, повидимому, еще больше: % вычислялся къ общему числу семейныхъ, но для части ихъ осталось неизвѣстнымъ мѣсто нахожденія семьи, при разработкѣ матеріала они выдѣлены не были.

Семейныя связи женщинъ съ деревней совершенно ничтожны; у мужчинъ, напротивъ, имѣютъ мѣсто почти въ половинѣ случаевъ. Рѣже всего рабочіе имѣютъ на родинѣ отца, который или самъ въ отходѣ, или умираетъ раньше матери. Это станетъ еще яснѣе при возрастной группировкѣ:

На родинѣ. Возрастъ.	Квалиф. металл. Отецъ.	Мать.	Братъ.	Кирпичн. Отецъ.	Мать.	Братъ.	Всѣ ф.-з. мужч. Отецъ.	Мать.	братъ.
До 17 лѣтъ	29,3	43,0	31,5	50,0	91,7	75,0	35,5	55,0	42,5
18—25 лѣтъ	42,6	63,8	49,3	54,4	81,6	61,4	47,8	68,3	54,5
26—40 лѣтъ	38,9	51,6	50,3	40,6	59,8	57,2	41,1	54,5	53,7
Св. 40 лѣтъ	13,9	23,3	37,8	8,1	27,4	35,9	12,3	24,8	36,1

Наибольшія семейныя связи имѣются у группы 18—25 лѣтъ; у подростковъ родители сами часто работаютъ на фабрикахъ; съ переходомъ къ старшимъ возрастамъ увеличивается число лицъ, не имѣющихъ отца и въ болѣе слабой степени матери. Такимъ образомъ, ряды получаются съ выпуклостью по срединѣ.

Переходимъ къ характеристикѣ вещной связи съ деревней.

%% рабочихъ, имѣющихъ въ деревнѣ.

	Заводъ. Квал.	Чернор.	Вискоза.	Кирпич.	Всѣ ф.-з.	Прочіе.	Всѣ. м.	ж.
Надѣлъ . . .	53,7	77,4	66,9	92,8	65,1	51,7	63,6	7,2
Домъ	53,0	67,2	61,4	92,8	63,8	46,7	61,8	5,5
Посѣвъ . . .	38,8	61,3	55,1	85,7	52,5	42,1	51,0	5,5
Лошадь . . .	29,5	42,8	36,2	62,2	38,6	20,8	37,8	4,5

Почти двѣ трети рабочихъ владѣютъ недвижимостью въ деревнѣ; даже среди наиболѣе оторванныхъ группъ—квалифицированныхъ металлистовъ и нефабрично-заводскихъ рабочихъ—такихъ собственниковъ добрая половина. Особнякомъ стоятъ только работницы, матеріально съ деревней почти не связанныя. Хозяйство ведетъ уже значительно меньшая часть рабочихъ—половина всѣхъ мужчинъ и около двухъ пятыхъ квалифицированныхъ металлистовъ. Но *и эти хозяйства уже достаточно пошатнувшіяся*, нерѣдко безлошадныя, какъ можно отчетливѣе видѣть изъ слѣд. таблицы:

Изъ 100 рабочихъ съ посѣвомъ—безлошадныхъ.

Заводъ: квалиф.	23,5	Кирпичи.	27,5	Прочіе	50,7
чернорабочіе	31,0	Всѣ ф.-зав.	26,5	Всѣ мужч.	26,8
Вискоза	34,3				

Больше четверти ведущихъ хозяйство рабочихъ не имѣютъ лошадей. Интересно отмѣтить, что меньше всего безлошадныхъ среди ква-

лифицированныхъ металлистовъ: то ли здѣсь быстрѣе бросаютъ сельское хозяйство ослабѣвшіе дворы, то ли болѣе высокіе заработки помогаютъ поддерживать хозяйство на надлежащемъ уровнѣ.

Для квалифицированныхъ металлистовъ возможно прослѣдить зависимость хозяйственной связи отъ возраста рабочихъ:

Возрастныя группы.	% рабочихъ, имѣющихъ: Надѣлъ.	Домъ.	Посѣвъ.	Лошадь.	Изъ дворовъ съ посѣвомъ безлошадныхъ.
До 17 лѣтъ	28,6	31,9	24,2	19,8	18,4
18—25 лѣтъ	50,3	54,0	40,9	33,3	19,0
26—40 лѣтъ	60,2	58,7	42,8	33,6	21,5
Св. 40 лѣтъ	51,0	44,5	30,7	16,8	45,2

Изъ общей массы выдѣляются двѣ крайнія группы. Группа подростковъ непоказательна, какъ зависимая еще отъ отцовъ. Въ группѣ старше 40 лѣтъ—наименьшая связь съ деревней, да и тѣ, что связаны, выдѣляются своей безхозяйственностью (малый % имѣющихъ посѣвы и высокій % безлошадныхъ среди сѣющихъ)—лишнее доказательство того отбора, который имѣетъ мѣсто въ этой группѣ: хозяйственные рабочіе по волѣ или по неволѣ возвращаются въ деревню; остаются, главнымъ образомъ, тѣ, кому дѣваться некуда.

Связь съ деревней, какъ уже сказано выше, является двусторонней: съ одной стороны, рабочій имѣетъ въ деревнѣ семью, недвижимость, хозяйство; съ другой—онъ самъ отдаетъ деревнѣ часть своего труда или заработка. Къ этой оборотной сторонѣ связи мы сейчасъ и переходимъ.

Уходъ рабочихъ на полевыя работы, по даннымъ переписи, имѣетъ въ Мытищахъ весьма небольшое распространеніе. Напомнимъ еще разъ, что перепись производилась въ іюлѣ, когда часть рабочихъ могла уже уйти на полевыя работы. Такимъ образомъ, приводимыя ниже цифры характеризуютъ не распространенность ухода на работы вообще, а *распространенность его среди захваченныхъ переписью рабочихъ, связь которыхъ съ деревней, даже хозяйственная, еще очень велика.* Памятуя объ этой оговоркѣ, приводимъ данныя о размѣрахъ ухода (въ %%):

Заводъ: квалиф	2,6	Кирпичн.	1,2
» чернораб	5,8	Ф.-зав. мужч.	2,5
Вискоза	3,1	Ф.-зав. женщ	0,9

Кромѣ того, 1,9% квалифицированныхъ металлистовъ совмѣщаютъ занятіе сельскимъ хозяйствомъ съ работой на фабрикѣ. *Уходъ, помимо своей малой распространенности, характеризуется еще кратковременностью.* Изъ уходившихъ уходили въ %%:

До 1 недѣли.	11,7—17,2	Больше мѣсяца. . . .	21,6—31,4
1 нед.—1 мѣсяцъ: . .	35,3—51,4	Неопр., нѣтъ	31,4— —

Почти половина уходившихъ и больше двухъ третей изъ указавшихъ продолжительность ухода уходили на срокъ не дольше мѣсяца. Уходили, главнымъ образомъ, на сѣнокосъ и уборку хлѣба, какъ можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ:

Изъ уходившихъ уходили въ %%:

На весенніе работы	5,1—8,6	На уборку	16,9—28,6
На сѣнокосъ	37,3—62,8	Точно не указано	40,7 —

Съ теченіемъ времени ослабѣваютъ и эти послѣднія нити личнаго участія въ полевыхъ работахъ. *Молодое поколѣніе уходитъ на работы еще рѣже старшихъ*, болѣе придерживающихся былой традиціи (въ %%):

	Всѣ фабр.-зав.		Квалиф. металл.	
	Совмѣщаютъ сел. хоз. и фабр.	Уходятъ на с.-х. раб.	Совмѣщаютъ сел. хоз. и фабр.	Уходятъ на с.-х. раб.
До 17 лѣтъ	2,8	0,7	4,0	1,0
18—25 лѣтъ	1,6	2,1	2,6	2,2
26—40 лѣтъ	1,1	2,5	1,8	2,6
Св. 40 лѣтъ	—	2,4	0,5	2,7

Наиболѣе характерны ряды квалифицированныхъ металлистовъ: % уходящихъ на полевыя работы понижается отъ старыхъ къ молодымъ группамъ почти въ три раза. Въ обратномъ направленіи измѣняются показатели совмѣщенія полевой и заводской работы: мѣстные крестьяне въ зрѣломъ возрастѣ цѣликомъ занимаются сельскимъ хозяйствомъ, пользуясь подмогой идущаго имъ на смѣну поколѣнія, которое временно и работаетъ на заводѣ.

Такимъ образомъ, *современная фабрично-заводская работа такъ приковываетъ къ себѣ даже связанныхъ съ деревней рабочихъ, что многіе изъ нихъ не могутъ вырваться домой даже на короткое время страды*. Не участвуя въ сельскомъ хозяйствѣ личнымъ трудомъ, они оказываютъ *деревнѣ большую или меньшую помощь деньгами*. Отсылка домой части заработка распространена слѣдующимъ образомъ (въ %%): [1])

	Заводъ. Квал.	Заводъ. Чернор.	Вискоза.	Кирпич.	Всѣ ф.-з.	Прочіе.	Всѣ мужч.
Посылаютъ деньги	49,1	67,9	57,0	94,6	61,5	47,5	60,0
Изъ нихъ:							
Ежемѣсячно	25,5	30,1	21,9	24,7	25,4	31,1	25,8
Къ праздникамъ	4,7	3,2	4,1	—	2,9	2,9	2,9
Когда придется	69,8	66,7	74,0	75,3	71,7	66,0	71,3

[1]) Свѣдѣнія имѣются о 2076 мужчинахъ изъ общаго числа 2380. Изъ 127 женщинъ посылаютъ деньги только 2 (1,6%).

Три пятыхъ рабочихъ мужчинъ, въ томъ числѣ половина квалифицированныхъ металлистовъ и почти всѣ кирпичники отсылаетъ часть заработка въ деревню, при чемъ четверть изъ отсылающихъ посылаетъ деньги ежемѣсячно, остальные—какъ придется, къ праздникамъ и т. п.

Подобно связи съ деревней и отсылка денегъ наиболѣе распространена въ среднихъ возрастахъ; въ возрастѣ свыше 40 лѣтъ рабочіе сравнительно рѣдко посылаютъ деньги въ деревню; за то, если ужъ посылаютъ, то посылаютъ регулярно:

	% посылающихъ.		Изъ посылающихъ посылаютъ ежемѣсячно.	
	Всѣ раб.	Въ т. ч. квал. мет.	Всѣ рабочіе.	Въ т. ч. квал. мет.
До 17 лѣтъ . . .	35,6	26,4	26,4	16,7
18—25 лѣтъ .	65,8	52,9	22,5	16,6
26—40 лѣтъ .	66,4	55,0	26,2	28,9
Св. 40 лѣтъ .	43,4	37,1	31,2	32,9

Собирая теперь воедино различные признаки пролетаризаціи и связи съ деревней, получаемъ слѣдующую картину:

Работаютъ:	Заводъ. Кв. мет.	Чернор.	Вискоза.	Кирп.	Всѣ Ф.-з.	Прочіе.	Всѣ [1]) м.	ж.
Первое покол.	67,7	95,0	82,2	40,1	66,0	—	—	56,3
Второе покол.	26,4	2,5	14,9	46,3	28,5	—	—	38,2
Третье покол.	5,4	2,5	2,2	5,6	5,0	—	—	5,6
Не имѣютъ связи съ деревней.	22,7	10,9	3,6	0,5	15,9	34,3	17,7	84,5
У семейныхъ семья въ дерев.	27,5	41,7	31,5	95,0	47,5	27,5	45,1	—
родня въ деревнѣ	49,1	57,2	57,5	62,7	53,5	37,9	52,0	11,8
недвижим. „	53,7	77,4	66,9	92,8	65,1	51,7	63,6	7,2
хозяйство „	38,8	61,8	55,1	85,7	52,1	42,1	51,0	5,5
Отходъ на полев. раб.	2,6	5,8	3,1	1,2	2,5	—	—	0,9
Посылка денегъ	49,1	67,9	57,0	94,6	61,5	47,5	60,0	1,6

Наиболѣе связанной съ деревней является группа кирпичниковъ, и въ то же время она среди мужчинъ послѣ квалифицированныхъ металлистовъ наиболѣе давно втянута въ фабричную работу. То же, хотя и въ болѣе слабой степени, наблюдаются и среди рабочихъ Вискозы. У металлистовъ работа во второмъ поколѣніи почти совпадаетъ съ оторванностью отъ деревни.

Изъ разныхъ формъ связи съ деревней наиболѣе распространена и наиболѣе крѣпка вещная связь—владѣніе недвижимостью. Наличность хозяйства обусловливается присутствіемъ въ деревнѣ близкой родни работающаго и влечетъ съ его стороны посылку денегъ въ деревню: оба ряда коэфиціентовъ почти совпадаютъ; помощь хозяйству личнымъ

[1]) Данныя о родословной и уходѣ на полевыя работы относятся только къ фабрично-заводскимъ женщинамъ.

трудомъ составляетъ среди переписанныхъ рабочихъ уже исключеніе. *Наиболѣе расшаталась связь съ деревней черезъ личную семью:* стремленіе перетянуть ее къ себѣ наблюдается, повидимому, уже и въ рабочихъ перваго поколѣнія; исключеніе составляютъ только сезонные кирпичники.

Мѣстные рабочіе. До сихъ поръ рѣчь шла исключительно о пришлыхъ рабочихъ. Но въ Мытищахъ есть небольшая группа рабочихъ изъ мѣстныхъ крестьянъ; изъ нея тоже нѣкоторые не порвали съ хозяйствомъ. Есть, наконецъ, и такіе, которые прочно осѣли въ Мытищахъ, ставъ мѣстными домовладѣльцами и даже землевладѣльцами. Остановимся въ нѣсколькихъ словахъ и на этихъ группахъ.

	Мужчины.			Женщины.	
	Всѣ рабочіе.	Въ т. ч. Квал. мет.	Не ф.-з.	Всѣ	Въ т. ч. ф.-з.
% домовладѣльцевъ	8,1	10,7	12,1	15,7	19,2
Изъ нихъ					
Пришлыхъ	5,3	6,9	8,2	6,3	8,2
Мѣстныхъ	2,8	3,8	3,9	9,4	11,0
% землевладѣльцевъ	2,2	3,7	0,6	4,4	6,4
Изъ нихъ					
Пришлыхъ	0,5	0,8	—	—	—
Мѣстныхъ	1,7	2,9	0,6	4,4	6,4
Изъ мѣстныхъ имѣютъ:					
Домъ	79,8	76,8	92,9	83,3	80,0
Землю	48,8	58,0	14,3	38,9	46,7
Посѣвъ	44,8	53,6	14,3	38,9	46,7
Лошадь	42,5	50,7	14,3	16,7	20,0

8% рабочихъ имѣютъ въ Мытищахъ недвижимость, главнымъ образомъ, являются домовладѣльцами, изъ нихъ 5%—пришлые, пріобрѣтшіе домъ въ Мытищахъ. Женщинъ, прикрѣпленныхъ къ Мытищамъ недвижимостью, много больше, чѣмъ мужчинъ: *осѣлое населеніе—самый крупный поставщикъ женскаго труда на мытищинскій рабочій рынокъ.* Изъ мѣстныхъ крестьянъ продаютъ свою рабочую силу уже наполовину ликвидировавшіе свое полевое хозяйство и землевладѣніе. Владѣющіе землей мужчины почти всѣ ведутъ хозяйство, при чемъ *оно у мѣстныхъ крестьянъ много крѣпче, чѣмъ у пришлыхъ*: % лошадныхъ и посѣвныхъ почти совпадаютъ. Наоборотъ, женщины вербуются, главнымъ образомъ, изъ ослабѣвшихъ дворовъ.

Происхожденіе и выселеніе съ родины. Отрывъ отъ деревни по нашимъ матеріаламъ характеризуется двумя внутренне связанными признаками—мѣстомъ рожденія и давностью выселенія съ родины.

По мѣсту рожденія мытищинскіе рабочіе распредѣляются слѣдующимъ образомъ (въ %%):

	Мужчины.							Женщины.	
	Заводъ. Квалиф.	Заводъ. Чернор.	Вискоза.	Кирп.	Всѣ ф.-з.	Прочіе.	Всѣ	Ф.-з.	Всѣ.
Въ Мытищахъ	5,8	2,9	0,6	0,2	4,1	6,1	4,8	23,8	19,5
Въ Моск. уѣздѣ	2,2	1,1	2,6	—	1,7	1,2	1,6	5,5	4,5
Въ Моск. губ.:									
Города	8,7	1,8	3,2	—	6,0	7,3	6,2	9,2	13,2
Селенія	16,7	4,0	9,7	0,7	11,9	11,5	11,9	13,8	12,0
Въ прочихъ губ.:									
Города	7,4	5,1	7,1	0,5	5,8	2,7	5,4	3,7	3,7
Селенія	55,5	77,1	72,9	98,6	67,2	68,9	67,5	41,3	44,7
Неизвѣстно	3,7	8,0	3,8	—	3,3	2,3	3,2	2,7	2,5
Въ томъ числѣ:									
Горожанъ	16,1	6,9	10,3	0,5	11,8	11,0	11,6	12,9	16,9
Сельскихъ жит. (безъ М. у.)	72,2	81,1	82,6	99,3	79,1	80,4	79,3	55,1	56,7

Оставляя въ сторонѣ кирпичниковъ, почти сплошь родившихся въ деревнѣ за предѣлами Московской губ., можно сказать, что *наилучше оплачиваемый трудъ квалифицированныхъ металлистовъ притягиваетъ къ себѣ горожанъ, уроженцевъ Московской губ. и въ частности Мытищъ* [1]) *сильнѣе, чѣмъ трудъ чернорабочихъ и рабочихъ Вискозы.* Среди женщинъ еще большій % горожанокъ и мѣстныхъ уроженокъ, чѣмъ среди мужчинъ. Но все-таки *только 12% мужчинъ и 17% женщинъ среди рабочихъ городского происхожденія.* $^4/_5$ мужчинъ и почти $^2/_3$ женщинъ, не считая уроженцевъ Московскаго уѣзда, родились въ деревнѣ. Повторяя въ общемъ и цѣломъ соотношенія между группами, извѣстныя намъ по связи съ деревней, данныя о происхожденіи показываютъ, что *полная оторванность отъ деревни въ значительной степени совпадаетъ съ не-деревенскимъ происхожденіемъ рабочаго*, т.-е. съ работой по крайней мѣрѣ во второмъ поколѣніи [2])—лишнее доказательство той силы прикрѣпленія къ землѣ, которая такъ медленно разрушается процессомъ пролетаризаціи.

Само собой разумѣется, что съ переходомъ къ болѣе молодымъ возрастамъ увеличивается % горожанъ и мѣстныхъ уроженцевъ:

	% родившихся.									
	Всѣ рабочіе.					Въ т. н. квал. металл.				
Возрасты.	Въ Мыт. и Моск. у.	Въ Моск. губ.	Въ проч. губ.	Въ го-род.	Въ се-лахъ.	Въ Мыт. и Моск. у.	Въ Моск. губ.	Въ проч. губ.	Въ го-род.	Въ се-лахъ.
До 15 л.	17,6	19,6	62,8	15,7	56,7	(21,0	21,1	57,9	31,6	47,4)
16—17 л.	17,8	26,6	53,4	29,8	50,4	24,5	32,2	42,2	37,8	36,6
18—25 л.	7,2	20,3	69,6	13,5	76,4	11,2	28,4	55,6	20,0	65,0
26—40 л.	4,7	15,1	81,8	7,5	84,4	6,0	22,6	66,9	10,2	79,3
Св. 40 л.	2,2	19,6	75,7	13,9	81,4	1,8	26,1	69,5	18,1	77,5

[1]) 69 изъ 87 мѣстныхъ крестьянъ (79%) работаютъ въ качествѣ обученныхъ металлистовъ.

[2]) Напомнимъ, что подавляющее большинство рабочихъ принадлежитъ къ крестьянскому сословію.

Стоитъ отмѣтить нѣкоторое повышеніе % уроженцевъ городовъ и Московской губ. въ группахъ старше 40 лѣтъ сравнительно съ предыдущей группой: объясняется это уже не разъ отмѣчавшимся исчезновеніемъ престарѣлыхъ рабочихъ, связанныхъ съ деревней.

Деревенское происхожденіе при раннемъ уходѣ изъ деревни не мѣшаетъ отрыву отъ деревни и, стало-быть, пролетаризаціи. Какъ обстоитъ дѣло съ выселеніемъ съ родины въ различныхъ группахъ?

% выселившихся [1]).

	Заводъ.						Всѣ	
	Квал.	Чернор.	Вискоза.	Кирп.	Всѣ ф.-з.	Прочіе.	м.	ж.
Меньше года..	8,9	26,9	17,9	7,6	10,3	35,5	12,6	16,9
1— 2 года..	7,6	19,2	20,5	7,9	9,3	14,5	9,7	23,7
3— 5 лѣтъ.	11,1	14,4	23,2	11,2	12,2	12,9	12,2	14,6
6—10 лѣтъ.	15,4	12,5	12,5	19,6	16,0	10,8	15,4	15,7
11—20 лѣтъ.	36,8	20,2	12,5	35,2	33,8	22,0	32,6	22,3
Св. 20 лѣтъ.	20,2	6,8	12,5	18,2	18,4	4,8	17,8	6,8

Наиболѣе давніе выселенцы—квалифицированные металлисты и кирпичники. Наибольшій % позднихъ выселенцевъ дали чернорабочіе. Такой порядокъ группъ вполнѣ соотвѣтствуетъ группировкѣ по времени приступленія къ работѣ. Интересно, что среди пришлыхъ женщинъ болѣе высокій % позднихъ выселенцевъ, чѣмъ среди мужчинъ. Здѣсь, отчасти, вѣроятно, и на рабочихъ Вискозы, сказывается болѣе молодой составъ рабочихъ. Въ слѣдующей таблицѣ для нѣкоторыхъ группъ рабочихъ исключено вліяніе возраста на время выселенія:

	Всѣ рабочіе мужчины.				Квалиф. металл.				Кирпичники.			
% выселившихся:	До 17 л.	18—25 л.	26—40 л.	Св. 40 л.	До 17 л.	18—25 л.	26—40 л.	Св. 40 л.	До 17 л.	18—25 л.	26—40 л.	Св. 40 л.
Меньше года..	34,5	21,9	6,9	4,6	26,2	16,1	4,9	1,0	66,6	8,2	2,3	3,2
1— 2 года..	27,0	15,8	6,4	2,2	31,7	10,9	4,5	0,5	12,5	19,1	4,1	—
3— 5 лѣтъ.	10,1	24,1	9,3	2,8	7,9	27,8	6,6	1,0	16,7	27,2	5,4	1,6
6—10 лѣтъ.	7,4	22,2	17,0	4,3	6,9	23,7	17,4	2,2	4,2	39,1	15,9	3,2
11—20 лѣтъ.	21,0	14,8	45,1	31,3	27,3	19,7	48,3	34,9	—	6,4	59,7	14,5
Св. 20 лѣтъ.	—	1,2	15,3	54,8	—	1,8	18,3	60,4	—	—	12,6	77,5

Квалифицированные металлисты даютъ болѣе высокій % позднихъ выселенцевъ, чѣмъ всѣ остальныя группы рабочихъ въ соотвѣтствующихъ возрастахъ. У сезонныхъ кирпичниковъ, не порывающихъ съ деревней, выселеніе съ родины,—точнѣе говоря, временный отходъ на работу—вполнѣ совпадаетъ съ личнымъ приступомъ къ работѣ каждаго рабочаго.

---

[1]) Данныя о выселеніи имѣются для 1888 рабочихъ и 89 работницъ.

Связь съ Мытищами. Выселеніе съ родины не означаетъ, конечно, поселенія въ Мытищахъ. При малой ёмкости мытищинскаго рабочаго рынка, и при текучести рабочаго состава въ предпріятіяхъ, не умѣющихъ или не желающихъ обезпечить себя постояннымъ и устойчивымъ составомъ рабочихъ, не приходится и ждать отъ рабочихъ продолжительнаго пребыванія въ Мытищахъ:

% поселившихся въ Мытищахъ [1].

	Заводъ. Квал.	Заводъ. Чернор.	Вискоза.	Кирп.	Всѣ ф.-з.	Прочіе.	Всѣ м.	Всѣ ж.
Менѣе 6 мѣс.	16,9	36,4	23,0	26,0	23,4	41,8	23,4	14,4
6 м.—1 годъ	9,0	9,9	23,6	7,8	9,5	7,2	9,5	11,0
1— 2 лѣтъ	16,7	16,6	16,9	16,6	16,4	14,5	16,4	16,1
3— 5 лѣтъ	14,7	9,9	23,6	17,5	15,0	11,3	15,0	11,9
6—10 лѣтъ	18,1	15,9	6,8	14,9	15,4	8,9	15,4	27,1
Св. 10 лѣтъ	24,6	11,3	6,1	17,7	20,3	16,8	20,3	19,5

Наибольшій % давнихъ поселенцевъ даютъ женщины, дочери осѣвшаго въ Мытищахъ (не только рабочаго) населенія. Изъ мужчинъ дольше всѣхъ живутъ въ Мытищахъ квалифицированные металлисты: и вагоностроительный заводъ существуетъ въ поселкѣ около 20 лѣтъ, и нуждается онъ все-таки въ нѣкоторомъ постоянномъ кадрѣ опытныхъ рабочихъ; за чернорабочими заводъ уже не гонится такъ, какъ за квалифицированными рабочими. Во всякомъ случаѣ *треть рабочихъ живетъ въ Мытищахъ не больше года и половина не дольше двухъ лѣтъ*. Старожиловъ, прожившихъ въ поселкѣ болѣе 10 лѣтъ, только 20%. Стоитъ отмѣтить періодическій возвратъ въ Мытищи сезонныхъ кирпичниковъ. Это—единственная профессія, представляющая рабочимъ нѣкоторую возможность перехода въ поселкѣ изъ одного предпріятія въ другое: въ Мытищахъ нѣсколько кирпичныхъ заводовъ. Для другихъ профессій въ поселкѣ такого выбора нѣтъ. Вотъ почему продолжительность работы въ предпріятіи, гдѣ рабочаго застигла перепись, болѣе или менѣе соотвѣтствуетъ продолжительности пребыванія рабочаго въ поселкѣ.

% работавшихъ въ данномъ предпріятіи.

	Заводъ. Квал.	Заводъ. Чернор.	Вискоза.	Кирпичн.	Фабр.-зав. мужч.	Фабр.-зав. женщ.
Меньше 1 мѣс.	1,4	5,4	6,1	0,7	1,9	6,9
1— 3 мѣс.	8,8	20,3	14,9	12,9	10,9	7,9
4— 6 мѣс.	7,2	10,8	14,3	4,0	7,2	8,9
7—11 мѣс.	12,6	10,8	19,7	6,3	11,7	23,6
1-ый годъ	1,1	2,0	1,4	10,3	3,1	1,0
Итого	31,1	49,3	56,5	34,2	34,8	30,6
1— 2 года	15,9	17,6	17,7	17,3	16,5	17,8
3— 5 лѣтъ	14,9	10,8	24,5	17,1	15,8	3,0
6—10 лѣтъ	17,9	14,9	0,7	13,8	15,6	—
Св. 10 лѣтъ	20,2	7,4	0,7	17,6	17,3	—

[1] Свѣдѣнія имѣются о 2263 м. и 118 ж.

Больше всего къ типу предпріятій, окрещенныхъ рабочими „проходнымъ дворомъ“, подходитъ Вискоза, гдѣ двѣ трети мужчинъ работаютъ меньше года и треть меньше полугода. Почти такова же текучесть состава чернорабочихъ на вагоностроительномъ заводѣ. Наоборотъ, среди квалифицированныхъ металлистовъ завода меньше трети работаетъ не больше года; въ то же время около $^2/_5$ работаетъ больше 5 и одна пятая даже больше 10 лѣтъ. Характерна высокая средняя продолжительность работы среди кирпичниковъ, мало уступающая продолжительности работы металлистовъ: артели сезонныхъ рабочихъ изъ года въ годъ возвращаются на прежнее мѣсто работы, пополняясь земляками у себя на родинѣ. Велика текучесть среди работницъ, но зависитъ она отчасти отъ молодого состава ихъ, отчасти отъ преходящаго характера женскаго труда въ Мытищахъ: съ выходомъ замужъ прекращается здѣсь и работа на фабрикѣ.

Попадаетъ пришлый рабочій въ Мытищи, обыкновенно проработавъ предварительно въ рядѣ другихъ предпріятій, какъ видно изъ слѣдующей таблицы:

% рабочихъ, работавшихъ [1]).

	Заводъ. Квал.	Заводъ. Чернор.	Вискоза.	Кирпич.	Всѣ фабр.-зав. мужч.	Всѣ фабр.-зав. женщ.
На 1-ой фабр.	45,6	67,8	50,7	33,0	44,7	83,3
На 2— 5 „	45,2	3,0	44,9	56,5	46,7	16,7
На 6—10 „	6,4	0,2	3,7	9,3	6,5	—
Больше 10 фабр.	2,8	—	0,7	1,2	2,1	—

Сначала одна оговорка. Повидимому, данныя о перемѣнѣ мѣста работы нѣсколько преуменьшены; возможно, что какъ разъ наиболѣе подвижная часть рабочихъ не дала на вопросъ отвѣта. Поэтому коэфиціенты подвижности имѣютъ очень условный характеръ. Далѣе на нихъ должны отразиться, съ одной стороны, возрастной составъ, съ другой — общая продолжительность работы на фабрикахъ. Имѣя все это въ виду, мы рискуемъ на основаніи нашей таблицы сказать только слѣдующее: бо́льшая подвижность въ смыслѣ перемѣны мѣста работы имѣетъ мѣсто среди квалифицированныхъ рабочихъ-спеціалистовъ. Съ упадкомъ спеціальности встрѣчаемъ все больше рабочихъ, впервые пробующихъ свои силы въ данномъ предпріятіи: необученные чернорабочіе и женщины стоятъ въ этомъ отношеніи выше подученныхъ рабочихъ Вискозы. Такимъ образомъ, *данныя о числѣ фабрикъ, на которыхъ работали рабочіе раньше, до извѣстной степени противоположны даннымъ о продолжительности работы въ предпріятіи, гдѣ ихъ застигла перепись:*

[1]) Свѣдѣнія имѣются о 1804 мужчинахъ и 96 женщинахъ.

наибольшая подвижность совпадаетъ съ наибольшей продолжительностью работы въ данномъ предпріятіи (квалифицированные металлисты).

До сихъ поръ мы разсматривали степень подвижности и текучести мытищинскихъ рабочихъ, не расчленяя ихъ по возрастамъ. Попробуемъ сейчасъ для наиболѣе многочисленныхъ группъ выдѣлить вліяніе возраста на изучаемыя явленія рабочей жизни.

	Ф.-зав. рабоч. мужчины.				Квалиф. металл.				Кирпичники.			
% поселившихся въ Мытищахъ:	До 17 л.	18—25 л.	26—40 л.	Св. 40 л.	До 17 л.	18—25 л.	26—40 л.	Св. 40 л.	До 17 л.	18—25 л.	26—40 л.	Св. 40 л.
Менѣе 6 мѣс.	32,8	31,6	17,2	8,6	23,4	25,2	14,9	6,8	70,8	40,7	17,5	11,9
6 м.— 1 годъ	16,1	16,6	7,6	2,8	14,9	13,8	7,8	2,3	16,7	15,0	4,4	—
1— 2 года	21,3	21,0	16,8	7,7	25,5	21,8	16,9	6,4	4,2	22,1	16,2	11,9
3— 5 лѣтъ	5,7	17,6	18,8	7,1	5,3	20,8	16,7	5,0	8,3	14,2	21,9	10,2
6—10 „	4,8	8,0	22,6	15,8	6,4	10,6	24,7	15,9	—	8,0	20,2	13,5
Св. 10 „	19,3	5,2	17,0	58,0	24,5	8,0	19,0	63,6	—	—	19,8	52,5
% работающихъ въ предпріятіи:												
Менѣе 6 мѣс.	33,8	31,6	15,4	8,9	29,4	26,8	13,8	6,8	50,0	28,1	10,8	10,2
До 1 года	42,0	20,0	11,7	3,1	43,1	17,1	10,7	2,2	37,5	26,3	13,4	1,7
1— 2 года	23,9	20,2	16,4	8,0	26,6	19,4	15,7	6,8	12,5	24,6	16,0	11,9
3— 5 лѣтъ	0,8	19,0	18,5	8,9	0,9	23,8	15,9	5,4	—	14,9	21,6	10,2
6—10 „	—	9,2	20,8	17,2	—	12,9	24,0	17,1	—	6,1	18,7	15,2
Св. 10 „	—	—	17,2	53,9	—	—	19,9	61,7	—	—	19,5	50,8
% работавшихъ:												
На 1 фабр.	89,1	56,1	35,9	30,4	89,9	58,9	34,9	28,6	83,3	35,4	27,5	28,3
На 2— 5 фабр.	10,9	41,5	53,4	51,6	10,1	38,1	53,9	51,6	16,7	62,8	59,2	51,7
На 6—10 „	—	1,8	8,4	12,7	—	2,0	8,2	12,6	—	1,8	11,9	16,7
Св. 10 фабр.	—	0,6	2,3	5,3	—	1,0	3,0	7,2	—	—	1,4	3,3

Чѣмъ младше годами рабочій, тѣмъ кратковременнѣе его пребываніе въ Мытищахъ и работа въ предпріятіи. Но отсюда есть одно исключеніе: среди подростковъ больше давнихъ поселенцевъ, чѣмъ среди юношей; подростки въ большей степени вербуются изъ осѣвшихъ въ Мытищахъ семейныхъ рабочихъ. Квалифицированные металлисты по продолжительности пребыванія въ Мытищахъ и работы въ предпріятіи мало отличаются отъ кирпичниковъ. Вообще вліяніе возраста въ данныхъ профессіональныхъ группахъ выступаетъ сильнѣе, чѣмъ вліяніе профессіи.

Безработица. Вынужденный переходъ изъ одного предпріятія въ другое обычно связанъ съ болѣе или менѣе продолжительной безработицей. Къ вопросу объ ея распространенности и продолжительности мы сейчасъ и обратимся.

% безработныхъ. [1])

	Заводъ. Квалиф.	Чернор.	Вискоза.	Кирп.	Всѣ ф.-з.	Прочіе.	Всѣ мужчины.	женщины.
До 17 лѣтъ . .	18,2	(0,0)	(0,0)	4,2	6,4	6,7	6,5	0,0
18—25 лѣтъ .	21,1	11,9	18,3	22,8	20,5	11,0	17,8	0,0
26—40 „ .	16,3	15,2	24,6	15,2	16,5	9,6	15,7	15,4
Св. 40 „ .	13,8	11,3	(22,2)	12,9	16,1	6,0	12,6	13,2
Всѣ возрасты .	16,3	13,2	20,8	16,2	16,7	8,8	15,4	8,2

Одинъ изъ шести рабочихъ и одна изъ 11 женщинъ были въ теченіе года нѣкоторое время безъ работы, при чемъ наибольшая безработица имѣла мѣсто среди наиболѣе неустойчивыхъ рабочихъ Вискозы. Менѣе всего страдали отъ безработицы нефабричные рабочіе и женщины. Изъ возрастныхъ группъ наименѣе подвержены безработицѣ крайнія; что касается максимальной безработицы, то у квалифицированныхъ она падаетъ на группу 18—25 лѣтъ, у неквалифицированныхъ на 26—40 лѣтъ.

Продолжительность безработицы была такова:

Изъ общаго числа безработныхъ были безъ работы:

	Заводъ. Квал.	Чернор.	Вискоза.	Кирп.	Всѣ ф.-з.	Прочіе.	Всѣ мужчины.	женщины.
До 1 недѣли . .	2,7	20,0	6,4	8,6	5,2	—	4,5	—
1—2 „ . .	13,8	28,0	22,6	57,2	24,6	17,2	24,1	—
3—4 „ . .	16,0	12,0	16,1	15,6	15,9	6,9	15,2	15,4
1—3 мѣсяц. .	51,5	8,0	35,5	14,3	40,0	51,8	40,9	30,8
4—6 „ .	9,8	12,0	12,8	—	8,5	—	7,8	7,7
Больше 6 мѣс. .	2,2	—	3,2	—	1,7	6,9	2,2	7,7
Неизвѣстно . . .	4,0	4,0	3,2	4,3	4,1	17,2	5,3	38,4

Больше половины безработныхъ оставались безъ работы свыше мѣсяца. При этомъ квалифицированные металлисты, потерявъ работу, дольше остаются безъ работы, чѣмъ необученные и подученные фабр.-заводскіе рабочіе. Кирпичники въ данномъ случаѣ въ счетъ не идутъ: безработица у нихъ вообще кратковременная, вызываемая дождливой и холодной погодой.

Продолжительность безработицы въ разныхъ возрастныхъ группахъ приводится ниже только для металлистовъ (въ %%), такъ какъ для другихъ группъ нѣтъ достаточнаго числа показаній:

Продолжительность:	Квал. металлисты. 18—25 лѣтъ.	26—40 лѣтъ.	Св. 40 лѣтъ.
До 1 недѣли	2,8	2,7	3,2
1—2 „	13,6	11,6	19,4
3—4 „	23,8	11,6	9,7
1—3 мѣсяца	49,8	58,9	38,6
4—6 мѣсяцевъ	8,2	9,8	9,7
Св. 6 „	—	1,8	9,7
Неизвѣстно	2,8	3,6	9,7

[1]) Свѣдѣнія о 2433 рабочихъ и 159 работницахъ.

О причинахъ безработицы мужчинъ имѣется только 272 показанія: 60% указываютъ на отсутствіе работы, 31%—на болѣзнь; въ 8% случаевъ причиной безработицы были репрессивныя мѣры по отношенію къ рабочему и въ 1% случаевъ—пьянство. У женщинъ всѣ показанія говорятъ о болѣзни, какъ о причинѣ безработицы. Для различныхъ группъ рабочихъ показанія о причинахъ даны въ слѣдующей таблицѣ (въ %%):

Причины безраб.	Заводъ. Квал.	Заводъ. Чернор.	Вискоза.	Кирп.	Прочіе.
Отсутствіе раб....	54,3	47,4	65,0	80,5	71,4
Болѣзнь	35,9	31,6	20,0	19,5	28,6
Репресс. мѣры	9,2	15,7	15,0	—	—
Пьянство.....	0,6	5,2	—	—	—

Такимъ образомъ, *отсутствіе работы даже въ годъ благопріятной конъюнктуры является обычнымъ спутникомъ рабочей жизни. Одинъ изъ шести рабочихъ, имѣя шансы попасть въ резервную армію, долженъ расчитывать пробыть въ ея рядахъ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.*

Бытовыя условія жизни. Предыдущее изложеніе установило неоднородность состава мытищинскихъ рабочихъ и по степени пролетаризаціи, и по связи съ деревней, и по происхожденію, и по отношенію къ фабричной работѣ вообще, къ данному предпріятію въ частности. Эти групповыя особенности въ свою очередь опредѣляются различными условіями труда различныхъ группъ. Эта область рабочей статистики выходитъ за предѣлы нашей работы, излагающей лишь результаты переписи населенія. Но нашъ матеріалъ уловилъ нѣкоторыя бытовыя особенности различныхъ группъ мытищинскихъ рабочихъ. Цифровой характеристикой этихъ особенностей мы и закончимъ главу о самодѣятельномъ населеніи Мытищъ.

Въ первой главѣ мы видѣли, что въ отличіе отъ Нижегородскаго комплекса въ Мытищахъ до сихъ поръ достаточно высокъ % неграмотныхъ мужчинъ. Теперь мы можемъ точнѣе указать на залежи мытищинской неграмотности:

	% неграмотныхъ среди рабочихъ. До 15 л.	16—17 л.	18—25 л.	26—40 л.	Св. 40 л.	Всѣ возр.
Квал. металл.	(5,3)	(3,3)	4,6	9,2	21,7	9,7
Чернорабочіе	—	(0,0)	50,0	47,8	56,7	47,4
Вискоза.....	(0,0)	(0,0)	17,2	20,0	16,7	17,4
Кирпичники	(50,4)	38,9	25,4	36,4	62,9	37,6
Всѣ ф.-зав.....	15,4	8,7	13,6	19,2	32,1	19,0
Прочіе.....	16,0	5,0	6,1	19,3	29,9	17,3
Всѣ мужчины	15,7	8,2	12,6	19,0	31,8	14,3
Женщины ф.-зав.....	(0,0)	19,4	22,7	52,6	33,0	25,7
Прочія.....	(0,0)	(0,0)	37,5	68,4	76,9	52,0
Всѣ женщины.....	(0,0)	17,5	25,0	60,5	68,8	34,0

Среди квалифицированныхъ металлистовъ замѣтный % неграмотныхъ имѣется только въ возрастѣ свыше 40 лѣтъ. Наоборотъ, *неквалифицированные рабочіе на половину неграмотны во всѣхъ возрастахъ: болѣе развитой грамотный рабочій легче переходитъ на квалифицированную работу*. Очень высока, особенно среди старшихъ возрастовъ, неграмотность кирпичниковъ. Интересно, что въ возрастѣ 16—17 лѣтъ неграмотность кирпичниковъ больше, чѣмъ въ возрастѣ 18—25 лѣтъ; можетъ быть, и здѣсь имѣетъ мѣсто уходъ грамотныхъ въ болѣе привлекательныя профессіи. Стоитъ отмѣтить далѣе *болѣе высокій % неграмотныхъ подростковъ сравнительно съ юношами: начало работы въ раннемъ возрастѣ, очевидно, большая помѣха распространенію грамотности*. Относительно невысокій % неграмотныхъ среди не-фабрично-заводскихъ рабочихъ и молодыхъ женщинъ приходится отнести на счетъ земскихъ школъ Московскаго уѣзда: въ этихъ группахъ какъ разъ большой % мытищинскихъ обывателей.

Квартирныя условія по группамъ таковы (въ %%):

	Заводъ. Квал.	Заводъ. Чернор.	Вискоза.	Кирп.	Всѣ ф.-з.	Прочіе.	Всѣ мужч.	Всѣ женщ.
Квартира.....	37,7	20,6	23,8	0,5	27,7	30,3	28,0	52,3
Комната.....	25,0	14,9	20,6	—	17,5	13,8	17,0	27,7
Часть комнаты	3,1	2,9	3,6	—	2,4	5,5	2,8	0,5
Койка, ночлеж.	35,8	58,2	51,7	99,5	51,7	50,4	51,6	15,0
Неизвѣстно...	0,4	3,4	1,3	—	0,7	—	0,6	2,5

Въ наилучшихъ условіяхъ живутъ квалифицированные металлисты, но и изъ нихъ больше трети ютятся въ углахъ и на койкахъ. Среди фабричныхъ Вискозы уже половина коечниковъ, среди чернорабочихъ почти двѣ трети. Кирпичники всѣ за единичными исключеніями живутъ въ артельныхъ квартирахъ. Въ общемъ половина фабрично-заводскихъ рабочихъ живетъ на койкахъ и въ ночлежкахъ. Нефабрично-заводскіе рабочіе даютъ два отслоенія: среди нихъ много квартирантовъ изъ осѣдлаго населенія и коечниковъ изъ живущихъ на хозяйскихъ квартирахъ ремесленныхъ рабочихъ и торговыхъ служащихъ. Вообще хозяйскими квартирами среди этой группы рабочихъ пользуются 45%. Изъ работницъ половина живетъ на квартирахъ; коечницъ среди нихъ сравнительно мало; зависитъ это отъ особенностей мытищинскаго рабочаго рынка, при малой емкости удовлетворяющагося мѣстными женскими силами.

Коечники преобладаютъ преимущественно въ возрастной группѣ 18—25 лѣтъ:

	% коечниковъ.		
	Квал. металл.	Чернораб.	Вискоза.
18—25 лѣтъ	52,6	78,6	70,3
26—40 „	31,8	57,6	43,1
Св. 40 „	21,2	30,0	(5,6)

Съ переходомъ къ болѣе старшимъ возрастамъ увеличивается % комнатныхъ жильцовъ и квартирантовъ. Послѣдніе въ большомъ количествѣ имѣются и среди подростковъ, которыхъ поставляетъ на заводъ и фабрику семейное населеніе Мытищъ. Всѣ зависимости между возрастомъ и квартирными условіями отчетливо можно прослѣдить только на квалифицированныхъ металлистахъ.

	% живущихъ въ:				
Возрасты:	Кварт.	Комн.	Части комн.	На койкѣ.	Неизв.
До 15 лѣтъ	42,1	21,1	—	36,8	—
16—17 „	52,2	8,9	5,6	33,3	—
18—25 „	22,8	18,9	4,5	53,2	0,6
26—40 „	36,6	29,1	2,2	31,8	0,9
Св. 40 „	58,5	16,8	2,6	21,2	0,9

Половина старыхъ и малыхъ живетъ въ квартирахъ; изъ среднихъ возрастныхъ группъ среди болѣе молодыхъ преобладаютъ коечники, въ болѣе зрѣломъ возрастѣ усиливается тяга сначала въ комнаты, затѣмъ въ квартиры.

Квартирнымъ условіямъ соотвѣтствуютъ и способы питанія рабочихъ: *живущія въ лучшихъ квартирныхъ условіяхъ группы рабочихъ и питаются лучше, какъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:*

	% харчующихся.							
	Заводъ.		Вискоза.	Кирп.	Всѣ ф.-з.	Прочіе.	Всѣ мужчины.	Всѣ женщины.[1]
	Квал.	Чернор.						
Дома	71,7	40,4	63,8	0,2	53,3	47,7	52,7	83,2
Въ артели ..	12,3	33,3	3,9	99,8	32,1	21,1	30,8	1,4
Съ приварк. .	15,9	26,3	32,3	—	14,3	1,3	12,5	4,9
Хоз. харчи ..	—	—	—	—	—	29,9	4,0	10,5

Наиболѣе нормальное домашнее питаніе сильнѣе всего распространено среди квалифицированныхъ металлистовъ, слабѣе всего—среди чернорабочихъ, если не считать кирпичниковъ, сплошь питающихся въ артели. Среди рабочихъ Вискозы сильно распространенъ приварокъ, сочетающійся съ ѣдой въ сухомятку. Треть чернорабочихъ и пятая часть нефабричныхъ рабочихъ столуются артельно. Среди послѣднихъ сильно распространены хозяйскіе харчи. Женщины или питаются на дому, или—много рѣже—живутъ на хозяйскихъ харчахъ.

[1]) Свѣдѣнія о 2277 мужчинахъ и 143 женщинахъ.

По возрастнымъ группамъ способы питанія характеризуются слѣдующей таблицей:

% харчующихся:	Всѣ ф.-з., кромѣ кирпичн. До 17 л.	18—25 л.	26—40 л.	Св. 40 л.	Квал. металлисты. До 17 л.	18—25 л.	26—40 л.	Св. 40 л.
Дома	77,1	48,8	72,2	85,1	77,8	51,7	77,2	86,1
Въ артели ...	10,5	18,8	12,8	8,8	11,1	18,7	10,5	8,3
Съ приварк.	12,4	32,4	15,0	6,1	11,1	29,6	12,3	5,6

Хуже всего поставлена въ смыслѣ питанія возрастная группа 18—25 лѣтъ, нормальнѣе всего питаются рабочіе въ возрастѣ свыше 40 лѣтъ. Переходъ къ лучшимъ способамъ питанія зависитъ какъ отъ размѣровъ заработка, такъ и отъ распространенности семейной жизни.

Во всякомъ случаѣ даже наша краткая характеристика условій жилища и питанія ставитъ серьезно вопросъ о *необходимости общественныхъ санитарно-гигіеническихъ мѣропріятій въ этой области* (устройство дешевыхъ квартиръ, общественныхъ столовыхъ и т. п.).

ГЛАВА III.

Жилищныя условія.

Общая характеристика. Въ разработку вошли данныя о 902 квартирахъ съ 6400 жителей, что составляетъ болѣе $^9/_{10}$ постояннаго мытищинскаго населенія; откинуты были: 21 квартирный листокъ безъ указанія числа комнатъ, нежилыя квартиры, а также артельныя квартиры казарменнаго типа въ виду ихъ немногочисленности и своеобразія.

Изъ числа взятыхъ въ разработку квартиръ только 341 или 37,8% заняты были домовладѣльцами; остальныя 566 или 62,2% сдавались внаймы. Соотвѣтственно распредѣляется и населеніе квартиръ: 38% въ первой и 62% во второй группѣ. Въ комплексѣ обывательскихъ поселковъ по Нижегородской дорогѣ наемныхъ квартиръ (не считая дачъ) было 36,2%. Такъ далеко въ заводскомъ поселкѣ сравнительно съ обывательскими подгородными пошло *развитіе доходнаго домовладѣнія.*

Другая характерная особенность заводскаго поселка — широкое развитіе *института жильцовъ отъ хозяевъ*—какъ комнатныхъ, такъ и коечныхъ, и угловыхъ:

	Мытищи.						Нижегор. компл.	
	% квартиръ,			% жителей въ нихъ			%	%
	Домовл.	Квартир.	Итого.	Домовл.	Квартир.	Итого.	Квартиръ.	Жителей.
Безъ жильц. . .	52,8	44,7	47,7	42,1	29,5	34,2	20,8	—
Съ жильц. комн.	21,7	22,6	22,3	26,3	27,2	26,9	79,2	66,2
„ „ коечн.	25,5	32,7	30,0	31,6	43,3	38,9		

Больше, чѣмъ въ половинѣ всѣхъ квартиръ имѣются жильцы изъ вторыхъ рукъ; квартиронаниматели вынуждены чаще пускать жильцовъ, притомъ коечныхъ, чѣмъ домовладѣльцы. Сдача комнатъ и угловъ ведетъ къ большей населенности квартиръ: квартиръ безъ жильцовъ 48%, а населенія въ нихъ только 34%. Насколько задѣваетъ эта сдача весь квартирный обиходъ, можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

Среди всего населенія.

	% комнатныхъ жильцовъ.			% коечныхъ жильцовъ.			Всего жильцовъ изъ вторыхъ рукъ.
	Домовл.	Кварт.	Итого.	Домовл.	Кварт.	Итого.	
Квартиры . . .	18,6	19,4	19,1	9,2	13,4	11,8	30,9
Въ т. ч. кварт.:							
Съ комн. жильц.	47,2	46,0	46,4	—	—	—	46,4
Съ коечн. „	19,4	15,8	17,0	29,2	30,9	30,3	47,3

Почти треть населенія состоитъ изъ жильцовъ изъ вторыхъ рукъ; ихъ нѣсколько больше среди квартирантовъ, чѣмъ среди домовладѣльцевъ. Въ квартирахъ съ жильцами чужаки составляютъ уже почти половину населенія, причемъ коечники въ квартирахъ, гдѣ сдаются углы и койки, даютъ треть всѣхъ жителей. Такъ глубоко внѣдрился посторонній элементъ въ домашнюю жизнь большинства мытищинскихъ обывателей. Учесть все значеніе этого фактора можно только впослѣдствіи, познакомившись ближе съ типичными чертами мытищинскихъ квартиръ.

Въ Нижегородскомъ комплексѣ обывательскихъ поселковъ сдача комнатъ постояннымъ жильцамъ находится еще въ зародышѣ; добавочный доходъ извлекается здѣсь изъ сдачи части помѣщенія, иногда не приспособленнаго даже для зимняго жилья, дачникамъ: приростъ лѣтняго населенія въ квартирахъ комплекса составляетъ 12,6%. Въ Мытищахъ относительная устойчивость населенія и широкое развитіе института жильцовъ сводятъ разницу между лѣтнимъ и зимнимъ населеніемъ квартиръ почти къ нулю: лѣтнее населеніе увеличивается на 131 жит. или 2%. Необходимо напомнить, что большинство лѣтняго населенія составляютъ сезонные кирпичные рабочіе, живущіе особо въ хозяйскихъ казармахъ и потому не нуждающіеся въ наемныхъ помѣщеніяхъ.

По професс.-соціальному положенію квартирохозяевъ—мытищинскія квартиры разбиваются на слѣдующія группы:

Професс. группы.	% кварт.	% жител.	% квартиръ съ жильц.	% жильц.
Рентные доходы . .	15,9	14,6	50,0	34,8
Владѣльцы арендат. .	11,6	12,3	33,7	17,4
Торг. служ. . . .	2,8	2,3	28,0	15,0
Прочіе служ. . . .	11,8	8,4	28,6	15,8
Рабочіе	50,6	56,9	68,1	36,9
Интеллигенція . . .	2,1	1,0	21,1	3,2
Прочіе, неизв. . . .	5,2	4,5	34,0	22,3

Половина квартиръ занята рабочими; это квартиры, наиболѣе густо населенныя (57% жителей) и съ наибольшей и экстенсивно—по отношенію къ числу квартиръ, и интенсивно—по отношенію къ ихъ населенію, сдачей комнатъ и угловъ жильцамъ:

	% квартиръ съ жильцами.	% жильцовъ среди насел.
Рабочія квартиры . . .	68,1	36,9
Не рабочія квартиры . .	37,2	23,3
Всѣ квартиры	52,8	31,1

Въ остальныхъ группахъ сохраняется большее или меньшее равновѣсіе между % квартиръ и % жителей. По малонаселенности выдѣляются квартиры, занятыя фабрично-заводскими служащими и интеллигенціей; въ нихъ въ то же время наименѣе распространенъ институтъ жильцовъ изъ вторыхъ рукъ. Такимъ образомъ намѣчается нѣкоторая зависимость между населенностью квартиры и передачей части помѣщенія. Широко распространенъ институтъ жильцовъ еще въ рентной группѣ.

Итакъ, рабочія квартиры даютъ тонъ мытищинскимъ жилищнымъ условіямъ. Въ главѣ о населеніи мы установили преобладаніе среди рабочаго населенія квартирантовъ и жильцовъ, т.-е. наименьшую распространенность домовладѣнія. Сейчасъ мы можемъ добавить къ этому, что *въ наемныхъ по преимуществу рабочихъ квартирахъ наблюдается наибольшая населенность и наибольшее распространеніе жильцовъ изъ вторыхъ рукъ. На противоположномъ полюсѣ стоятъ фабрично-заводскіе служащіе и интеллигенція.* Эти группы, какъ выяснено выше, также наименѣе охотно пріобрѣтаютъ въ Мытищахъ недвижимость, т.-е. подобно рабочимъ по большей части относятся къ группѣ квартиронанимателей, а не домовладѣльцевъ. Такимъ образомъ группа квартирантовъ слагается изъ двухъ противоположныхъ элементовъ; это надо помнить при дальнѣйшемъ анализѣ жилищныхъ условій. При группировкѣ квартиръ по профессіи квартирохозяевъ признакъ домовладѣнія не принимался во вниманіе. Поэтому группу квартирантовъ

можно расчленить на составные элементы только косвенно по даннымъ о размѣрахъ квартиръ. Къ этому вопросу мы и обратимся.

Размѣры квартиръ. Для опредѣленія размѣровъ квартиры взяты два признака—число комнатъ (считая кухню и всѣ переборки) въ квартирѣ и площадь ея. Начнемъ съ перваго изъ нихъ.

Среднее число комнатъ на квартиру въ Мытищахъ—$3_{,80}$, меньше, чѣмъ въ Нижегородскомъ комплексѣ, на 2 комнаты или 38%. По отдѣльнымъ разрядамъ квартиръ число комнатъ въ квартирѣ измѣняется такъ:

Квартиры.	Число комнатъ въ квартирѣ. Домовл.		Кварт.		Итого.	
Безъ жильцовъ	$3_{,37}$		$3_{,15}$		$3_{,24}$	
Съ жильцами комнатными	$3_{,82}$	$3_{,76}$	$3_{,88}$	$3_{,57}$	$3_{,86}$	$3_{,71}$
Съ жильцами коечными	$3_{,71}$		$3_{,35}$		$3_{,47}$	
Въ среднемъ	$3_{,56}$		$3_{,38}$		$3_{,45}$	

Наемная квартира по числу комнатъ только на $0_{,18}$ комнатъ или на 5% меньше домовладѣльческой. Квартира съ жильцами на $0_{,226}$ комнатъ или $7_{,5}$% больше квартиры безъ жильцовъ. Другими словами, разница между квартирами по этой группировкѣ слишкомъ ничтожна, чтобы придавать ей какое-нибудь значеніе.

Но сама средняя можетъ явиться результатомъ различнаго соотношенія въ группѣ квартиръ различной величины. Въ виду этого является необходимымъ остановиться на группировкѣ квартиръ по числу комнатъ:

Квартиры:	Мытищи. % квартиръ. Домовл.	Кварт.	Итого.	% населенія. Домовл.	Кварт.	Итого.	Нижегор. компл. % кварт.	% насел.
Съ 1 комн.	$7_{,0}$	$18_{,2}$	$14_{,0}$	$4_{,1}$	$14_{,2}$	$10_{,3}$	$4_{,3}$	$3_{,1}$
„ 2 „	$9_{,7}$	$7_{,1}$	$8_{,1}$	$8_{,1}$	$5_{,5}$	$6_{,5}$	$4_{,3}$	$3_{,2}$
„ 3 „	$26_{,8}$	$14_{,5}$	$19_{,1}$	$26_{,6}$	$14_{,1}$	$18_{,8}$	$6_{,3}$	$5_{,4}$
„ 4 „	$40_{,1}$	$47_{,0}$	$44_{,5}$	$44_{,3}$	$53_{,6}$	$50_{,0}$	$24_{,5}$	$21_{,5}$
„ 5 „	$12_{,3}$	$7_{,2}$	$9_{,6}$	$13_{,5}$	$7_{,5}$	$10_{,0}$	$27_{,0}$	$25_{,3}$
„ 6 „	$2_{,9}$	$3_{,1}$	$3_{,2}$	$2_{,5}$	$3_{,3}$	$3_{,0}$	$19_{,3}$	$21_{,7}$
Св. 6 „	$0_{,9}$	$1_{,9}$	$1_{,5}$	$0_{,9}$	$1_{,8}$	$1_{,4}$	$14_{,3}$	$19_{,3}$

Наиболѣе типичными для Мытищъ являются *квартиры въ 3—4 комнаты*; такихъ квартиръ 64%; ими опредѣляется средній размѣръ квартиры; населенія въ нихъ 69%. Для комплекса, наоборотъ, наиболѣе типичными являются квартиры въ 4—6 комнатъ (71% съ 69% жит.); въ этомъ сравненіи уже выступаетъ *большая мелкота и въ то же время большая населенность мытищинскихъ квартиръ*. Преобладаніе въ Мытищахъ мелкихъ квартиръ выступитъ еще опредѣленнѣе, если отмѣтить, что квартиръ меньше 3 комнатъ здѣсь 22%, а въ комплексѣ только 6%; напротивъ, квартиръ больше 4 комнатъ въ Мытищахъ 14%, въ комплексѣ цѣлыхъ 60%.

Сравнивая далѣе группировку квартиръ и населенія по числу комнатъ въ квартирѣ, мы можемъ установить несоотвѣтствіе между ними: % населенія въ крупныхъ квартирахъ не выше % квартиръ, какъ слѣдовало бы ожидать при равномѣрномъ распредѣленіи населенія; среднія квартиры лишь очень слабо оттягиваютъ населеніе отъ мелкихъ. Другими словами, здѣсь явственно проявляется *тенденція къ скученности населенія въ мелкихъ квартирахъ*. Нижегородскій комплексъ такой тенденціи явственно не обнаруживаетъ, давая для крупныхъ квартиръ болѣе высокій % населенія по сравненію съ % квартиръ.

Чтобы, наконецъ, прослѣдить зависимость между размѣрами квартиръ и характеромъ квартировладѣнія, объединимъ всѣ квартиры въ болѣе крупныя группы:

Квартиры:	% квартиръ.		% населенія.	
	Домовл.	Кварт.	Домовл.	Кварт.
Мелкія (1—2 к.)	16,7	25,3	12,2	19,7
Среднія (3—4 к.)	67,2	61,5	60,9	67,7
Крупныя (св. 4 к.)	16,1	13,2	16,9	12,6

У квартирантовъ чаще встрѣчаются мелкія квартиры, чѣмъ у домовладѣльцевъ, и населеніе въ квартирахъ распредѣлено болѣе скученно и неравномѣрно. Но стоитъ отмѣтить, что самыхъ крупныхъ квартиръ въ 6 и особенно больше 6 комнатъ среди квартирантовъ мы находимъ больше, чѣмъ у домовладѣльцевъ. Очевидно, высшая группа квартирантовъ состоитъ изъ тѣхъ слоевъ населенія, что любятъ жить посвободнѣе и имѣютъ средства не гнаться особенно за жильцами; въ то же время эта группа не стремится къ превращенію въ домовладѣльцевъ. Группировка квартиръ одновременно по числу комнатъ и профессіи хозяина вполнѣ подтверждаетъ это предположеніе:

Професс. группы.	% квартиръ съ комнатами:						Среднее число.
	1	2	3	4	5	6 и б.	комн. на кварт.
Рентные доходы	10,6	16,9	32,4	33,1	5,6	1,4	3,1
Влад. предпр.	8,7	15,4	14,3	37,5	15,4	8,7	3,7
Торг. служ.	4,0	4,0	16,0	60,0	16,0	—	3,8
Прочіе служ.	1,0	5,7	11,4	49,5	19,0	13,4	4,3
Рабочіе	21,4	8,3	22,7	42,1	4,2	1,3	3,0
Интелл.	—	10,5	15,8	31,5	21,1	21,1	4,4
Проч., неизв.	23,4	27,7	40,4	6,4	2,1	—	1,7
Всѣ квартиры	15,0	10,2	22,7	39,8	8,0	3,5	3,2
Въ томъ числѣ:							
Рабочіе	21,4	8,3	22,7	42,1	4,2	1,3	3,0
Не рабочіе	8,4	14,0	22,7	37,2	12,0	5,7	3,5

Наиболѣе распространенными, хотя и не въ одинаковой степени, типами квартиръ по всѣмъ группамъ являются квартиры съ 4 и затѣмъ съ 3 комнатами. Но далѣе уже выступаетъ разница. Группы частныхъ служащихъ и интеллигенціи даютъ замѣтный сдвигъ въ сторону болѣе крупныхъ квартиръ. У торговыхъ служащихъ опредѣленно проявляется тяга къ центру: матеріальная необезпеченность приказчиковъ совпадаетъ съ житьемъ не на собственной, а на хозяйской квартирѣ. Въ отличіе отъ центростремительности торговыхъ служащихъ владѣльческая группа проявляетъ центробѣжныя стремленія, давая отслоенія на оба полюса. Здѣсь сказывается съ одной стороны составъ группы изъ мелкихъ хозяйчиковъ, а не изъ настоящихъ хозяевъ, съ другой совмѣщеніе жилья съ предпріятіемъ и предоставленіе части квартиры рабочимъ и служащимъ; рабочихъ и прислуги въ квартирахъ этой группы 14% при средней по Мытищамъ въ 4% [1]). Наконецъ, смѣшанная, рентная (въ первыя двѣ входятъ мѣстные крестьяне) и рабочая группы даютъ наибольшій % мелкихъ квартиръ. Соотвѣтственно располагаются группы и по среднему числу комнатъ на квартиру.

Противопоставленіе рабочихъ квартиръ нерабочимъ въ общемъ даетъ меньшую разницу, чѣмъ можно было бы ожидать. % среднихъ квартиръ въ 3 и 4 комнаты почти одинаковъ въ обѣихъ группахъ; % мелкихъ въ полтора раза больше въ рабочей группѣ, но весь этотъ перевѣсъ приходится исключительно на однокомнатныя квартиры. Рѣзко выступаетъ разница только по крупнымъ квартирамъ: рабочіе ихъ почти не имѣютъ; нерабочіе занимаютъ такія квартиры въ три раза чаще рабочихъ. Въ общемъ *средняя рабочая квартира только на полкомнаты или 16,7% меньше нерабочей.* Въ притупленіи разницы между группами (за исключеніемъ крупныхъ квартиръ) сказывается, очевидно, *взаимное приспособленіе квартиръ и населенія*: квартирный рынокъ приноравливается къ преобладающему спросу; наниматель считается съ среднимъ типомъ квартиры, отдавая излишки ея отъ себя внаймы постороннимъ.

Данныя о распредѣленіи жителей по квартирамъ внутри группъ не вносятъ ничего интереснаго въ освѣщеніе вопроса, и мы потому останавливаться на нихъ не будемъ.

Само собой разумѣется, что число комнатъ является очень условнымъ показателемъ величины квартиры, такъ какъ сами комнаты мо-

---

[1]) Всего зарегистрировано 26 квартиръ съ торговыми и 25 съ промышленными предпріятіями, что составляетъ 5,7% всѣхъ квартиръ и 49% квартиръ владѣльцевъ предпріятій. Въ 17 случаяхъ промышленное предпріятіе помѣщается въ жилыхъ помѣщеніяхъ, занимая въ нихъ 22 комнаты изъ 58, т.-е. 38% жилого помѣщенія.

гутъ быть различной величины: въ нашемъ изслѣдованіи за комнату одинаково принималась и каморка, отгороженная отъ кухни не доходящей до потолка перегородкой, и большая горница въ 2—3 окна. Вполнѣ возможно предположить, что съ увеличеніемъ числа комнатъ въ квартирѣ увеличивается и размѣръ комнаты. Какъ же на самомъ дѣлѣ обстоитъ на этотъ счетъ дѣло въ Мытищахъ?

Площадь комнаты и квартиры
(въ квадратныхъ аршинахъ).

	Комн.	Кварт.		Комн.	Кварт.
Квартира въ 1 комн.	37,9	37,9	Квартира въ 5 комн.	22,8	114,0
„ „ 2 „	26,8	53,6	„ „ 6 „	26,8	157,8
„ „ 3 „	24,5	73,5	Больше 6 комн.	42,4	261,9
„ „ 4 „	21,9	87,6	Въ среднемъ	24,1	141,4

Рѣзко выдѣляются только однокомнатныя квартиры—повидимому, не разгороженныя помѣщенія казарменно-коечнаго типа—и самыя крупныя квартиры, отчасти сочетающія жилыя помѣщенія съ болѣе обширными, чѣмъ обычно, комнатами подъ мастерскими. Въ прочихъ квартирахъ разница между комнатами не особенно велика, колеблясь между 21,9 и 26,8 кв. арш. или въ предѣлахъ 22,4%. При этомъ наблюдается *постепенное пониженіе размѣра комнаты до квартиръ съ 4 комнатами*, т.-е. здѣсь увеличеніе числа комнатъ достигается болѣе мелкой разгородкой квартиры. Затѣмъ размѣръ комнаты опять возрастаетъ. Такимъ образомъ рядъ даетъ кривую линію съ углубленіемъ по срединѣ и крупнымъ подъемомъ по краямъ.

Средняя площадь мытищинской комнаты (24,1 кв. арш.) на 11% меньше комнаты Нижегородскаго комплекса обывательскихъ поселковъ (28,2 кв. арш.), близко подходя къ засѣляющемуся въ извѣстной мѣрѣ рабочими Ник.-Архангельскому. При этомъ въ Нижегородскомъ комплексѣ въ отличіе отъ Мытищъ наблюдается почти правильное увеличеніе площади комнаты съ увеличеніемъ числа комнатъ въ квартирѣ.

	Площадь комнаты. (въ квадратныхъ аршинахъ.)			Площадь квартиры. (въ квадратныхъ аршинахъ.)		
Квартиры:	Домовл.	Кварт.	Итого.	Домовл.	Кварт.	Итого.
Съ жильцами комнатными	23,1	22,1	22,5	89,5	86,4	87,6
„ „ коечными	23,0	23,1	23,3	83,5	76,9	78,9
Безъ жильцовъ	25,5	25,9	25,7	84,5	76,7	79,6
Въ среднемъ	24,1	24,1	24,1	83,9	78,9	81,2

Устойчиво держится на 24 кв. арш. площадь комнаты и въ домовладѣльческихъ, и въ наемныхъ квартирахъ; разница въ ихъ размѣрѣ сводится, такимъ образомъ, лишь къ установленному выше различію въ числѣ комнатъ: средняя площадь домовладѣльческой квартиры на

5 кв. арш. или на 6% больше площади квартиры наемной. Квартиры съ жильцами даютъ меньшую площадь комнаты, чѣмъ безъ жильцовъ,—потому ли, что сюда входятъ болѣе бѣдныя квартиры, потому ли, что самая возможность держать жильцовъ сочетается съ болѣе мелкой разгородкой квартиры, какъ условія нѣкотораго обособленія семьи отъ вхожаго со стороны элемента. Разница въ размѣрѣ комнаты съ коечными и комнатными жильцами невелика, такъ какъ сдача комнатъ и коекъ въ Мытищахъ взаимно пересѣкается. Все-таки какъ будто намѣчается нѣкоторая тенденція къ сдачѣ болѣе мелкихъ комнатъ комнатнымъ жильцамъ; комнаты покрупнѣе по условіямъ мѣстнаго жилищнаго рынка сдаются уже койками. Въ то же время квартиры съ комнатными жильцами въ среднемъ больше, чѣмъ другія разновидности квартиръ: увеличеніе размѣровъ квартиры ведетъ за собой пересдачу части помѣщенія жильцамъ и даетъ возможность пускать болѣе удобныхъ комнатныхъ жильцовъ.

Для установленія зависимости между площадью комнаты и профессіонально-соціальнымъ положеніемъ квартирохозяина у насъ недостаточно матеріала: соотвѣтствующій подсчетъ сдѣлать только для наемныхъ квартиръ съ извѣстной квартирной платой, которыя не во всѣхъ случаяхъ являются типичными для группы, какъ можно видѣть изъ приводимой ниже таблицы. Поэтому мы наряду съ площадью комнаты приводимъ и болѣе полныя данныя о площади квартиры и нѣкоторые косвенные показатели о размѣрѣ помѣщенія:

Проф. группы:	Площадь квартиры.	Площ. кварт. съ изв. платой.	Въ ней площ. комнаты.	Приблиз. пл. комн. во всѣхъ кварт. [1])	Оконъ на кварт.	Оконъ на комн.
Рентные доходы . .	78,8	92,6	25,9	25,4	5,20	1,75
Владѣльцы предпр.	94,9	76,8	24,5	25,8	6,34	1,69
Торг. служ.	124,1	141,9	36,3	32,6	6,28	1,65
Проч. служ.	114,0	92,3	22,7	26,5	6,31	1,46
Рабочіе	67,5	70,1	24,2	22,5	4,50	1,47
Интеллигенты . . .	103,4	90,8	21,4	23,5	6,68	1,51
Проч. и неизв . . .	74,3	97,8	31,0	43,7	4,20	2,40
Всѣ квартиры. . . .	79,6	76,1	24,5	24,1	5,14	1,57
Въ томъ числѣ:						
Рабочія	67,5	70,1	24,2	22,5	4,50	1,47
Не рабочія	94,7	90,3	25,8	27,1	5,83	1,65
Разница въ %%	+ 40,8	+ 28,8	+ 6,6	+ 20,5	+ 29,5	+ 12,8

Разница между рабочими и нерабочими квартирами по площади довольно значительна, но зависитъ она, повидимому, отъ *одновременнаго дѣйствія и меньшаго числа комнатъ, и меньшей площади ком-*

[1]) Частное отъ дѣленія средней площади квартиры на среднее число комнатъ въ квартирѣ.

наты. Вообще же площадь комнаты измѣняется по профес.-соціальнымъ группамъ довольно слабо; разница въ площади квартиръ, усугубляемая различіями въ числѣ комнатъ, болѣе замѣтна. Есть разница и въ числѣ оконъ на квартиру и комнату, но она можетъ зависѣть не только отъ различной площади, но и отъ различной степени благоустройства [1]).

Такимъ образомъ, разборъ данныхъ о площади подтверждаетъ сдѣланный выше на основаніи данныхъ о числѣ комнатъ выводъ объ *однотипичности* мытищинскихъ квартиръ, приспособляющихся къ преобладающему спросу на нихъ. Но въ этихъ сравнительно тѣсныхъ рамкахъ все-же происходитъ извѣстный *отборъ квартиръ примѣнительно къ профес.-соціальному положенію и обусловленной имъ имущественной состоятельности*: рабочіе берутъ самыя тѣсныя квартиры съ наименьшею площадью, мелкими комнатами, наихудшимъ освѣщеніемъ. Лучшія квартиры занимаютъ частные служащіе и въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ интеллигенція. Остальныя группы занимаютъ промежуточное мѣсто.

Самъ по себѣ размѣръ квартиры, если, конечно, не спускается ниже опредѣленнаго минимума, говоритъ сравнительно мало. Все зависитъ отъ соотношенія между размѣромъ квартиры и числомъ ея обитателей, т.-е. отъ большей или меньшей плотности квартирнаго населенія. Къ этому вопросу мы сейчасъ и обратимся.

Плотность населенія. Наиболѣе элементарные показатели плотности—число жителей на квартиру, комнату и единицу площади. По принятой нами основной группировкѣ они таковы:

	Число жителей.						На жителя кв. арш.		
	На квартиру.			На комнату.					
Квартиры:	Домовл.	Кварт.	Итого.	Домовл.	Кварт.	Итого.	Домовл.	Кварт.	Итого.
Безъ жильц. . .	5,68	4,62	5,06	1,74	1,47	1,58	14,2	15,4	15,0
Съ жил. комн.	8,62	8,45	8,51	3,52	2,20	2,55	10,6	9,6	10,1
„ „ коечн.	8,83	9,29	9,14	2,89	2,78	2,85	9,3	8,1	8,6
Въ среднемъ . .	7,12	7,01	7,05	2,03	2,07	2,06	11,6	10,7	11,1
То же въ Ниж. комплексѣ . .	5,39	4,14	5,00	1,01	1,03	1,02	—	—	—

Сразу бросается въ глаза густая населенность квартиръ: въ квартирахъ съ жильцами она уже подошла къ среднему московскому уровню; въ среднемъ она на 38% больше населенности квартиръ Нижегород-

---

[1]) Противорѣчіе между средней площадью квартиры и площадью платной наемной квартиры въ группѣ частныхъ служащихъ объясняется тѣмъ, что лучшія квартиры этой группы, занятыя фабрично-заводскими служащими, отводятся имъ заводоуправленіемъ безплатно.

скаго комплекса обывательскихъ поселковъ. Число жителей на комнату держится въ среднемъ на уровнѣ двухъ, вдвое больше Нижегородскаго комплекса. Немалый самъ по себѣ коэфиціентъ комнатной населенности представится еще болѣе высокимъ, если принять во вниманіе какъ размѣры комнатъ, такъ и причисленіе къ числу комнатъ кухни. *Средняя площадь на человѣка въ Мытищахъ 11 кв. арш.* противъ 27 кв. арш. въ Нижегородскомъ комплексѣ; принимая высоту мытищинской квартиры въ среднемъ въ $3^1/_2$ арш., будемъ имѣть на жителя *1,44 куба, тогда какъ минимумъ объема въ жиломъ помѣщеніи принимается въ 2 куб. сажени.*

Обращаясь къ болѣе детальной группировкѣ, мы можемъ видѣть, какъ *институтъ жильцовъ повышаетъ плотность населенія квартиры*, притомъ коечные жильцы увеличиваютъ ее нѣсколько сильнѣе, чѣмъ комнатные. Такъ, если принять коэфиціенты квартиры безъ жильцовъ за 100, то тѣ же коэфиціенты въ квартирахъ съ жильцами выразятся слѣдующими величинами:

	Квартиры съ	
	Комн. жильц.	Коечн. жильц.
Жителей на кварт.	168	181
„ „ комн.	158	165
Площадь на жителя	67	57

Притомъ разница эта въ одинаковомъ направленіи, но не съ одинаковой силой проходитъ и по домовладѣльческимъ, и по наемнымъ квартирамъ: въ послѣднихъ разница много рѣзче, такъ какъ наемныя квартиры безъ жильцовъ населены рѣже, а съ жильцами, наоборотъ, плотнѣе, чѣмъ домовладѣльческія. Здѣсь сказывается и то разслоеніе въ группѣ квартиронанимателей, на которое указывалось выше, и стремленіе среди неимущихъ квартирантовъ наибольшую долю квартирной платы переложить на жильцовъ.

Итакъ, даже среднія цифры говорятъ о большой перенаселенности мытищинскихъ квартиръ, особенно наемныхъ и съ жильцами. Еще большее впечатлѣніе получается при болѣе детальномъ разборѣ данныхъ. Начнемъ съ плотности населенія въ квартирахъ различной величины, измѣряемой числомъ комнатъ.

	Домовладѣльческія.				Наемныя.				Всѣ квартиры.			
Квартиры въ:	Жителей на кварт.	Жителей на комн.	Площ. на жит.		Жителей на кварт.	Жителей на комн.	Площ. на жит.		Жителей на кварт.	Жителей на комн.	Площ. на жит.	
1 комнату	4,1	4,1	11,6	10,4	5,4	5,4	6,4		5,2	5,2	6,9	
2 комнаты	6,0	3,0	9,7		5,5	2,7	8,7		5,7	2,8	9,3	
3 комнаты	7,1	2,4	10,7		6,8	2,3	10,3		7,0	2,3	10,5	
4 комнаты	7,8	2,0	10,8		8,0	2,0	10,2		7,9	2,0	10,4	
5 комнатъ	7,8	1,6	14,5		6,9	1,4	16,3		7,4	1,5	15,4	
6 комнатъ	6,1	1,0	28,6	26,8	7,0	1,2	21,4	29,4	6,6	1,4	23,5	
Больше 6 комн.	7,7	0,9	17,4		6,0	0,7	58,4		6,4	0,8	48,9	
Въ среднемъ	7,1	2,0	11,6		7,0	2,1	10,6		7,1	2,1	11,1	

Число жителей на квартиру возрастаетъ съ увеличеніемъ числа комнатъ въ квартирѣ, но и то только до извѣстнаго предѣла: переваливъ черезъ типичную для Мытищъ четырехкомнатную квартиру, коэфиціентъ квартирнаго населенія начинаетъ падать. Еще рельефнѣе выступаетъ *разрѣженіе населенія съ ростомъ квартиры*, если брать плотность по отношенію къ комнатѣ и площади пола: откидывая малотипичныя однокомнатныя квартиры, можно сказать, что населенность комнаты возрастаетъ съ переходомъ отъ крупныхъ къ мелкимъ квартирамъ въ три раза, а такъ какъ одновременно мельчаетъ и комната, то *площадь на жителя въ мелкихъ квартирахъ почти въ пять разъ меньше, чѣмъ въ крупныхъ*.

Такое уплотненіе квартирнаго населенія достигается, главнымъ образомъ, *за счетъ жильцовъ*, какъ можно видѣть изъ слѣд. таблицы:

Квартиры въ:	На кварт. жител.			На комнату жител.			Площадь на жит.		
	Безъ жильцовъ.	Съ комн. жильц.	Съ коечн. жил.	Безъ жильцовъ.	Съ комн. жильц.	Съ коечн. жил.	Безъ жильцовъ.	Съ комн. жильц.	Съ коечн. жил.
1 комнату	4,6	—	6,7	4,6	—	6,7	7,5	—	5,8
2 комнаты	5,1	7,7	7,0	2,6	3,9	3,5	9,9	9,2	8,0
3 комнаты	5,1	8,3	8,9	1,7	2,8	3,0	12,8	9,6	9,1
4 комнаты	4,9	8,8	9,7	1,3	2,2	2,4	16,9	9,8	8,7
5 комнатъ	5,8	8,0	11,2	1,2	1,6	2,2	20,8	13,2	10,1
6 комнатъ	5,6	6,2	11,3	0,8	0,9	1,9	39,7	17,4	9,3

По всѣмъ группамъ квартиръ сдача комнатъ и коекъ увеличиваетъ населенность квартиры и комнаты, но особенно рельефно результаты института жильцовъ изъ вторыхъ рукъ сказываются при измѣреніи плотности площадью пола. При этомъ съ увеличеніемъ размѣровъ квартиры всѣ коэфиціенты плотности падаютъ, но не въ одинаковой степени для квартиръ съ жильцами и безъ жильцовъ. Сравнивая далѣе квартиры съ комнатными и коечными жильцами, можно отмѣтить, что большія коечныя квартиры населены много плотнѣе квартиръ съ комнатными жильцами; мелкія же квартиры обоихъ типовъ по плотности почти не различаются. Здѣсь находитъ себѣ выраженіе *двойной характеръ мытищинскихъ коечныхъ квартиръ*. Въ однихъ случаяхъ, по преимуществу въ мелкихъ квартирахъ, коечникъ стоитъ на одномъ уровнѣ съ комнатнымъ жильцомъ: квартирохозяинъ или сдаетъ койку въ той же комнатѣ, въ которой помѣщается самъ съ семьей, или сдаетъ лишнія комнаты койками потому, что на койки спросъ больше, чѣмъ на комнаты. Но рядомъ съ этимъ, особенно въ большихъ и однокомнатныхъ квартирахъ, развиваются, хотя пока еще

сравнительно въ небольшихъ размѣрахъ, каморочно-коечныя квартиры столичнаго типа, какъ доходный промыселъ. Онѣ-то и повышаютъ плотность большихъ коечныхъ квартиръ.

Зависимость между квартирной плотностью и соціально-профес. положеніемъ квартирохозяина иллюстрируется слѣд. таблицей:

	Жителей на кварт.	Жителей на комн.	Площадь на жителя.		Жителей на кварт.	Жителей на комн.	Площадь на жителя.
Рентные доходы	6,6	2,1	12,0	Интеллигенція	3,3	0,8	31,6
Владѣльцы предпр.	7,6	2,0	12,7	Прочіе, неизв.	6,2	3,1	12,6
Торговые служащ.	5,9	1,6	21,2	Всѣ квартиры	7,1	2,2	11,0
Прочіе служащіе	5,3	1,2	22,2	Рабочія	8,0	2,6	8,4
Рабочіе	8,0	2,6	8,4	Не рабочія	6,2	1,8	15,2

Число жителей рабочей квартиры больше почти на 30%, комната въ ней населена на 44% больше, а площадь на жителя почти вдвое меньше соотвѣтствующихъ величинъ нерабочей квартиры. Среди всѣхъ группъ населенія рабочіе по скученности жилья занимаютъ первое мѣсто; ближе всего стоятъ къ нимъ рентная и владѣльческая группы, вербующіяся изъ мелкихъ хозяйчиковъ, домовладѣльцевъ и мѣстныхъ крестьянъ. Относительно широко и свободно живутъ фабрично-заводскіе служащіе и особенно интеллигенція, придающая вообще большое значеніе квартирнымъ условіямъ; къ нимъ приближается верхній слой торговыхъ служащихъ, живущихъ на своихъ квартирахъ, а не на хозяйскихъ, подобно паріямъ этой профессіи.

Мы видѣли, какъ увеличивается перенаселенность квартиръ съ ихъ измельчаніемъ, какъ измѣняется плотность населенія по разнымъ типамъ квартиръ и различнымъ профес.-соціальнымъ группамъ населенія. Теперь подойдемъ къ вопросу съ другой стороны: какъ распредѣляется населеніе по квартирамъ различной степени населенности?

Въ виду незначительнаго колебанія высоты квартиръ, равной въ среднемъ немного больше $3^1/_2$ аршинъ, мы беремъ за мѣрило плотности площадь пола на человѣка, пріурочивая наши дѣленія такъ, чтобы ихъ легко было перевести на объемныя нормы:

Площадь (въ кв. арш)	То же въ объемн. мѣрахъ, куб.	% кварт.	% жителей	На квартиру комн.	На квартиру жител.	На комн. жител.	Площадь кварт.	Площадь комн.	На жителя площади.
До 4 арш.	— 0,5	3,3	4,3	1,22	9,50	4,26	33,3	17,6	3,5
4— 8 „	0,5—1	29,2	38,6	2,69	9,53	3,54	60,8	22,6	6,4
8—12 „	1 —1,5	26,3	30,8	3,35	8,44	2,52	82,1	24,5	9,7
12—16 „	1,5—2	12,3	10,6	3,20	6,00	1,87	82,3	25,7	13,7
16—20 „	2 —2,5	9,2	6,2	3,50	4,33	1,10	86,9	24,9	17,8
20—24 „	2,5—3	5,7	3,5	3,60	4,50	1,25	99,8	27,8	22,3
24—32 „	3 —4	6,0	2,8	3,77	3,36	0,89	93,2	24,7	27,7
Св. 32 „	Св. 4	7,5	3,2	4,11	3,07	0,75	150,7	36,4	49,1
Въ среднемъ	—	100	100	3,20	7,22	2,26	81,6	25,5	11,3

Если считать за санитарно-гигіеническій минимумъ 2 куба или 16 кв. арш. площади на жителя, то *въ Мытищахъ почти 3/4 квартиръ не удовлетворяютъ этому минимуму; больше 4/5 жителей помѣщаются въ такихъ антисанитарныхъ условіяхъ.* Если даже итти дальше и понизить норму до 1 куба, и то треть квартиръ и двѣ пятыхъ населенія подъ нее не подойдутъ. *Есть квартиры-кладбища, дающія на живого человѣка площади немного больше того, что потребуется ему на могилу.* При этомъ наиболѣе перенаселенными являются наиболѣе мелкія квартиры; въ квартирахъ съ площадью отъ 8 до 32 кв. арш. на жителя и число комнатъ на квартиру, и средній размѣръ комнаты довольно устойчивы, но съ переходомъ къ низшимъ группамъ оба коэфиціента сразу рѣзко падаютъ. Число жителей и на квартиру, и на комнату все возрастаетъ съ уменьшеніемъ площади на человѣка, доходя въ низшей группѣ *до громадныхъ цифръ 9,5 жителей на квартиру и около 5 на комнату.*

Какія же группы населенія живутъ по преимуществу въ такихъ невозможныхъ условіяхъ?

Площадь квартиры.	% жителей. [1] Рентн. группа	Владѣльцы предпр.	Торг. служ.	Фабр. служ.	Рабоч.	Интел.	Дворн.	Проч., неизв.	Изъ рабочихъ: завод.	фабр.	проч.
До 4 арш. . .	3,8	0,9	—	—	5,8	—	—	3,1	5,2	23,0	—
4— 8 » . . .	32,9	37,5	6,1	12,5	45,4	—	52,0	20,0	46,6	28,4	43,5
8—12 » . . .	33,3	28,9	36,5	9,7	32,4	14,3	24,0	29,6	31,7	31,6	40,7
12—16 » . . .	11,0	16,7	15,4	16,1	8,2	9,5	22,2	12,2	8,2	9,2	8,2
16—20 »	8,4	7,9	13,0	21,7	3,9	9,5	—	9,9	3,7	4,8	5,1
20—24 »	4,0	3,7	12,0	6,9	2,8	14,3	—	7,1	2,5	1,1	1,7
24—32 »	3,7	2,8	7,0	10,1	1,2	16,7	—	7,9	1,1	—	0,8
Св. 32 » . . .	2,9	1,6	9,6	23,0	0,7	35,7	—	10,2	0,7	1,8	—

Если не считать небольшой группы дворниковъ, вынужденныхъ жить въ условіяхъ, предоставляемыхъ имъ хозяевами, то наихудшія квартирныя условія приходятся на долю *живущихъ въ рабочихъ квартирахъ: больше половины ихъ населенія не имѣютъ и куба воздуха на человѣка.* Среди рабочихъ особенно плохи условія въ наименѣе обезпеченной группѣ фабричныхъ рабочихъ: четверть населенія ихъ квартиръ имѣетъ меньше 4 кв. арш. площади на жителя, тогда какъ у заводскихъ рабочихъ такое могильное пространство имѣетъ только одинъ изъ 20 жителей ихъ квартиръ. Изъ другихъ группъ плохи, но все-же лучше, чѣмъ у рабочихъ, квартирныя условія въ рентной и владѣльческой группахъ: сюда входятъ съ одной стороны часть мѣстныхъ крестьянъ, съ другой мелкіе хозяйчики—ремесленники, лавочники, разносчики. Лучшія условія торговыхъ служащихъ сравнительно съ владѣльцами, какъ уже не разъ указывалось, объяс-

[1] Группировка по положенію квартироховяина.

няется тѣмъ, что только верхній слой торговыхъ служащихъ живетъ на своихъ квартирахъ, низы же ихъ помѣщаются у хозяевъ, повышая плотность населенія въ квартирахъ владѣльческой группы. Квартирной аристократіей Мытищъ являются фабрично-заводскіе служащіе и интеллигенція; послѣдняя, какъ видится, особенно высоко ставитъ жилищныя удобства, въ данномъ случаѣ просторъ жилья.

Мы выяснили, какъ распредѣляются профес.-соціальныя группы населенія по квартирамъ различной плотности. Къ тому же вопросу мы можемъ подойти и съ другой стороны, выясняя удѣльный вѣсъ каждой группы населенія въ квартирахъ различной плотности, т.-е. беря за исходный пунктъ не группу населенія, а группу квартиръ. Въ виду чрезвычайной важности изслѣдуемаго вопроса, мы приводимъ и эту параллельную таблицу:

% жит. въ квартирахъ съ площадью на жителя

Группы квартировладѣльц.	въ кв. аршинахъ. До 4	4—8	8—12	12—16	16—20	21—24	24—32	Св. 32	Въ среднемъ.
Рентн. доходы.	11,0	10,4	13,2	12,8	16,6	13,8	16,2	11,2	12,3
Влад. предпр..	2,6	11,6	11,2	18,8	15,1	12,8	12,1	5,9	11,9
Торгов. служ..	—	0,8	2,6	3,2	4,8	7,5	5,4	6,5	2,2
Ф.-з. служ....	—	1,3	1,3	6,2	14,3	7,9	14,9	29,6	4,1
Прочіе служ..	—	—	—	0,6	—	1,6	—	2,4	0,2
Зав. раб. ..	62,7	62,2	53,0	39,7	30,7	36,0	26,4	11,8	51,5
Фабр. раб....	18,9	2,6	3,6	3,2	2,7	1,1	—	1,8	3,5
Проч. раб....	—	6,2	7,2	4,0	4,5	2,7	1,4	—	5,5
Интелл.	—	—	0,8	0,8	1,2	3,3	4,7	8,9	0,8
Дворники.....	—	1,9	1,1	3,0	—	—	—	0,5	1,4
Проч. неизв. ..	4,8	3,5	6,5	7,7	10,6	13,8	18,9	21,3	6,6

Удѣльный вѣсъ рабочихъ квартиръ въ каждой квартирной группѣ быстро падаетъ съ переходомъ къ высшимъ группамъ: уже въ группѣ съ площадью 12—16 кв. арш. доля рабочихъ квартиръ ниже средней по поселку. Въ обратномъ направленіи и съ переходомъ къ высшимъ группамъ все стремительнѣе движатся ряды группъ фабрично-заводскихъ служащихъ и интеллигенціи. Изъ прочихъ рядовъ владѣльцы предпріятій и торговые служащіе даютъ вогнутые ряды, группа рентныхъ доходовъ никакой правильности не представляетъ.

Такова зависимость между плотностью квартиръ и проф.-соц. составомъ населенія. Наихудшія относительно и очень плохія абсолютно квартирныя условія имѣются въ рабочихъ квартирахъ, особенно занятыхъ наиболѣе неимущими фабричными рабочими. *Этотъ типъ рабочей квартиры является преобладающимъ въ Мытищахъ.* Остальныя группы приноравливаются къ нему, и только двумъ—фабрично-заводскимъ служащимъ и интеллигенціи—удается изъ него выбиться.

Выше мы установили извѣстную зависимость между плотностью населенія и юридическимъ характеромъ квартировладѣнія. Посмотримъ теперь, въ какую форму выльется эта зависимость, если за исходный пунктъ взять площадь пола на жителя:

Площадь пола на жителя.	% квартиръ.		% жит. въ квар.	
	Домовл.	Наемн.	Домовл.	Наемн.
До 4 кв. арш.	16,7	83,3	18,9	81,1
4— 8 „	27,6	72,4	31,3	68,7
8—12 „	40,7	59,3	40,1	59,9
12—16 „	37,2	62,8	36,7	63,3
16—20 „	42,7	57,3	42,5	57,5
20—24 „	45,2	54,8	50,8	49,2
24—32 „	31,3	68,2	29,7	70,3
Св. 32 „	30,9	69,1	28,4	71,6
Въ среднемъ	34,8	65,2	35,4	64,6

Полной правильности ряды не представляютъ, но нѣкоторую тенденцію въ нихъ уловить все-же можно: *домовладѣльцы составляютъ % ниже средняго въ квартирахъ, особенно густо и особенно рѣдко населенныхъ*. Въ преобладаніи квартирантовъ въ этихъ группахъ не въ первый разъ отражается двойственность соціальнаго состава квартиронанимателей.

Итакъ, плотность заселенія мытищинскихъ квартиръ достигла весьма высокаго городского уровня, въ очень многихъ случаяхъ превосходя предѣлы допустимаго съ точки зрѣнія общественной санитаріи. Особенно перенаселены преобладающія въ Мытищахъ рабочія квартиры. Плотность большинства наемныхъ квартиръ значительно выше, чѣмъ домовладѣльческихъ: квартирная плата заставляетъ неимущіе слои населенія разлагать ее на большее число душъ. Все это дѣлаетъ необходимымъ *санитарный надзоръ за квартирами. Иначе и въ Мытищахъ создастся, если уже не создалась, такая же „лабораторія заразныхъ формъ“, какую Московскій уѣздъ уже имѣетъ въ лицѣ московскихъ пригородовъ*. Положеніе станетъ еще болѣе зловѣщимъ, если принять во вниманіе, что *наиболѣе заселенныя квартиры являются и наименѣе благоустроенными*. А степень благоустройства, какъ сейчасъ увидимъ, въ Мытищахъ вообще очень невысока.

Благоустройство квартиръ. Наиболѣе показательнымъ и точнымъ мѣриломъ квартирнаго благоустройства въ поселкахъ является *отхожее мѣсто*. Въ Мытищахъ дѣло на этотъ счетъ стоитъ ниже всякой критики, какъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

М ы т и щ и.

Отхожія мѣста:	% квартиръ домовл.	наемн.	итого.	% жителей домовл.	наемн.	итого.	Нижег. % нв.	комп. % жит.
Общія на дворѣ . .	48,9	47,7	48,2	53,5	48,9	50,7	11,1	9,0
При кварт.	7,8	5,4	6,1	5,2	5,6	5,8	13,9	15,2
Отдѣльно на дворѣ .	29,8	23,5	25,8	30,4	27,1	28,3	13,6	12,4
При кварт. . . .	12,5	23,4	19,2	9,7	18,8	15,2	61,4	63,4
Нѣтъ вовсе	1,5	0,0	0,7	0,2	0,0	0,1	—	—

Половина населенія вынуждена пользоваться общими дворовыми отхожими мѣстами, и только около седьмой части—въ Нижегородскомъ комплексѣ (63,4%)*—имѣютъ такое элементарное удобство, какъ отдѣльное отхожее мѣсто при квартирѣ.* Сравненіе квартиръ и жителей показываетъ, что наилучше обставлены въ смыслѣ отхожаго мѣста менѣе населенныя квартиры: отдѣльное отхожее мѣсто при квартирѣ имѣютъ 19% квартиръ, но живетъ въ нихъ только 15% населенія. Домовладѣльческія квартиры обставлены отхожими мѣстами хуже, чѣмъ наемныя; встрѣчаются у домовладѣльцевъ все еще квартиры безъ отхожаго мѣста; особенно велика разница по отношенію къ высшему типу отхожаго мѣста.

Въ большей неблагоустроенности домовладѣльческихъ квартиръ въ данномъ случаѣ сказываются два фактора: во-первыхъ, *нѣкоторое повышеніе уровня культурности населенія*, съ чѣмъ должны считаться и домовладѣльцы, сами лично мирящіеся съ меньшими удобствами жизни; во-вторыхъ, *двойственный составъ обитателей наемныхъ квартиръ*. Детальный разборъ данныхъ подтверждаетъ это предположеніе. Чтобы не загромождать изложенія лишними цифрами, мы приводимъ далѣе данныя лишь о распредѣленіи населенія по отхожимъ мѣстамъ, такъ какъ данныя о распредѣленіи квартиръ обнаруживаютъ ту же тенденцію:

Комнатъ въ квартирѣ:	% жителей, имѣющихъ отхожія мѣста: Общія. На дворѣ.	При кварт.	Отдѣльныя. На дворѣ.	При кварт.
1	85,3	2,8	11,3	0,6
2	52,7	—	41,9	5,4
3	54,4	4,6	32,4	8,6
4	47,7	4,4	30,4	17,5
4	34,8	21,5	20,6	23,1
5	20,1	5,7	38,1	36,1
Больше 6	12,7	11,3	—	76,0

Распространенность высшаго типа правильно и очень быстро растетъ съ увеличеніемъ размѣровъ квартиры. Почти столь же правильный рядъ, но въ обратномъ направленіи, даетъ низшій типъ—общее дворовое отхожее мѣсто.

Промежуточныя формы правильныхъ рядовъ не даютъ, такъ какъ эволюція отъ общаго дворового мѣста идетъ двумя путями: или на дворѣ каждая квартира получаетъ свое мѣсто, или уборная переносится со двора въ домъ, но все еще остается общей; послѣдній путь, повидимому, встрѣчается чаще въ крупныхъ квартирахъ торгово-промышленнаго типа; въ мелкихъ жилыхъ квартирахъ преобладаетъ индивидуализація дворового отхожаго мѣста.

Также велика разница въ устройствѣ отхожихъ мѣстъ и для квартиръ различной степени населенности:

% жителей, имѣющихъ отхожія мѣста.

На жителя площади пола:	Общія.		Отдѣльныя.		Отсутствіе.
	На дворѣ.	При кварт.	На дворѣ.	При кварт.	
До 4 кв. арш.	71,9	8,3	19,3	—	—
4—8 »	60,3	3,2	28,1	7,1	1,3
8—12 »	50,4	8,0	29,4	11,7	0,5
12—16 »	42,6	1,4	30,0	25,8	0,2
16—20 »	38,3	1,5	28,9	28,0	3,3
20—24 »	28,0	11,1	21,2	36,6	2,0
24—32 »	21,6	5,4	25,7	47,3	—
Св. 32 »	16,6	11,2	18,3	53,8	—
Въ среднемъ.	51,4	5,2	27,6	15,1	0,6

Низшій и высшій типы даютъ правильно движущіеся въ обратномъ направленіи ряды: *въ наиболѣе перенаселенныхъ квартирахъ почти $^3/_4$ жителей пользуются общими отхожими мѣстами на дворѣ;* отдѣльныхъ квартирныхъ уборныхъ не встрѣчается вовсе. Наоборотъ, въ квартирахъ рѣдкой населенности уже половина населенія пользуется наиболѣе совершеннымъ типомъ отхожаго мѣста, но все-таки еще одна пятая не имѣетъ даже этого элементарнаго удобства.

Разъ наиболѣе мелкія и густо населенныя квартиры хуже всего обставлены отхожими мѣстами, то естественно ожидать, что та же разница сохранится и при профессіонально-соціальной группировкѣ квартирнаго населенія:

% квартиръ съ отхожими мѣстами.

Занятіе квартирохозяина.	Общими.		Отдѣльными.	
	На дворѣ.	При кварт.	На дворѣ.	При кварт.
Рентные доходы	56,3	4,2	25,3	9,9
Влад. предпріят.	36,5	5,8	38,5	15,4
Торг. служащіе	24,0	16,0	8,0	52,0
Проч. служащіе	25,7	8,6	18,1	47,6
Рабочіе	53,9	4,0	26,4	14,8
Интеллигенція	15,8	10,5	15,8	57,9
Проч., неизв.	72,1	7,0	18,6	2,3
Всѣ квартиры	48,1	5,4	25,6	19,1
Въ томъ числѣ.				
Рабочія	53,9	4,0	26,4	14,8
Не рабочія	42,2	6,8	24,7	24,0

Наилучше обставлены фабрично-заводскіе служащіе, интеллигенція и живущій на самостоятельныхъ квартирахъ высшій слой торгово-промышленныхъ служащихъ. Ими, главнымъ образомъ, и опредѣляется разница между рабочимъ и нерабочимъ населеніемъ; $^4/_5$ *рабочихъ квартиръ имѣютъ дворовыя отхожія мѣста.* Но еще хуже обставлены квартиры рентной группы, примѣнительно къ неприхотливымъ вкусамъ мѣстныхъ домовладѣльцевъ.

При однотипичности поселковыхъ квартиръ другіе признаки благоустройства въ Нижегородскомъ комплексѣ обывательскихъ поселковъ почти стираются; но въ Мытищахъ многіе изъ нихъ выступаютъ достаточно рельефно. Начнемъ опять съ общей характеристики квартиръ:

1. % квартиръ.	% квартиръ. Домовл.	Наемн.	Итого.	% кварт. Ниж. компл.		% квартиръ. Домовл.	Наемн.	Итого.	% кварт. Ниж. компл.
Безъ форточекъ ..	44,3	24,5	31,6	11,6	2. Съ передними..	57,3	42,3	47,5	74,3
Безъ службъ.....	39,2	30,8	33,8	37,8	Съ корридорами ..	40,9	33,4	35,8	47,3
Безъ кухонь [1]...	6,4	8,1	7,5	3,4	Съ краш. полами .	11,5	15,8	14,1	12,3
Съ переборками не					Съ терасс. и бали.	33,4	33,6	33,5	100
до потолка.....	80,4	71,2	74,6	30,8	Съ 2 и бол. вход.	40,8	35,1	37,2	84,5
Съ желѣзными пе-					Съ голл. печами..	17,5	21,5	20,0	52,0
чами.....	26,7	20,8	22,9	7,5	Съ погребами ...	24,3	39,8	34,3	38,3
					Съ дровян. сар..	49,4	66,7	60,1	58,7

Какъ показываетъ сравненіе съ Нижегородскимъ комплексомъ, благоустройство мытищинскихъ квартиръ стоитъ на очень низкомъ уровнѣ; треть квартиръ не имѣетъ ни форточекъ, ни вертушекъ; треть не имѣетъ никакихъ службъ; въ трехъ четвертяхъ переборки не доходятъ до потолка; почти четверть не можетъ обходиться безъ антигигіеничныхъ желѣзныхъ печей. При этомъ *отрицательные признаки благоустройства, какъ общее правило, рѣзче выступаютъ въ домовладѣльческихъ, чѣмъ въ наемныхъ квартирахъ.* О положительныхъ признакахъ этого такъ опредѣленно сказать нельзя, но все-таки наемныя квартиры чаще имѣютъ крашеные полы, голландскія печи, погреба и даже дровяные сараи, чѣмъ домовладѣльческія. Нѣкоторыя дополнительныя данныя объ отопленіи и службахъ подтверждаютъ тотъ же выводъ:

Квартиры.	% печей: русскихъ.	желѣзн.	утерм.	голл.	плитъ.	Службъ на кварт.	кварт. со служб.
Домовладѣл.	58,0	17,9	11,6	11,4	1,1	0,93	1,53
Наемный	55,8	13,5	13,6	15,7	1,4	1,06	1,53
Всѣ	56,6	15,1	12,9	14,2	1,2	1,01	1,53

И утермарковскихъ, и особенно голландскихъ печей больше въ наемныхъ, чѣмъ въ домовладѣльческихъ квартирахъ; желѣзныхъ—наоборотъ. Плитъ въ Мытищахъ очень мало, но въ квартирахъ наемныхъ

1) Откинуты однокомнатныя квартиры.

онѣ встрѣчаются все же нѣсколько чаще. Обставленная службами квартира имѣетъ полторы службы; къ этому уровню значительно ближе приближается наемная, чѣмъ домовладѣльческая квартира.

Какъ же распредѣляются крохи мытищинскаго квартирнаго благоустройства по квартирамъ различной величины?

Число комн. въ кварт.	% квартиръ									
	Безъ форт.	Безъ сл.	Съ переб. не до потол.	Съ желѣзн. печами.	Съ передн.	Съ коридор.	Съ крашен. полами.	Съ голлан. печами.	Съ погреб.	Съ дровян. сараями.
1	26,3	27,6	98,7	7,1	2,6	1,3	2,4	0,8	62,1	70,7
2	60,7	47,6	84,9	23,9	35,0	13,2	5,5	5,6	21,8	42,6
3	50,6	43,9	79,7	32,4	46,2	34,9	6,9	9,9	18,7	47,5
4	25,6	30,9	67,4	25,6	51,7	39,1	15,1	23,3	28,0	65,3
4	20,0	28,9	59,2	16,1	73,7	56,0	35,3	43,7	48,7	61,8
6 и болѣе	12,2	30,8	66,0	4,7	68,4	64,8	44,2	62,8	48,7	64,1

За единичными исключеніями однокомнатныхъ квартиръ, *отрицательные признаки благоустройства ослабѣваютъ, а положительные усиливаются съ увеличеніемъ размѣровъ квартиры.* Нѣкоторое отступленіе представляютъ только службы и печи. По отсутствію службъ квартиры дѣлятся на двѣ группы четырехкомнатными квартирами; здѣсь же проходитъ размежеваніе на группы по дровянымъ сараямъ. По погребамъ уже диференцировка бо́льшая: квартиры, если не считать однокомнатныхъ, распадаются не на 2, а на 3 группы. Но въ общемъ имѣется правильная соотносительность между размѣрами квартиръ и числомъ службъ при нихъ:

Число службъ.	Квартира съ числомъ комнатъ: 1	2	3	4	5	6 и б.
На квартиру	0,81	0,70	0,78	1,17	1,13	1,38
На квартиру со служб.	0,12	1,34	1,40	1,45	1,59	2,00

Что касается печей, то надобность въ печи, помимо кухонной, появляется лишь съ ростомъ числа комнатъ. Удовлетворяется эта надобность сначала худшими желѣзными печами, которыя затѣмъ уже все болѣе вытѣсняются лучшими разновидностями. Вотъ почему желѣзныя печи даютъ выпуклый рядъ; % квартиръ съ голландскими печами правильно возрастаетъ отъ мелкихъ квартиръ къ крупнымъ. О томъ же говорятъ данныя о числѣ печей разныхъ видовъ:

Квартиры въ:	% печей. Русск.	Жел.	Утерм.	Голл.	Плитъ.
1 комнату	83,7	12,8	0,7	0,7	2,1
2 комнаты	81,7	13,4	—	4,9	—
3 „	63,8	21,4	8,6	5,8	0,4
4 „	54,4	16,0	16,0	12,8	0,8
5 комнатъ	44,0	11,4	20,0	23,4	1,2
6 и больше комнатъ	26,6	6,2	15,6	46,1	5,5

% русскихъ печей правильно понижается по мѣрѣ того, какъ съ увеличеніемъ числа комнатъ въ квартирахъ появляются другія печи; но въ кухнѣ вполнѣ господствуетъ еще русская печь; плиты внѣдряются понемногу только въ крупныя квартиры. Рядомъ съ русской прежде всего появляется желѣзная печь, почти исчезающая только въ крупныхъ квартирахъ; затѣмъ утермарковская и уже позже всѣхъ голландка.

Взаимозависимость благоустройства и плотности населенія болѣе правильно обрисовывается положительными, чѣмъ отрицательными признаками:

Площ. пола на человѣка.	% квартиръ: Безъ всякихъ вентил.	Въ нихъ жителей.	Съ желѣз. печами.	Безъ службъ.	Съ погреб. отд.	Съ погреб. общ.	Съ др. сар. отд.	Съ др. сар. общ.	Съ врам. полами.	Съ терас. и балкон.
До 4 кв. арш.	25,0	30,3	16,7	27,8	12,5	50,0	16,7	54,2	0,0	8,3
4— 8 »	37,2	35,9	31,6	40,5	12,6	19,5	36,3	22,3	4,2	17,2
8—12 »	36,6	34,6	25,3	53,6	14,9	2,1	42,3	2,6	11,4	33,5
12—16 »	27,2	25,9	24,5	40,4	23,4	7,1	47,9	7,3	17,0	34,0
16—20 »	29,3	27,1	20,6	42,6	30,9	4,5	44,1	2,9	25,0	45,6
20—24 »	28,6	28,6	23,8	40,5	47,6	0,0	54,8	—	26,2	52,4
24—32 »	25,0	18,2	20,5	40,9	29,5	—	56,8	—	27,3	54,5
Св. 32 »	10,9	6,5	18,2	45,5	41,8	—	52,7	—	38,2	61,8
Въ среднемъ	31,5	35,9	25,4	43,9	21,5	9,2	42,9	10,2	16,3	33,6

Квартиры съ болѣе рѣдкимъ населеніемъ чаще имѣютъ крашеные полы, террассы, погреба и сараи, притомъ отдѣльные, а не общіе, какими обслуживаются перенаселенныя квартиры. Отрицательные признаки вполнѣ правильныхъ рядовъ не даютъ, но все-же тенденція къ ихъ ослабленію въ менѣе населенныхъ квартирахъ выступитъ довольно замѣтно, если раздѣлить ряды на двѣ части—выше и ниже средней по поселку.

Намъ остается разсмотрѣть еще, въ какой степени обставлены удобствами квартиры различныхъ группъ населенія. Зная, какъ распредѣляется населеніе по квартирамъ различныхъ размѣровъ и различной плотности, можно заранѣе сказать, что въ наихудшихъ условіяхъ живутъ рабочіе и мѣстные рентьеры; въ наилучшихъ фабрично-заводскіе служащіе и интеллигенція. Цифры, вполнѣ подтверждая это предположеніе, опредѣляютъ и количественные размѣры различныхъ степеней благоустройства:

Занятіе квартирохоз.	% квартиръ. Безъ форточекъ.	Съ переб. не до пот.	Съ желѣзн. печами.	% печей. Русск.	Желѣзн.	Утерм.	% кварт., гдѣ болѣли. Голл.	гдѣ болѣли.
Рентн. дох. . .	69,7	77,5	23,7	64,8	17,6	11,9	5,7	29,6
Влад. предпр .	40,4	63,5	21,8	53,7	16,0	16,6	13,7	34,6
Торг. служ. . .	20,0	64,0	8,0	52,6	5,3	10,5	31,6	40,0
Проч. служ. . .	12,4	62,8	9,5	45,6	7,8	16,2	30,2	46,7
Рабочіе	32,2	78,2	26,7	60,0	18,2	12,6	9,2	49,8
Интеллигенція.	10,5	31,6	5,3	35,4	10,4	6,3	47,9	31,6
Проч., неизв.	42,5	63,8	12,8	62,2	13,5	6,7	17,6	40,4
Всѣ квартиры.	36,1	72,4	21,0	57,2	15,7	12,8	14,3	43,5
Въ т. ч.								
Рабочія	32,2	78,2	26,7	60,0	18,2	12,6	9,2	49,8
Не рабочія . . .	40,1	66,5	17,3	54,4	13,2	13,1	19,3	37,0

Рабочія квартиры, какъ общее правило, хуже оборудованы для жилья, чѣмъ нерабочія; пріятное исключеніе составляютъ форточки, свидѣтельствуя о повышеніи культурныхъ привычекъ жизни въ рабочей средѣ: форточку можетъ продѣлать себѣ всякій самъ въ самой неблагоустроенной квартирѣ. Изъ другихъ группъ плохо обставлены квартиры рентьеровъ; лучшія квартиры занимаются фабрично-заводскими служащими и особенно интеллигенціей. Поскольку жилищныя условія являются однимъ изъ факторовъ заболѣваемости, постольку можно наблюдать извѣстный параллелизмъ [1]) между ними: больные были за годъ изслѣдованія въ 50% рабочихъ и лишь въ 37% нерабочихъ квартиръ.

Итакъ, крохи Мытищинскаго квартирнаго благоустройства распредѣляются между квартирами весьма неравномѣрно: *наиболѣе нуждающіяся въ благоустройствѣ мелкія и перенаселенныя квартиры обставлены хуже всего. Рабочія квартиры являются пасынками благоустройства.* Плохія жилищныя условія ухудшаютъ положеніе рабочихъ и въ частности тяжело отзываются на ихъ здоровьѣ. Неблагоустройство рабочихъ квартиръ кладетъ печать на жилищныя условія всего поселка. Небольшими свѣтлыми точками на этомъ темномъ фонѣ являются немногія сравнительно благоустроенныя квартиры, занятыя по преимуществу фабрично-заводскими служащими и интеллигенціей. По условіямъ квартирнаго рынка это благоустройство учитывается въ квартирной платѣ, придавая ей своеобразный характеръ.

Квартирная плата. Средняя мѣсячная квартирная плата въ Мытищахъ—12 р. 35 к. за квартиру, 3 р. 66 коп. за комнату или 16 коп. за кв. арш. пола. Для квартиръ различнаго размѣра годовая плата измѣняется слѣдующимъ образомъ:

---

[1]) Параллелизмъ неполный, такъ какъ на коэфиціентахъ заболѣваемости отражаются и другіе факторы, въ частности возможность обращаться къ врачу и зависящее отъ степени культурности желаніе обращаться къ нему.

Число комнатъ.	Плата за годъ въ копейкахъ. За комнату.		За кв. арш. пола.	
1 комната	9516	4944	243	229
2 комнаты	4344		195	
3 комнаты	3972	4140	172	184
4 комнаты	4068		187	
5 комнатъ	4488	4224	185	188
6 комнатъ	3876		199	
Больше 6 комнатъ	4944			

Учитывая количественную недостаточность и нѣкоторую недоброкачественность показаній, можно все-таки установить извѣстную тенденцію въ колебаніяхъ квартирной платы. *Наиболѣе дешевыми являются наиболѣе типичныя для Мытищъ квартиры въ 3—4 комнаты. Отъ нихъ вздорожаніе идетъ въ оба направленія; въ мелкихъ дороже оплачивается самая площадь квартиры, въ крупныхъ квартирная плата учитываетъ большее благоустройство квартиръ.* Такимъ образомъ строеніе квартирной платы въ Мытищахъ нѣсколько отличается отъ обычной городской, которая даетъ правильно повышающійся съ измельчаніемъ квартиръ рядъ.

Квартирная плата для различныхъ группъ населенія выражается въ слѣдующихъ величинахъ (за годъ въ копейкахъ):

Занятіе квартирохоз.	Плата. За кварт.	За комнату.	За кв. арш.	На жителя.
Рентные доходы	15330	4452	183	2878
Владѣльцы предпріятій	17940	5355	190	2718
Торговые служащіе	24110	6138	189	4168
Прочіе служащіе	19435	4578	198	3848
Рабочіе	12950	4420	187	1582
Интеллигенція	23870	5653	271	8950
Проч., неизв.	17637	8063	213	1260
Всѣ квартиры	14980	4701	192	1589
Въ томъ числѣ:				
Рабочія	12950	4420	187	1582
Не рабочія	19740	5085	201	2128
+ въ % %	+ 52,8	+ 15,0	+ 7,5	+ 34,5

Рабочія квартиры въ полтора раза дешевле нерабочихъ, но это зависитъ, главнымъ образомъ, отъ ихъ размѣра; съ переходомъ къ комнатѣ и единицѣ пола разница быстро таетъ, однако, не исчезаетъ совсѣмъ: рабочій въ своей наиболѣе неблагоустроенной квартирѣ единицу площади оплачиваетъ все-таки только на 7,5 % дешевле нерабочаго. Среди нерабочихъ группъ наиболѣе дорогія и абсолютно, и относительно квартиры занимаютъ интеллигенція и лица частнаго служебнаго труда[1]);

[1]) Высшая заводская администрація съ наилучшими жилищными условіями имѣетъ безплатныя квартиры.

болѣе детальный разборъ интереса не представляетъ въ виду малочисленности показаній.

Возвращаясь къ рабочимъ квартирамъ, отмѣтимъ, что разница между ними и нерабочими квартирами быстро поднимается до 34,5% при исчисленіи квартирной платы на жителя. Это вытекаетъ изъ того, что рабочія квартиры являются болѣе населенными; другими словами, квартирная плата непосильна для бюджета рабочаго, и онъ понижаетъ ее, набивая небольшое пространство квартиры обитателями сверхъ всякой мѣры. Дальнѣйшій свѣтъ на эту сторону вопроса проливаетъ слѣдующая таблица, въ которой квартирная плата сопоставляется со степенью населенности квартиръ:

Площадь пола на жителя.	Квартирная плата за годъ. За квартиру. (въ рубляхъ.)	За комнату. (въ копѣйкахъ.)	За кв. арш. (въ копѣйкахъ.)	На жителя. (въ копѣйкахъ.)
До 4 кв. арш.	100	5290	282	1030
4—8 »	118	4680	206	1270
8—12 »	143	4220	171	1650
12—16 »	148	4400	174	2415
16—20 »	167	4600	192	3430
20—24 »	181	4890	204	4520
24—32 »	174	5030	210	5880
Св. 32 »	224	5860	199	8490
Въ среднемъ	144	4630	192	1920

Съ разрѣженіемъ населенія плата за квартиру почти правильно возрастаетъ, указывая на то, что наиболѣе перенаселенными являются мелкія квартиры. Платы за комнату и за квадратный аршинъ правильныхъ рядовъ не даютъ, хотя и здѣсь наблюдается отмѣченная уже выше тенденція къ образованію кривой со впадиной въ серединѣ. Въ общемъ плата колеблется для комнаты въ предѣлахъ 39%, для единицы площади—65%. Наоборотъ, плата на жителя даетъ совершенно правильно и очень быстро—въ 8 разъ—повышающійся рядъ: *неимущее населеніе сокращаетъ расходы на жилище переполненіемъ ихъ сверхъ всякой допустимой мѣры*, отказомъ отъ самыхъ минимальныхъ жилищныхъ удобствъ. Осуществляется эта тяжелая необходимость принятіемъ въ семью чужаковъ—жильцовъ изъ вторыхъ рукъ, какъ комнатныхъ, такъ и коечныхъ, на которыхъ перелагается бо́льшая или меньшая часть непосильной для бюджета самого квартирохозяина квартирной платы.

Жильцы изъ вторыхъ рукъ. Въ предыдущемъ изложеніи намъ попутно приходилось уже не разъ касаться вопроса о жильцахъ изъ вторыхъ рукъ. Сейчасъ мы соберемъ разбросанные по разнымъ мѣстамъ штрихи и пополнимъ ихъ нѣкоторыми новыми матеріалами.

Больше половины мытищинскихъ квартиръ (52,3 %) держатъ жильцовъ, почти треть (30%)—коечниковъ. Жильцы составляютъ треть (30,9 %) всего мытищинскаго населенія; изъ нихъ 12%—коечники, 19%—комнатные жильцы. Если взять только квартиры со сдачей комнатъ и угловъ, то въ нихъ жильцы составляютъ 47% населенія; въ коечныхъ квартирахъ коечники даютъ 30% населенія. Нѣтъ ни одной профес.-соціальной группы, которая не держала бы жильцовъ. Даже квартирная аристократія—частные служащіе, интеллигенція, торговые служащіе—держатъ жильцовъ въ одной изъ четырехъ квартиръ. У рабочихъ число квартиръ съ жильцами составляетъ уже больше 2/3; жильцовъ изъ вторыхъ рукъ въ рабочихъ квартирахъ 37%.

Средній размѣръ квартиры даетъ нѣкоторое увеличеніе съ переходомъ отъ квартиры безъ жильцовъ (3,24) къ квартирѣ съ комнатными (3,86) и коечными жильцами (3,47) при среднемъ числѣ 3,45 комнатъ на квартиру, т.-е. максимальная разница равна 18%. Группировка квартиръ по комнатамъ показываетъ, какъ складываются эти среднія величины:

Число комнатъ въ квартирѣ.	% квартиръ.			Въ нихъ % жит.			Изъ кварт. группы квартиръ.			Изъ населенія жильцовъ.	
	Безъ жильц.	Съ комн.	Съ коечн.	Безъ жильц.	Съ комн.	Съ коечн.	Безъ жил.	Съ комн.	Съ коечн.	Комн.	Коечн.
1 комната	21,5	—	12,5	19,6	—	9,1	73,2	—	26,8	—	10,5
2 комнаты	12,2	2,0	5,9	12,4	1,8	4,5	71,6	5,5	21,9	3,7	10,7
3 комнаты	18,9	19,8	19,1	19,1	18,8	18,6	47,3	22,2	30,1	19,4	12,5
4 комнаты	28,7	65,3	54,4	27,6	67,2	57,8	30,7	32,7	36,6	25,5	13,3
5 комнатъ	11,3	11,4	5,5	13,1	10,8	6,7	56,3	26,4	17,3	20,7	6,6
6 комнатъ	4,6	1,0	2,6	4,9	0,5	3,2	74,4	9,3	16,3	11,8	12,4
Больше 6 комнатъ	2,8	1,0	—	3,3	0,9	—				5,6	—
Всѣ квартиры	100	100	100	100	100	100	47,7	22,3	30,0	19,1	11,8

Соединяя квартиры въ 3 группы, получимъ:

	% квартиръ.			% жителей въ нихъ.		
	Безъ жил.	Съ комн.	Съ коечн.	Безъ жил.	Съ комн.	Съ коечн.
Мелкія 1—3 комн.	52,6	21,3	37,5	51,1	20,6	32,2
Среднія 4—5 „	40,0	76,7	59,1	40,7	78,0	64,5
Крупныя 6 и больше.	7,4	2,0	2,6	8,2	1,4	3,2

Институтъ жильцовъ скучивается по преимуществу въ среднихъ квартирахъ; квартиры безъ жильцовъ даютъ бо́льшіе %% мелкихъ и особенно крупныхъ квартиръ. Характерно, что среди квартиръ съ коечниками больше мелкихъ, чѣмъ среди квартиръ съ комнатными жильцами: сдача койки, какъ способъ пониженія квартирныхъ расходовъ, становится доступной раньше, чѣмъ сдача комнаты; коечникъ помѣщается въ одной комнатѣ съ семьей хозяина. Сдача комнатъ и коекъ

с груживаетъ населеніе въ среднихъ квартирахъ; въ квартирахъ безъ жильцовъ населеніе распредѣляется по квартирамъ болѣе правильно.

Вторая половина большой таблицы еще осязательнѣе обрисовываетъ то же явленіе. % квартиръ безъ жильцовъ падаетъ сначала медленно, затѣмъ быстро съ увеличеніемъ числа комнатъ въ квартирѣ до четырехъ; затѣмъ начинается опять возрастаніе %. Обратное движеніе ряда даютъ квартиры съ жильцами. Но коечныя квартиры распредѣляются болѣе равномѣрно по всѣмъ группамъ, чѣмъ квартиры съ комнатными жильцами, отдающими предпочтеніе квартирамъ отъ 3 до 5 комнатъ. Соотвѣтственно распредѣляются по группамъ квартиръ комнатные и коечные жильцы. Интересно отмѣтить еще, что коечники больше всего обходятъ пятикомнатныя квартиры—типъ, излюбленный мѣстной квартирной аристократіей.

На стр. 215 мы видѣли, какъ сильно повышаетъ институтъ жильцовъ населенность квартиры, при чемъ разница эта въ бо́льшей или меньшей степени падаетъ на всѣ группы квартиръ, распредѣленныя по числу комнатъ. Вотъ почему съ увеличеніемъ плотности возрастаетъ и % квартиръ съ жильцами, и % жильцовъ, какъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Площадь пола на человѣка.	% кварт. со сдачей.			% жил. ко всему насел.			% къ нас. въ кв. съ жил.		
	Комн.	Коечн.	Итого.	Комн.	Коечн.	Всего жил.	Комн.	Коечн.	Всего жил.
До 4 кв. арш.	8,3	45,8	54,1	19,3	13,2	32,5	50,7	20,5	71,2
4— 8 » .	23,3	41,9	65,2	23,1	11,1	34,8	31,3	15,8	47,1
8—12 » .	29,4	40,2	69,6	20,2	14,2	34,4	26,6	18,6	45,2
12—16 » .	21,3	29,8	51,4	12,8	11,6	23,8	21,6	18,6	40,2
16—20 » .	27,9	16,2	44,1	15,4	6,6	22,0	31,2	13,5	44,7
20—24 » .	23,8	14,3	38,1	14,8	3,7	18,5	34,3	8,5	42,6
24—32 » .	9,1	2,3	11,4	5,4	0,7	6,1	(44,0)	(12,5)	(56,9)
Св. 32 » .	3,6	0,0	3,6	1,8	0,0	1,8	(50,0)	2,0	(50,0)
Въ среднемъ. .	22,3	30,6	52,9	19,0	11,2	30,2	28,8	16,9	45,7

% квартиръ съ жильцами съ уменьшеніемъ плотности сначала нѣсколько повышается съ тѣмъ, чтобы, переваливъ черезъ 12 кв. арш. на человѣка, начать падать сначала медленно, а затѣмъ съ головокружительной быстротой. Первоначальное повышеніе % зависитъ исключительно отъ квартиръ съ комнатными жильцами; сдача комнатъ принимаетъ значительные размѣры только при плотности не меньше 4 кв. арш. и держится почти на одномъ уровнѣ до 24 кв. арш. Напротивъ, % коечныхъ квартиръ все время правильно понижается съ уменьшеніемъ плотности населенія: коечные жильцы особенно сильно повышаютъ плотность квартиры. %-ныя отношенія жильцовъ ко всему населенію даютъ ряды, напоминающіе своимъ движеніемъ движеніе квартирныхъ рядовъ. Но если взять отношеніе жильцовъ къ населенію квартиръ съ жильцами, то, за исключеніемъ крайнихъ рядовъ,

мы имѣемъ очень устойчивый коэфиціентъ, колеблющійся отъ 40 до 47% при средней въ 45, 7% Но и здѣсь можно наблюдать, какъ въ менѣе населенныхъ квартирахъ уменьшается % коечниковъ и соотвѣтственно увеличивается % комнатныхъ жильцовъ.

46% *жильцовъ въ квартирахъ съ жильцами измѣряется степень проникновенія чуждаго элемента въ семейный очагъ квартирохозяевъ.* Къ тому же явленію можно подойти и съ другой стороны, опредѣливъ приблизительно долю уступаемаго жильцамъ помѣщенія квартиры. Въ нижеприводимыхъ расчетахъ койка принималась двояко: а) за половину комнаты, б) за треть ея.

	I.			II.			III.	
Занятіе квартирохоз.	% сдав. комн. А.	Б.	Число комнат въ кварт.	% сдав. комн. А.	Б.	Площадь пола на человѣка.	% сдав. комн. [1] А.	Б.
Рентн. дох.	30,5	26,8	1.....	100	67,6	До 4 кв. арш.	58,7	47,8
Влад. предпр.	17,1	15,2	2.....	70,0	50,0	4— 8...„...	51,3	43,7
Торг. служ.	14,7	13,6	3.....	58,9	51,6	8—12...„...	42,3	36,2
Проч. служ.	9,0	8,4	4.....	53,3	46,1	12—16...„...	23,3	19,9
Рабочіе.....	48,8	41,4	5.....	46,3	42,6	16—20...„...	14,7	13,0
Интелл.....	(1,2)	(1,2)	6 и больше...	53,6	44,9	20—24...„...	15,3	14,5
Проч., неизв..	31,7	25,6				Св. 24...„...	1,7	1,6
Всѣ квартиры.	32,3	28,0				Въ среднемъ..	31,1	26,7
Рабочія.....	48,3	41,4						
Не рабочія....	18,5	16,8						

Хозяева рабочихъ квартиръ вынуждены уступать жильцамъ въ $2^1/_2$ раза больше помѣщенія, чѣмъ хозяева нерабочихъ квартиръ. Съ ростомъ квартиры наблюдается тенденція къ сдачѣ меньшей доли помѣщенія; вообще же въ квартирахъ съ жильцами послѣднимъ уступается половина помѣщенія. Въ болѣе населенныхъ квартирахъ жильцамъ уступается все бо́льшая доля квартирнаго помѣщенія. Вообще *жильцы занимаютъ мѣста во всѣхъ мытищинскихъ квартирахъ въ предѣлахъ между четвертью и третью ихъ помѣщенія.* Совпаденіе этихъ коэфиціентовъ съ % жильцовъ въ общей массѣ населенія показываетъ, что съ точки зрѣнія квартирной плотности жильцы находятся въ тѣхъ же условіяхъ, что и квартирохозяева.

Намъ остается выяснить еще различія въ степени благоустройства квартиръ безъ жильцовъ, съ комнатными и коечными жильцами.

	% квартиръ.				% квартиръ.		
Отхожія мѣста.	Безъ жильц.	Съ комн.	Съ коечн.	Квартиры.	Безъ жильц.	Съ комн.	Съ коечн.
Общія на дворѣ..	46,5	41,5	52,8	Безъ форточекъ...	32,9	30,2	30,4
При квартирѣ....	5,5	9,8	3,7	Съпереб. недоверху.	67,0	83,0	80,7
Отдѣльн. на дворѣ.	22,2	24,2	30,5	Съ желѣзн. печами.	20,1	25,3	23,4
При квартирѣ....	24,9	19,0	10,0	Безъ службъ.....	45,8	49,0	44,0

1) Въ I и III коэфиціенты вычислены по отношенію къ числу комнатъ во всѣхъ квартирахъ; во II—только въ квартирахъ съ жильцами.

Отхожими мѣстами лучше всего оборудованы квартиры безъ жильцовъ; въ наихудшія условія поставлены коечныя квартиры. Въ такомъ же порядкѣ располагаются квартиры по другимъ отрицательнымъ признакамъ благоустройства, хотя здѣсь уже сглаживается разница между квартирами съ комнатными и коечными жильцами. Исключеніе составляютъ только форточки, отсутствіе которыхъ почти одинаково во всѣхъ разновидностяхъ квартиръ. Вообще можно сказать, что *коечныя квартиры наименѣе благополучны въ смыслѣ благоустройства и санитаріи*; первое же мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежитъ квартирамъ безъ жильцовъ.

Вотъ, можетъ быть, причина, почему комната въ квартирѣ безъ жильцовъ оплачивается нѣсколько дороже, чѣмъ въ квартирѣ съ жильцами:

	За мѣсяцъ въ копейкахъ.			
	Во всѣхъ кв.	%	Въ кв. 3—4 к.	%
Кв. безъ жильцовъ	411	116	352	107
Съ комн. жильцами	334	95	336	102
Съ коечн.	353	100	330	100

Что же платятъ сами жильцы за помѣщеніе?

Въ квартирахъ.	Мѣсячная плата въ копейкахъ.		
	За комнату.		За койку.
	Кругл. годъ.	Лѣтомъ.	Кругл. годъ.
Домовлад.	470	500	236
Наемныхъ	561	448	277
Вообще	534	469	268

Койка расцѣнивается въ полкомнаты; плата за нее нисколько не ниже, чѣмъ въ городѣ. Квартиранты сдаютъ койки на 17%, комнаты —на 19% дороже домовладѣльцевъ; здѣсь сказывается желаніе переложить на жильцовъ бо́льшую долю квартирной платы; въ цѣнѣ комнаты, можетъ-быть, учитывается и бо́льшая благоустроенность наемныхъ квартиръ. Лѣтняя цѣна комнаты падаетъ, такъ какъ поселокъ завиднаго дачнаго мѣста не представляетъ и дачниковъ не притягиваетъ, особенно въ квартиры домовъ, выстроенныхъ для постояннаго жилья. У домовладѣльцевъ есть небольшое число приспособленныхъ для дачной жизни помѣщеній. Вотъ почему лѣтняя цѣна комнаты у нихъ выше, чѣмъ у квартирантовъ.

Въ квартирахъ различной плотности мѣсячная плата такова (въ копейкахъ):

Площадь пола.	Комната.	Койка.	Площадь пола.	Комната.	Койка.
До 4 кв. арш.	450	240	16—20 „	570	222
4— 8 „	492	237	20—24 „	533	300
8—12 „	520	266	Св. 24 „	522	—
12—16 „	522	262	Въ среднемъ „	514	251

Плата за комнату измѣняется соотвѣтственно платѣ за квартиру, давая выпуклость по срединѣ. Болѣе слабо и менѣе правильно та же тенденція выражена въ платѣ за койку. Вообще колебанія платы за комнату опредѣляются 27% за койку, если отбросить двѣ послѣднія группы съ ничтожнымъ числомъ показаній—12%.

Сравнительная устойчивость комнатной и коечной платы позволяетъ приблизительно вычислить, какая доля квартирной платы въ квартирахъ разныхъ типовъ перелагается съ квартирохозяевъ на жильцовъ.

%% кварт. платы, выплачиваемой жильцами изъ вторыхъ рукъ.

Проф.-соц. группы.	Во всѣхъ кварт.	Въ кв. съ жильц.	Площадь на жителя.	Во всѣхъ кварт.	Въ кв. съ жильц.
Рентные доходы	37,9	75,9	До 4 квадр. арш.	73,9	117,0
Владѣльцы предпр.	21,9	65,0	4— 8 „ „	68,2	104,6
Торговые служащіе	14,4	51,3	8—12 „ „	62,5	95,8
Прочіе служащіе	11,6	43,0	12—16 „ „	31,7	62,1
Рабочіе	69,4	102	16—20 „ „	19,6	44,5
Интеллигенція	5,4	25,9	20—24 „ „	20,3	53,3
Проч., неизв.	19,1	56,2	24—32 „ „	8,8	33,0
Всѣ квартиры	41,9	85,2	Св. 32 „ „	1,1	27,8
Въ томъ числѣ.			Въ среднемъ	41,1	85,6
Рабочія	69,4	102			
Не рабочія	21,7	61,7			

Чѣмъ ниже по соціальному положенію группа населенія, тѣмъ бо́льшая доля квартирной платы перелагается на жильцовъ: рабочіе-квартирохозяева перелагаютъ втрое бо́льшую плату, чѣмъ нерабочіе. Если брать не всѣ квартиры, а только квартиры съ жильцами, то больше $^4/_5$ квартирной платы перелагается на жильцовъ; рабочіе-квартирохозяева перелагаютъ всю квартирную плату, оплачивая только отопленіе и т. п. расходы. Эта матеріальная необходимость распредѣлить квартирную плату между бо́льшимъ числомъ лицъ и есть главная причина антисанитарнаго перенаселенія квартиръ, какъ видно изъ второй половины таблицы: по плотности заселенія и по долѣ выбираемой съ жильцовъ квартирной платы мытищинскія квартиры дѣлятся на 3 группы—до 12 кв. арш., отъ 12 до 24 и свыше 24 кв. арш. на человѣка. Такимъ образомъ, *возможность жить при установленной гигіеной нормѣ воздуха на человѣка неразрывно связана съ возможностью не пускать къ себѣ на квартиру жильцовъ.*

Нѣкоторые итоги. Мелкая, неблагоустроенная, перенаселенная хозяевами и жильцами рабочая квартира опредѣляетъ весь характеръ жилищныхъ условій Мытищъ. Среди массы рабочихъ квартиръ теряются или приспособляются къ тому же пониженному уровню немногочисленныя сравнительно квартиры другихъ элементовъ мытищинскаго населенія. Вотъ почему наиболѣе краснорѣчивымъ итогомъ главы будетъ слѣдующая таблица, собирающая воедино различные признаки рабочихъ квартиръ и сопоставляющая ихъ съ нерабочими квартирами, въ частности съ квартирами верхнихъ слоевъ заводскаго населенія—частныхъ служащихъ. Этой таблицей мы и закончимъ наше изложеніе:

	Раб.	Не раб.
% квартиръ	50,6	49,4
% жителей	56,9	43,1
% кв. съ жильцами	68,1	37,2
% жильцовъ	36,9	23,3
% сдав. помѣщ.	48,3	18,5
% перелог. кв. платы	69,4	21,7
Мѣсячная плата въ рублях.		
За квартиру	10,8	16,4
» комнату	3,7	4,8
» квадр. арш.	0,15	0,17
На жителя	1,3	1,8
Среднее число комнатъ	3,0	3,5
% мелк. кварт.	29,7	22,4
% крупн. »	5,5	17,7
Площадь кварт.	67,5	94,7
» комн.	22,5	27,1
На жителя	8,4	15,2
Жител. на кварт.	8,0	6,2
» » комн.	2,6	1,8
% жител. въ кв. съ пл. до 12 кв. ар.	83,6	58,5
Свыше 12 кв. ар.	16,4	41,5
Оконъ въ кварт.	4,5	5,8
» » комн.	1,5	1,85
% кв. съ общ. отх. мѣст. на дворѣ.	53,9	42,2
Съ отдѣльн. при кв.	14,3	24,0
% кв. безъ форт.	32,2	40,1
Съ переборк. не до потолка	78,2	66,5
Съ желѣзн. печами	26,7	17,3
% желѣзн. печей	18,2	13,2
% голландск. »	9,2	19,3

Условія полученія образованія и медицинской помощи въ поселкахъ.

I. Образованіе.

А. Поселки по Нижегородской жел. дор.

Настоящій очеркъ имѣетъ задачей выяснить условія полученія образованія для подрастающаго поколѣнія у постояннаго населенія поселковъ. Вопросъ чрезвычайно острый для посельчанъ въ виду тѣхъ большихъ трудностей, съ которыми сопряжено полученіе образованія въ поселкахъ; вопросъ, имѣющій большое практическое значеніе, потому что намѣчающійся изъ этого труднаго положенія выходъ—открытіе учебнаго заведенія въ самихъ поселкахъ—требуетъ выясненія наиболѣе желательныхъ здѣсь типовъ учебныхъ заведеній, [1]) а это выясняется до извѣстной степени освѣщеніемъ вопроса, гдѣ въ данное время обучаются дѣти посельчанъ, какой типъ учебныхъ заведеній сейчасъ является наиболѣе предпочтительнымъ. Но какъ видно изъ предыдущихъ очерковъ, населеніе поселковъ является по своему профессіонально-соціальному составу неоднороднымъ; исходя изъ этого, представляется небезынтереснымъ выясненіе поставленнаго выше вопроса вести, имѣя въ виду и эту разнородность населенія.

Разсмотрѣніе матеріала объ условіяхъ полученія образованія подрастающаго поколѣнія въ поселкахъ мы начнемъ съ комплекса поселковъ по Нижегородской дорогѣ.

При обозрѣніи матеріала видно, что учащихся мы находимъ въ возрастахъ отъ 6 до 25 лѣтъ; эта группа населенія и должна составить предметъ нашего изученія съ интересующей насъ точки зрѣнія. Грамотность лицъ этого возраста по отдѣльнымъ возрастнымъ подгруппамъ, въ связи съ соціально-профессіональнымъ составомъ ихъ родителей, выражается такими цифрами:

[1]) Передъ открытіемъ средняго учебнаго заведенія въ п. Лосиноостровскомъ былъ примѣненъ статистическій пріемъ при выборѣ типа учебнаго заведенія.

На 100 лицъ грамотныхъ.

Проф.-соціальныя группы:	6—7 л. м. п.	6—7 л. ж. п.	8—10 л. м. п.	8—10 л. ж. п.	6—10 л. м. п.	6—10 л. ж. п.	11—15 л. м. п.	11—15 л. ж. п.	16—20 л. м. п.	16—20 л. ж. п.	21—25 л. м. п.	21—25 л. ж. п.	6—25 л. м. п.	6—25 л. ж. п.
1. Живущіе рентными доход ...	14,3	28,6	88,9	100	56,2	66,7	100	100	95,4	100	100	84,6	86,4	90,0
2. Владѣльцы торг. пром. предпр..	8,7	14,3	81,8	66,7	45,0	47,4	100	100	92,3	100	100	80,0	75,5	71,4
3. Торг. служащ.	18,5	11,4	89,7	82,4	55,3	46,3	98,1	100	88,9	91,7	84,0	90,5	82,3	77,4
4. Проч. служ...	24,0	23,8	82,0	73,1	56,3	51,1	100	100	100	90,9	100	81,3	83,6	80,0
5. Рабочіе.....	13,3	25,0	70,0	75,0	41,2	55,0	100	100	100	100	100	77,8	78,8	71,7
6. Интелл.....	100	100	66,7	100	83,3	100	100	100	100	100	100	100	90,9	100
7. Проч. профессс .	16,7	50,0	100	88,9	54,5	68,7	100	94,4	100	100	100	100	87,1	89,7
Итого	19,4	21,3	83,1	76,7	55,3	52,4	99,6	98,8	83,9	91,7	95,4	93,6	82,9	79,9

Разумѣется, что грамотность и неграмотность въ обычномъ школьномъ возрастѣ и у группъ, перешедшихъ этотъ возрастъ, можетъ характеризовать два совершенно разныхъ явленія. Такъ какъ въ возрастѣ 11—15 лѣтъ наблюдается почти абсолютная грамотность, то въ школьномъ и дошкольномъ возрастѣ процентъ грамотныхъ можетъ свидѣтельствовать лишь о болѣе позднемъ или раннемъ ея наступленіи. Для группъ же выше 15 лѣтъ процентъ грамотныхъ является самымъ опредѣленнымъ показателемъ грамотности или неграмотности населенія вообще.

Переходя къ разсмотрѣнію приведенныхъ цифръ, видно, что грамотность въ дѣтской группѣ 6—10 лѣтъ нѣсколько выше среди мальчиковъ; но если разсматривать эту возрастную группу въ двухъ подгруппахъ, то окажется, что возрастъ дошкольный 6—7 лѣтъ даетъ болѣе высокую грамотность у дѣвочекъ, а въ возрастѣ 8—10 лѣтъ, когда собственно начинается школьное образованіе, болѣе грамотныхъ мальчиковъ. Въ возрастѣ 16—20 лѣтъ процентъ грамотныхъ болѣе высокъ среди женскаго пола, а въ группѣ 21—25 лѣтъ, наоборотъ, мужская грамотность будетъ выше.

Если разсматривать грамотность въ связи съ профессіональнымъ составомъ главъ семьи, то наиболѣе важными здѣсь представляются три момента: 1) болѣе позднее или раннее наступленіе періода обученія грамотѣ, 2) превышеніе женской грамотности надъ мужской и 3) пониженіе грамотности какъ мужской, такъ и женской въ старшихъ возрастныхъ группахъ; съ этой точки зрѣнія для интеллигенціи, въ противоположность всѣмъ остальнымъ группамъ, характерна абсолютная грамотность взрослыхъ безъ различія по полу и наиболѣе раннее обученіе грамотѣ. У всѣхъ остальныхъ соціальныхъ группъ обученіе грамотѣ опаздываетъ и падаетъ, главнымъ образомъ, на болѣе позднюю возрастную группу 8—10 лѣтъ; полной грамотности по всѣмъ болѣе старшимъ возрастамъ не наблюдается и процентъ грамотныхъ мужчинъ въ старшихъ возрастныхъ группахъ выше, чѣмъ женщинъ. У живущихъ рентными доходами и у торговыхъ служащихъ яркою особен-

ностью является болѣе высокая женская грамотность, при чемъ у торговыхъ служащихъ это наблюдается въ старшихъ группахъ, а у живущихъ рентными доходами это проходитъ чрезъ всѣ возрасты и особенно рѣзко сказывается въ малолѣтнихъ группахъ 6—7 и 8—10 лѣтъ.

Та или иная степень болѣе ранняго наступленія грамотности стоитъ въ тѣсной связи съ распространеніемъ домашняго обученія. Какъ можно видѣть изъ нижеприведенныхъ цифръ, въ возрастныхъ группахъ 5—6—7 лѣтъ школьное образованіе совсѣмъ не встрѣчается, а грамотность выражается такими цифрами:

Возрастъ.	На 100 лицъ грамотныхъ.		Изъ нихъ % обучающихся дома.	
	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
5	3,1	2,8	100	100
6	15,9	9,5	100	100
7	22,5	30,8	100	100
6—7	19,1	21,3	100	100

Школьное образованіе начинается собственно съ 8—10-лѣтняго возраста, хотя все еще не вполнѣ вытѣсняетъ домашнее, какъ это можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы.

На 100 учащихся обучаются въ учебныхъ заведеніяхъ.

	Мужск. полъ.	Женск. полъ.
8—9—10	73,3	85,1
11—15	99,0	99,3
16—20	97,3	100
21—25	100	100

Вопросъ о времени окончанія школьнаго обученія имѣетъ особую важность, ибо характеризуетъ степень продолжительности школьнаго обученія и является показателемъ тѣхъ требованій, которыя и предъявляетъ поселковое населеніе къ школьному обученію въ данный моментъ. Имѣющійся матеріалъ позволяетъ нѣсколько подойти къ освѣщенію этого вопроса.

На 100 грамотныхъ окончили свое школьное образованіе.

	8—10.		11.		11—15.		16—17.		18—20.		16—20.		21—25.		Итого.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
1. Жив. рентн. д.	—	—	—	50	—	37,5	25,0	—	75	60	50	27,2	37,5	88,9	26,2	37,8
2. Влад. торг.-пр. предпр.	—	—	—	—	16,7	—	16,7	100	—	100	11,1	100	100	100	31,0	51,1
3. Торг. служ.	—	—	—	9,1	7,9	10,5	23,5	63,7	73,7	93,3	50	80,8	90	100	31,2	46,7
4. Проч. служ.	—	—	—	—	13,8	12,5	42,9	20,0	66,7	100	51,5	84	82,8	96,8	34,9	45,2
5. Рабочіе	—	11,5	—	14,3	42,9	16,7	50,0	66,7	100	100	87,5	88,9	100	100	58,3	50
6. Интелл.	—	—	—	—	—	—	—	50,0	100	50	50	50	—	83,3	9,1	47,1
7. Пр. и ост. проф.	—	—	—	50	—	13,3	25	20	100	100	40	60	100	84,6	25	41,3
Итого	—	1,2	—	15,6	13,3	14,5	30,5	43,3	75,6	93,2	49,5	74,0	83,0	56,0	33,1	44,9

Изъ приведенныхъ цифръ можно видѣть, что среди интеллигенціи наблюдается наиболѣе позднее окончаніе обученія; совершенно другое имѣется въ группѣ рабочихъ, среди которыхъ наблюдается наиболѣе раннее прекращеніе образованія. У дѣвочекъ въ этой группѣ населенія періодъ окончанія образованія наступаетъ наиболѣе рано: окончившія обученіе встрѣчаются въ самой малолѣтней группѣ 8—10 лѣтъ; среди мальчиковъ періодъ прекращенія обученія наступаетъ немного позднѣе—впервые кончающіе наблюдаются въ возрастѣ 12—13 лѣтъ, но къ 15 годамъ процентъ кончающихъ сильно возрастаетъ и составляетъ около половины—42,9%.

Что касается различія во времени окончанія образованія по полу, то, въ общемъ и цѣломъ, школьное обученіе у женщинъ короче, чѣмъ у мужчинъ; но по отдѣльнымъ возрастнымъ группамъ здѣсь наблюдается значительное различіе: въ болѣе молодыхъ группахъ до 15 лѣтъ различія между мальчиками и дѣвочками несущественны—въ нѣкоторыхъ изъ этихъ группъ наблюдается даже перевѣсъ мальчиковъ надъ дѣвочками среди уже окончившихъ обученіе; но, начиная съ группы въ 16—17 лѣтъ, % окончившихъ обученіе среди дѣвочекъ значительно превосходитъ % окончившихъ среди мальчиковъ, и такъ продолжается до самой старшей возрастной группы отъ 21 до 25 лѣтъ, гдѣ снова среди лицъ женскаго пола окончившихъ обученіе относительно меньше.

Главной причиной ранняго перерыва школьнаго періода, повидимому, является необходимость для населенія слишкомъ рано приступать къ промысловому труду.

Нижеслѣдующія цифры покажутъ процентъ самодѣятельнаго населенія для трехъ возрастныхъ группъ:

Возрастъ.	Мужск. п.	Женск. п.
11—15 лѣтъ	12,0	2,9
16—20 „	50,0	28,7
21—25 „	83,1	29,3

Какъ показываютъ приведенныя цифры, процентъ самодѣятельныхъ лицъ мужского пола выше, чѣмъ женскаго пола, и наиболѣе рѣзко это сказывается въ группѣ подростковъ 11—15 лѣтъ.

Любопытно, что процентъ самодѣятельности въ группѣ мальчиковъ 11—15 лѣтъ и процентъ покидающихъ низшую школу по причинѣ работъ на промыслахъ и отхожихъ заработкахъ по даннымъ Училищнаго Отдѣла Московскаго Уѣзднаго Земства очень близко подходятъ другъ къ другу, составляя 12,0% и 12,4%.

То огромное значеніе, какое играетъ личный трудъ въ дѣлѣ преждевременнаго покиданія низшей школы, заставило XI съѣздъ по народному образованію въ Москвѣ высказаться *за абсолютное* воспрещеніе промысловаго труда дѣтямъ школьнаго возраста. Но пока что и по нашимъ даннымъ для тѣхъ слоевъ населенія, изъ которыхъ вербуется населеніе обывательскихъ подмосковныхъ поселковъ, до извѣстной степени остается въ силѣ положеніе статистика Лавассера, что „мастерскія стремятся слишкомъ рано отнять у школы дѣтей".

Мало вѣроятно, чтобы недочеты школьнаго обученія могли быть пополнены внѣшкольнымъ образованіемъ (народные университеты, библіотеки, народныя чтенія и т. п.), если мы обратимъ вниманіе на характеръ тѣхъ профессій, въ которыхъ заняты разсматриваемыя нами группы населенія.

На 100 лицъ самостоятельн. населенія въ возрастѣ.

Проф.-сод. группы.	11—15 л.		16—20 л.		21—25 л.		Всего.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Конторщики	5,9	—	35,0	22,5	29,0	20,0	28,8	19,8
Торговые приказчики	47,0	20,0	23,3	16,1	40,6	10,0	34,2	13,6
Фабрично-заводскіе рабочіе	11,8	20	5,0	6,5	2,9	13,3	4,8	10,6
Ремесленники	23,5	20	13,3	25,8	10,1	16,7	13,1	21,2
Торговля съѣстнымъ въ трактирахъ	5,9	—	5,0	9,7	5,8	—	5,4	4,5
Чернорабочіе	—	20	10,0	3,3	4,5	3,3	6,2	4,5
Неизвѣстные	5,9	20	8,3	16,0	7,2	36,7	7,5	25,8
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100

Вышеприведенныя цифры позволяютъ установить два положенія: во-первыхъ, среди женщинъ чаще встрѣчаются профессіи съ наиболѣе длиннымъ рабочимъ днемъ и, во-вторыхъ, въ дѣтской группѣ 11—15 лѣтъ профессіи съ наиболѣе высокимъ рабочимъ днемъ встрѣчаются не только не рѣже, но даже чаще, чѣмъ въ старшихъ возрастныхъ группахъ.

Изъ вышесказаннаго само собой ясно, что для огромной массы самодѣятельнаго населенія въ возрастѣ 11—25 лѣтъ систематическое внѣшкольное образованіе является дѣломъ совершенно невозможнымъ благодаря чрезмѣрно высокому рабочему времени.

Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній перейдемъ къ вопросу объ условіяхъ полученія образованія подрастающимъ поколѣніемъ въ поселкахъ. Раздѣляя всѣхъ учащихся по характеру получаемаго ими образованія на три категоріи: получающихъ низшее, среднее и высшее образованіе, будемъ имѣть такую картину по отдѣльнымъ возрастнымъ группамъ:

Въ возрастѣ.	На 100 учащихся пользуются образованіемъ: Низшимъ (съ спец.) Мальч.	Дѣв.	Среднимъ (съ спец.) Мальч.	Дѣв.	Высшимъ (спец.) Мальч.	Дѣв.
8—10 лѣтъ	60,3	60,3	39,1	39,7	—	—
11 »	38,7	34,5	61,3	65,5	—	—
12—13 »	39,0	29,0	61,0	71,0	—	—
14—15 »	40	20	60	80	—	—
11—15 »	39,2	27,5	60,8	72,5	—	—
16—17 »	10	20	90	80	—	—
18—20 »	9,1	16,7	54,5	16,7	36,4	66,6
16—20 »	9,8	19,1	80,5	61,9	9,7	19,0
21—25 »	—	—	—	25,0	100,0	75,0

Возрастная группа 8—10 лѣтъ отличается преобладаніемъ низшаго образованія надъ среднимъ у мальчиковъ и дѣвочекъ одинаково; въ возрастѣ 11—15 лѣтъ, наоборотъ, первое мѣсто принадлежитъ уже среднему образованію. При этомъ необходимо отмѣтить, что въ среднемъ образованіи преобладаютъ дѣвочки, а въ низшемъ—мальчики. Можно думать, что численное преобладаніе дѣвочекъ въ среднемъ образованіи имѣетъ недавнее происхожденіе, ибо въ болѣе позднихъ возрастныхъ группахъ 16—17 и 18—20 лѣтъ этого уже не наблюдается, тамъ, наоборотъ, въ низшемъ образованіи болѣе высокій процентъ даетъ женскій полъ, а въ среднемъ—мужской. Такимъ образомъ, въ женскомъ образованіи на протяженіи послѣднихъ 12 лѣтъ какъ бы замѣчается качественное улучшеніе.

Высшее образованіе начинается только съ возрастной группы 18—20 лѣтъ. Maximum пользующихся высшимъ образованіемъ упадаетъ на старшую возрастную группу 21—25 лѣтъ, какъ у мужчинъ, такъ и у женщинъ. У послѣднихъ довольно высокій процентъ даетъ и группа 18—20 лѣтъ.

Низшее образованіе общее (безъ спеціальнаго) представлено въ поселкахъ двумя типами: съ одной стороны, такъ сказать, нормальными низшими школами, какъ-то: министерскими, земскими, церковно-приходскими; съ другой стороны, низшими школами повышеннаго типа, какими являются городскія училища повышеннаго типа и торговыя школы. Распредѣленіе между этими двумя типами школъ учащихся, получающихъ низшее образованіе, выразится въ такихъ цифрахъ:

Въ возрастѣ.	На 100 учащихся. Нормальныя школы. Министер., земскія, церк.-прих. М. п.	Ж. п.	Повышенныя школы. Городскія и торговыя. М. п.	Ж. п.
8—10	78,6	58,5	21,4	41,5
11	58,3	70,0	41,7	30,0
12—13	43,0	45,0	57,0	55,0
14—15	16,7	50,0	83,3	50,0
Итого 11—15	39,5	53,0	60,5	47,0
16—17	—	—	100,0	—
18—20	—	—	—	—
Итого 16—20	—	—	100	—
21—25	—	—	—	—
Итого	58,5	56,0	41,5	44,0

Какъ видно изъ цифръ, у учащихся мужского пола очень бросается въ глаза связь между возрастомъ и пользованіемъ тѣмъ или инымъ типомъ низшаго образованія. Нормальное низшее образованіе имѣетъ наибольшее распространеніе въ возрастѣ 8—10 лѣтъ и, постепенно убывая, заканчивается въ возрастѣ 14—15 лѣтъ. Повышенный типъ низшаго образованія, давая ничтожный процентъ въ самой младшей группѣ 8—10 лѣтъ, постепенно возрастая, заканчивается нѣсколько позже—въ возрастѣ 16—17 лѣтъ.

У учащихся женскаго пола никакой зависимости между возрастомъ и обученіемъ въ нормальныхъ и повышенныхъ низшихъ школахъ не замѣчается.

Повышенный типъ общей низшей школы представленъ среди посельчанъ двумя формами учебныхъ заведеній: городское училище и торговая школа. Какъ распредѣляются учащіеся въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ по возрасту, покажутъ нижеслѣдующія цифры:

	На 100 учащихся въ школахъ повышенн. типа. Городское училище. Мужчины.	Женщины.	Торговая школа. Мужчины.	Женщины.
8—10	100	100	—	—
11—15	47,8	87,5	52,2	12,5
16—20	50,0	—	50,0	—
Итого	61,8	93,9	38,2	6,1

Какъ показываютъ цифры, поселковое населеніе въ большей степени пользуется городскими училищами, чѣмъ торговыми школами. Въ самой младшей возрастѣ группѣ, 8—10 л., обученіе въ торговыхъ школахъ совсѣмъ не встрѣчается. Въ возрастѣ 11—15 лѣтъ обученіе въ торговыхъ и городскихъ школахъ даетъ почти одинаковый процентъ. Женщины пользуются торговыми школами въ самой незначительной степени.

Насколько недостаточно обслуживается у посельчанъ потребность въ низшемъ образованіи общественными школами [1]) и насколько здѣсь играетъ роль частная иниціатива, показываетъ слѣдующая таблица:

Въ возрастѣ.	На 100 учащ. въ низш. школахъ пользуются. Общественными. Мужс.	Дѣтск.	Частными. Мужс.	Дѣтск.
8—10	75,8	75,0	24,2	25,0
11	85,7	100	14,3	—
12—13	66,6	100	33,4	—
Итого	72,9	81,0	27,1	19,0

Таблица показываетъ, что болѣе $^1/_4$ мальчиковъ и около $^1/_5$ дѣвочекъ пользуются частными начальными училищами. Этотъ % нужно признать очень высокимъ, если принять во вниманіе относительно высокую плату въ частныхъ училищахъ, — послѣдняя для Московскаго уѣзда въ среднемъ составляетъ 45,3 руб. въ годъ, при колебаніи отъ 45 до 55 руб., а есть случай и 100 руб.; чѣмъ объясняется такое большое распространеніе частныхъ школъ—недостаточностью общественныхъ школъ или несоотвѣтствіемъ существующихъ типовъ общественныхъ школъ требованіямъ посельчанъ—на это нашъ матеріалъ не даетъ отвѣта.

Что касается типовъ общаго средняго образованія, существующихъ въ поселкахъ, то въ нижеслѣдующей таблицѣ по возрастнымъ группамъ приводятся относительныя величины числа обучающихся (м. п.) въ классическихъ гимназіяхъ и проч. среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ возрастѣ.	Время поступленія учащихся въ учебное заведеніе.	На 100 обучающихся въ среднихъ уч. заведеніяхъ обучаются въ: Классическихъ гимназіяхъ.	Остальныхъ уч. завед.
8—10	1914—1913	73,1	26,9
11	1912	50,0	50,0
12—13	1911—1910	52,2	47,8
14—15	1907—1908	33,3	66,7
16—17	1907—1906	36,0	64,0
18—19—20	1905—1904	—	10,0
Итого	1904—1914	48,2	51,8

[1]) Э. Лавассеръ: „Народное образованіе въ цивилизованныхъ странахъ", стр. 395. Подъ общественной школой понимаются „школы, состоящія въ вѣдѣніи государства и общинъ или комиссіи, школы подлежащія инспекціи и школы субсидируемыя".

Какъ показываютъ цифры, годы 1906 — 1909 даютъ наиболѣе низкій процентъ поступленія въ классическія гимназіи; съ 1910 года наступаетъ довольно рѣзкій переломъ — процентъ поступленія въ классическія гимназіи рѣзко повышается и года три держится почти на одномъ уровнѣ и, наконецъ, въ 1913 году достигаетъ самаго высокаго maximum'а.

Любопытно прослѣдить, какъ въ этомъ отношеніи обстоитъ дѣло въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ не классическаго типа. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводится въ процентахъ время поступленія по годамъ для училищъ реальныхъ, коммерческихъ и французско-нѣмецкихъ:

Возрастъ.	Время поступленія учащ. въ учебное заведеніе.	На 100 учащихся обучаются въ: Реальныхъ училищахъ.	Кадетскихъ корпусахъ.	Коммерческ. училищахъ.	Французскихъ и нѣмецкихъ училищахъ.
8—10	1914—1913	—	—	28,6	71,4
11	1912	33,3	11,1	44,5	11,1
12—13	1911—1910	45,4	—	27,3	27,3
14—15	1909—1908	50,0	—	20,0	30,0
16—17	1907—1906	56,3	—	31,2	12,5
18—19—20	1905—1904	40,0	—	40,0	20,0
Итого	1904—1914	41,4	—	31,1	25,9

По расположенію процентныхъ чиселъ по возрастнымъ группамъ къ классическимъ учебнымъ заведеніямъ больше другихъ приближаются французскія и нѣмецкія училища смѣшаннаго реально-классическаго типа. Тотъ же высокій процентъ въ младшей возрастной группѣ 8—10 лѣтъ, тотъ же minimum въ 1906—1907 годы и рѣзкій подъемъ въ 1909—1908 годы. Полной противоположностью являются реальныя училища. Maximal'ныя %% числа падаютъ на поступленіе въ 1906—1909 гг.; по направленію къ нашему времени идетъ постепенное убываніе. Нѣсколько особое мѣсто занимаютъ коммерческія училища. Съ 1905 по 1909 г. идетъ постепенное убываніе; съ 1910 по 1912 г. процентъ поднялся до прежней высоты и въ 1913—1914 году опять падаетъ.

Приведенныя сопоставленія невольно наводятъ на мысль, что въ неустойчивости взглядовъ родителей на классическое и неклассическое образованіе немалую роль сыграла политика Министерства Народнаго Просвѣщенія, одно время давшая надежду на пріоткрытіе дверей университетовъ и лицамъ съ неклассическимъ образованіемъ.

Нижеслѣдующія цифры покажутъ распредѣленіе обучающихся дѣвочекъ по различнымъ типамъ среднихъ учебныхъ заведеній:

Возрастъ.	Время поступленія.	На 100 учащихся обучаются въ: Гимназіяхъ.	Остальныхъ учебныхъ заведеніяхъ.
8—10	1914—1913	93,1	6,9
11	1912	100,0	—
12—13	1911—1910	87,8	12,2
14—15	1909—1908	93,8	6,2
16—17	1907—1906	91,7	8,3
18—19—20	1905—1904	—	—
Итого	1904—1914	93,0	7,0

Большинство обучается въ гимназіяхъ, получающихъ среднее образованіе внѣ гимназій только 7%; распредѣленіе учащихся внѣ гимназій по типу учебныхъ заведеній покажетъ слѣдующая таблица:

Возрастъ.	Время поступленія.	На 100 получающихъ среднее образованіе внѣ гимназіи получаютъ его въ: Коммерч. училищахъ.	Училищахъ нѣмецкихъ и французскихъ.
8—10	1913—1913	—	0,0
11	1912	—	—
12—13	1911—1910	16,7	83,3
14—15	1909—1908	50,0	50,0
16—17	1907—1906	—	—
18—19—20	1905—1904	—	—
Итого	1904—1914	18,2	72,8

Какъ показываетъ таблица, обученіе въ коммерческихъ учебныхъ заведеніяхъ очень слабо распространено; обученіе же во французскихъ и нѣмецкихъ училищахъ выражено болѣе высокими %% числами. Какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ обученіе началось приблизительно съ 1908 г. и на протяженіи слѣдующаго пятилѣтія обученіе въ коммерческихъ училищахъ очень сократилось; наоборотъ, количество обучающихся въ французско-нѣмецкихъ училищахъ возросло вдвое.

Какой видъ образованія—низшее, среднее, высшее — преимущественно распространенъ среди учащихся, принадлежащихъ къ различнымъ профессіонально-соціальнымъ группамъ, показываетъ слѣдующая табличка:

Профессіи главъ семьи.	На 100 учащихся получаютъ образованіе. Низшее. Муж.	Низшее. Жен.	Среднее. Муж.	Среднее. Жен.	Высшее. Муж.	Высшее. Жен.
1. Живущіе рентными доходами	45,8	53,3	33,4	40,0	20,8	6,7
2. Влад. торг.-пром. предпріятій	39,1	51,7	52,2	44,6	8,7	3,5
3. Торг. служащіе	32,9	35,1	64,1	63,1	2,7	1,5
4. Прочіе служащіе	37,2	22,2	51,5	77,8	10,6	—
5. Рабочіе	87,5	81,3	12,5	18,7	—	—
6. Интеллигенція	40,0	11,1	60,0	77,8	20,0	11,1
7. Проч. и неизв.	11,1	16,1	88,9	76,0	—	8,0
Итого	—	—	—	—	—	—

Самый высокій процентъ обученія *въ низшихъ школахъ* даютъ рабочіе. Всѣ остальныя группы мало чѣмъ различаются другъ отъ друга. По полу различіе заключается въ слѣдующемъ: владѣльцы торгово-промышленныхъ предпріятій и живущіе рентными доходами отдаютъ въ низшія школы дѣвочекъ въ большей степени, чѣмъ мальчиковъ; наоборотъ, у интеллигенціи и проч. служащихъ въ низшихъ школахъ больше обучающихся мальчиковъ. Въ противоположность низшему образованію, рабочіе въ среднемъ образованіи даютъ самый низкій процентъ. Интеллигенція, торговые служащіе и проч. профессіи представлены здѣсь болѣе сильно, и среднее мѣсто занимаютъ остальныя группы.

Высшимъ образованіемъ совершенно не пользуются рабочіе. Количество женщинъ, получающихъ высшее образованіе, относительно меньше, чѣмъ мужчинъ, но большого различія среди отдѣльныхъ профессіонально-соціальныхъ группъ не наблюдается.

Что касается полученія спеціальнаго образованія, то значительное распространеніе оно имѣетъ въ группѣ высшаго образованія;—низшими и средними спеціальными учебными заведеніями пользуются очень въ незначительной степени.

Возрастъ.	На 100 учащихся въ общихъ и специальн. завед.					
	Низшія.		Средняя.		Высшія.	
	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.
8—9—10	—	$6_{,8}$	$3_{,3}$	—	—	—
11	—	—	$5_{,3}$	—	—	—
12—13	$12_{,5}$	—	$8_{,0}$	—	—	—
14—15	$50_{,0}$	$16_{,7}$	—	—	—	—
16—17	$33_{,7}$	100	$7_{,1}$	—	—	—
18—19—20	100	—	$16_{,7}$	—	$75_{,0}$	50
21—25	—	—	—	100	$46_{,1}$	—
Итого	$4_{,7}$	$12_{,8}$	$8_{,2}$	$0_{,7}$	$53_{,0}$	$28_{,8}$

Относительное распространеніе типовъ высшихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній, которыми пользуется поселковое населеніе, видно изъ нижеслѣдующей таблички:

Возрастъ.	Высшія спеціальныя учебныя заведенія.				
	Высшее техн.	Высш. комм.	Межев. инст.	Зубовр. курсы.	
	Мужч.	Мужч.	Мужч.	Женщ.	
18—19—20	$33_{,3}$	$66_{,7}$	—	100	
21—25	$50_{,0}$	$33_{,3}$	$16_{,7}$	—	
Итого	$44_{,4}$	$44_{,4}$	$11_{,2}$	100	

Чрезвычайно острый для посельчанъ вопросъ о полученіи образованія дѣтьми внѣ мѣстожительства по нашимъ матеріаламъ въ самыхъ общихъ чертахъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Образованіе въ возрастѣ.	На 100 учащихся получаютъ образов. внѣ мѣстожительства: Низшее со специал. Мужч.	Женщ.	Среднее со специал. Мужч.	Женщ.
8—10	38,1	77,2	40,7	37,9
11	66,7	60,0	73,7	47,4
12—13	87,5	75,0	72,0	51,0
14—15	100	100,0	88,9	65,6
16—17	100	100,0	88,9	83,3
18—20	100	100	100	100
21—25	—	—	—	100
Итого	63,5	77,9	73,0	54,5

Какъ видимъ, ни низшее, ни среднее образованіе на мѣстѣ не удовлетворяетъ посельчанъ: отъ $^2/_3$ до $^3/_4$ учащихся получаютъ образованіе внѣ своего мѣстожительства, т. е. должны преодолѣвать неизмѣримо большія трудности, чѣмъ учащіеся, живущіе въ городѣ. И трудно думать, чтобы здѣсь игралo роль нежеланіе посельчанъ отдавать своихъ дѣтей въ существующія на мѣстахъ учебныя заведенія,—здѣсь сказывается въ большей степени недостатокъ этихъ учебныхъ заведеній, невозможность иначе, какъ внѣ своего мѣстожительства, дать дѣтямъ образованіе. На это очень опредѣленно указываетъ то обстоятельство, что младшія группы въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ мѣстныхъ представлены сильно. Какъ только открылись учебныя заведенія на мѣстахъ, посельчане очень сильно использовали ихъ. И не случайность, что эти учебныя заведенія использованы въ большей мѣрѣ дѣвочками, чѣмъ мальчиками: нѣкоторая пока неопредѣленность правъ и положенія мѣстныхъ гимназій менѣе страшна дѣвочкамъ, чѣмъ мальчикамъ, и тотъ фактъ, что, несмотря на это, все же и мальчики въ мѣстныхъ гимназіяхъ въ младшихъ группахъ представлены относительно значительнымъ количествомъ, говоритъ за то, что трудности полученія образованія внѣ мѣстожительства велики, и преодолѣніе ихъ требуетъ значительныхъ затратъ средствъ и силъ. Трудно думать, чтобы только нежеланіемъ посѣщать обусловливался и низкій % посѣщающихъ мѣстныя низшія школы. Здѣсь, повидимому, имѣетъ мѣсто значительная недостаточность школъ и только боязнь оставить подрастающее поколѣніе безъ грамоты заставляетъ посельчанъ посылать дѣтей въ школы въ другія мѣста.

Прежде всего обученіе внѣ мѣстожительства обходится гораздо дороже: не говоря о расходахъ по переѣзду по желѣзной дорогѣ, трамваю, на усиленные завтраки и т. п., самая плата въ учебныхъ заведеніяхъ Москвы гораздо выше, чѣмъ въ мѣстныхъ.

Нижеслѣдующая таблица покажетъ размѣръ платы по классамъ въ частныхъ мужскихъ и женскихъ гимназіяхъ въ среднихъ цифрахъ и колебаніяхъ:

Классы.	Мужскія гимназіи. Среднее.	Колебаніе.	Женскія. Среднее.	Колебаніе.
	Въ рублях.		Въ годъ.	
Приготовительный	104	80—150	86	60—110
Первый	143	100—200	116	60—200
До четвертаго включительно .	180	150—250	131	100—200
До послѣдняго	218	150—250	135	100—200

Характерной особенностью платы въ мужскихъ частныхъ гимназіяхъ является ея высота по сравненію съ платой въ женскихъ гимназіяхъ, при чемъ и самое колебаніе платы болѣе рѣзко выражено въ женскихъ гимназіяхъ.

Что касается размѣра платы по классамъ въ учебныхъ заведеніяхъ не классическаго типа, какъ то: въ коммерческихъ, реальныхъ и французскихъ и нѣмецкихъ училищахъ, какъ въ среднихъ цифрахъ, такъ и въ колебаніяхъ объ этомъ даетъ представленіе слѣдующая таблица [1]):

Классы. / Частныя.	Приготовительный. Среднее.	Колебаніе.	Первый. Среднее.	Колеб.	До IV. Среднее.	Колеб.	До VII. Среднее.	Колеб.
Коммерческое училище. .	73	40—100	134	100—150	195	125—350	240	150—500
Франц. и нѣмецкія учил.	100	75—125	175	150—200	188	175—200	238	225—250
Реальное училище . . .	103	60—200	163	125—250	193	125—300	196	150—300

Плата въ казенныхъ гимназіяхъ и реальныхъ значительно ниже, чѣмъ въ частныхъ, а именно отъ 80 до 120 руб. въ годъ.

Болѣе низкая плата взимается и въ мѣстныхъ гимназіяхъ въ поселкахъ, гдѣ средняя составляетъ 80 руб. при колебаніи отъ 65 до 128 р.; здѣсь, впрочемъ, необходимо отмѣтить, что не во всѣхъ еще гимназіяхъ открыты всѣ классы, почему приведенная плата можетъ считаться нѣсколько пріуменьшенной.

Но, конечно, не въ высотѣ платы за обученіе заключается главная трудность обученія внѣ мѣстожительства, не въ этомъ специфическія особенности поселковаго вопроса въ области обученія дѣтей.

Главнѣйшая трудность, которую приходится преодолѣвать учащимся внѣ своего мѣстожительства, другими словами, въ Москвѣ,— это разстояніе: помимо того, что нужно проѣхать по желѣзной дорогѣ, нужно попасть во время, къ началу учебныхъ занятій въ учебное заведеніе. И если распредѣленіе части поѣздовъ до извѣстной степени учитываетъ это обстоятельство, то учетъ этотъ имѣетъ въ виду, конечно, „среднее“ разстояніе отъ вокзала до учебнаго заведенія. Въ то же время учебныя заведенія, въ которыхъ получаетъ образованіе подростающее поколѣніе разсматриваемыхъ нами поселковъ, разбросаны въ раз-

1) Данныхъ о платахъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ соотвѣтствующаго типа въ нашемъ распоряженіи не имѣлось.

ныхъ мѣстахъ Москвы. Если мы разобьемъ всѣ учебныя заведенія, зарегистрированныя нашимъ матеріаломъ, по поясамъ [1]), то распредѣленіе учащихся, получающихъ образованіе въ учебныхъ заведеніяхъ, находящихся въ томъ или иномъ поясѣ, выразится слѣдующими цифрами:

	На 100 учащихся получаютъ образов. въ уч. заведеніяхъ, находящихся въ:	
	Мальч.	Дѣв.
1 поясѣ	1,5	—
2 „	29,8	26,3
3 „	27,5	33,1
4 „	38,9	33,9
5 „	1,5	6,7
Неизвѣстно	0,8	—
Итого	100	100

Вполнѣ естественно, что большинство стремится найти учебныя заведенія поближе къ вокзалу, и тѣмъ не менѣе изъ приведенной таблички мы видимъ, что $^1/_3$ дѣтей вынуждены посѣщать учебныя заведенія, находящіяся въ 1, 2 и 5 „поясахъ“, и только $^2/_3$ обучаются въ предѣлахъ „поясовъ“, начинающихся вблизи вокзала. Но, конечно, нахожденіе учебныхъ заведеній въ этихъ поясахъ не означаетъ непремѣнной близости учебнаго заведенія къ вокзалу. Если мы всѣ учебныя заведенія распредѣлимъ на 2 группы; въ первую помѣстимъ находящихся „близко“, куда войдутъ учебныя заведенія, отстоящія отъ вокзала не дальше $^1/_2$ трамвайной станціи, а въ другую тѣ изъ учебныхъ заведеній, разстояніе которыхъ отъ вокзала превышаетъ $^1/_2$ трамвайной станціи, то картина получится иная:

	На 100 учащихся получаютъ образованіе.	
	М.	Д.
Въ ближнемъ поясѣ	42,8	42,3
Въ дальнемъ поясѣ	56,4	57,7
Неизвѣстно	0,8	—
	100,0	100,0

т. е., что больше половины учащихся вынуждены преодолѣвать значительныя, больше $^1/_2$ станціи трамвая, разстоянія, чтобы попасть съ вокзала въ учебныя заведенія. Какими же способами передвиженія преодолѣвается это разстояніе? Нашъ матеріалъ позволилъ всѣ спо-

[1]) 1-й поясъ—„Городъ“, 2-й—черта бульваровъ, 3-й—отъ бульваровъ до Садовыхъ, 4-й—отъ Садовыхъ до Камеръ-Коллежскаго вала, 5-й—за Камеръ-Коллежскимъ валомъ.

собы передвиженія разбить на 3 группы: передвиженіе пѣшкомъ, при помощи трамвая и смѣшаннымъ способомъ: частью пѣшкомъ, частью на трамваѣ.

На 100 учащихся пользуются способомъ передвиженія.

Пояса.	Пѣшкомъ.		На трамваѣ.		Смѣшанно.		Итого.	
	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.
1	50,0	—	—	—	50,0	—	100,0	100,0
2	38,5	61,2	38,5	19,4	23,0	19,4	100,0	100,0
3	61,1	59,0	33,3	35,9	5,6	5,1	100,0	100,0
4	66,6	75,0	31,4	5,0	2,0	20,0	100,0	100,0
5	100,0	100,0	—	—	—	—	100,0	100,0
Итого . . .	57,3	64,4	32,8	20,3	9,9	15,3	100,0	100,0
Ближніе . .	83,9	92,0	12,5	4,0	3,6	4,0	100,0	100,0
Дальніе . . .	36,5	44,1	48,6	32,4	14,9	23,5	100,0	100,0

Нѣсколько больше половины учащихся мужского пола и около $^2/_3$ женскаго не пользуются трамваями, а проходятъ путь отъ вокзала до учебнаго заведенія пѣшкомъ. При чемъ этотъ способъ передвиженія очень сильно распространенъ даже относительно тѣхъ учебныхъ заведеній, которыя расположены дальше, чѣмъ на $^1/_2$ станціи трамвая отъ вокзала. Только около $^1/_2$ мальчиковъ и около $^1/_3$ дѣвочекъ въ этомъ случаѣ пользуются цѣликомъ на всемъ пути трамваями нѣсколько больше $^1/_3$ мальчиковъ и $^2/_5$ дѣвочекъ это значительное для дѣтей разстояніе вынуждены проходить исключительно пѣшкомъ. Говоримъ „вынуждены“, потому что врядъ ли чѣмъ-либо другимъ, кромѣ вынужденной необходимости соблюдать экономію, можетъ быть объяснена эта значительная растрата силъ ребятъ... Вѣдь надо помнить, что къ этому преодолѣнію разстоянія нужно прибавить проѣздъ по желѣзной дорогѣ и извѣстное время, чтобы попасть на станцію. Другими словами, здѣсь потребно время во всякомъ случаѣ не меньшее, при этомъ проводимое не въ лучшей обстановкѣ, чѣмъ, напр., для школьника, посѣщающаго земскую школу и живущаго на крайнемъ пунктѣ „района“ по принятой въ Московскомъ уѣздѣ школьной сѣти.

Какое именно количество времени затрачивается учащимися въ поселкахъ, получающими образованіе внѣ своего мѣстожительства, этотъ вопросъ былъ поставленъ изслѣдованіемъ. Прежде всего, когда учащіеся, принявъ во вниманіе существующее расписаніе поѣздовъ, расположеніе ихъ учебнаго заведенія, обычные способы передвиженія и т. п., выходятъ изъ дома?

На 100 учащихся.

Часы.	Выходятъ изъ дома.	
	М.	Ж.
6 ч.	1,6	1,3
7 ч.	36,1	29,4
8 ч.	57,4	63,3
9 ч.	4,9	5,5
Итого . . .	100	100

Большинство выходятъ изъ дома въ 8 ч., но нѣсколько больше $^1/_3$ дѣтей уходятъ раньше. Связь способа передвиженія отъ вокзала до учебнаго заведенія со временемъ ухода изъ дома выражается слѣдующимъ образомъ:

На 100 учащихся пользуются способомъ передвиженія.

Часы ухода изъ дому.	Пѣшкомъ. М.	Пѣшкомъ. Д.	На трамваѣ. М.	На трамваѣ. Д.	Смѣшанно. М.	Смѣшанно. Д.	Итого. М.	Итого. Д.
6	—	50,0	50,0	—	50,0	50,0	100	100
7	72,8	59,4	20,4	28,1	6,8	12,5	100	100
8	55,7	73,9	34,3	14,5	10,0	11,6	100	100
9	16,7	66,6	50,0	16,7	33,3	16,7	100	100

Отбрасывая группу учащихся, уходящихъ въ 6 ч., какъ очень небольшую, мы видимъ относительно мальчиковъ рѣзко выраженную связь времени ухода со способами передвиженія отъ вокзаловъ въ учебныя заведенія. Чѣмъ раньше уходятъ изъ дома, тѣмъ больше преобладаетъ способъ передвиженія пѣшкомъ — это обстоятельство съ несомнѣнностью указываетъ, что болѣе ранній уходъ и вмѣстѣ съ нимъ непроизводительная трата времени вынуждается невозможностью воспользоваться трамваемъ.

Время возвращенія домой выражается нашими данными такимъ образомъ:

На 100 учащихся возвращаются домой.

Часы.	Пѣшкомъ. М.	Пѣшкомъ. Д.	На трамваѣ. М.	На трамваѣ. Д.	Смѣшанно. М.	Смѣшанно. Д.	Смѣшанно. М.	Смѣшанно. Д.
2 ч.	4,1	0,9	60,0	100,0	—	—	40,0	—
3 ч.	9,1	15,9	54,6	70,6	27,2	23,5	18,2	5,9
4 ч.	57,6	54,2	69,6	77,6	24,6	15,5	5,8	6,9
5 ч.	19,0	19,6	43,5	52,2	52,2	28,6	4,3	19,1
6 ч.	5,8	3,8	71,4	50,0	14,2	—	14,3	50,0
Св. 6 ч. . .	5,0	5,6	—	33,3	50,0	16,7	15,0	30,0

Въ заключеніе мы приведемъ данныя о величинѣ рабочаго дня, безъ приготовленія уроковъ, учащихся, какъ она вырисовывается изъ нашихъ матеріаловъ. Для составленія нами приводимой таблички взяты случаи, гдѣ извѣстны время ухода изъ дома и возвращенія домой.

На 100 уч. тратятъ на школу.

Количество врем. въ часахъ.	М.	Д.
6 ч.	1,7	0,9
7 ч.	10,9	18,7
8 ч.	36,1	38,3
9 ч.	34,5	22,4
Больше 9 ч.	16,8	19,7

Максимальное пребываніе въ школѣ 5—6 часовъ, слѣдовательно, половина мальчиковъ учащихся и нѣсколько больше $^2/_5$ дѣвочекъ затрачиваютъ на передвиженіе 3 и болѣе часовъ. Если вспомнить, что при существующемъ планѣ школьной сѣти въ сельскихъ мѣстностяхъ радіусъ опредѣленъ въ 3 версты и это разстояніе туда и обратно ребята преодолѣваютъ, примѣрно, въ 2 часа, то надо признать, что положеніе школьниковъ-посельчанъ въ этомъ отношеніи гораздо хуже.

Послѣ приведенныхъ данныхъ вполнѣ понятенъ тотъ жгучій интересъ, который проявляетъ постоянное населеніе поселковъ къ открытію у нихъ учебныхъ заведеній. На собраніи дачевладѣльцевъ по поводу открытія средне-учебнаго заведенія въ пос. Лосиноостровскомъ въ 1909 г. одинъ изъ участниковъ совѣщанія [1]), говоря объ условіяхъ, съ которыми сопряжено полученіе образованія внѣ мѣста жительства, очень мрачно обрисовалъ и страданія родителей, которыя находятся въ вѣчномъ безпокойствѣ за дѣтей, и тяжелое положеніе дѣтей, совершающихъ свои поѣздки въ Москву съ необыкновенными физическими и духовными лишеніями при огромной затратѣ силъ и энергіи.

Теперь послѣ приведенныхъ данныхъ нарисованное имъ положеніе дѣлъ не представляется преувеличеннымъ.

Б. Мытищи.

Условія полученія образованія подрастающимъ поколѣніемъ въ Мытищахъ по сравненію съ поселками по Нижегородской ж. д. въ значительной степени иныя; разница эта обусловливается прежде всего различіемъ соціальнаго состава населенія въ Мытищахъ по сравненію съ поселками по Нижегородской дорогѣ.

Грамотность населенія Мытищъ въ возрастѣ отъ 6 до 25 лѣтъ обрисовывается слѣдующими данными:

На 100 д. населенія грамотныхъ.

Проф.-соц. группы.	6—7		8—10		6—10		11—15		16—20		21—25	
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
Жив. рентн. дох.	50,0	—	28,5	50,0	33,3	28,5	88,9	90,9	100,0	100,0	75,0	87,2
Вл. т.-пр. пред.	12,5	5,0	56,5	70,4	38,5	42,5	96,7	100,0	90,5	89,3	100,0	78,9
Торг. служ....	14,3	—	50,0	75,0	27,3	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	90,0
Прочіе служ....	15,4	22,7	76,5	88,3	59,6	41,3	100,0	100,0	100,0	95,9	100,0	85,0
Рабочіе.....	1,1	1,2	51,3	44,8	29,3	22,9	97,6	96,9	93,8	85,3	86,2	73,6
Интелл.....	—	—	50,0	100,0	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Мѣстн. пр-не..	—	—	66,7	60,0	34,8	24,0	100,0	94,4	78,9	78,9	100	72,7
Проч., неизв..	—	—	80,0	50,0	28,0	100,0	100,0	100,0	100,0	75,0	100,0	25,0
Итого.....	4,7	4,2	57,5	53,8	35,0	29,1	98,0	97,1	94,8	87,2	89,1	70,0

[1]) Рѣчь Саковича. Лосиноостровскій Вѣстникъ № 5 (8/VIII 1909 г.).

Наиболѣе существенная разница проявляется въ самыхъ младшихъ возрастныхъ группахъ: въ то время, какъ возрастная группа отъ 6—10 л. въ Мытищахъ даетъ 35,0% грамотныхъ мальчиковъ и 29,1% дѣвочекъ, въ поселкахъ соотвѣтствующія цифры будутъ 55,2 и 52,1. Особенно рѣзко различіе въ самой малолѣтней группѣ 6—7 лѣтъ: противъ 4,7% и 4,2% въ Мытищахъ, мы имѣемъ въ этомъ возрастѣ въ поселкахъ 19,4% грамотныхъ мальчиковъ и 21,3% грамотныхъ дѣвочекъ. Что касается старшихъ группъ отъ 11 до 25 л., то здѣсь значительной разницы въ грамотности не имѣется между обывательскимъ и фабричнымъ поселками.

Наиболѣе позднее наступленіе грамотности и большій относительно % безграмотныхъ въ Мытищахъ обусловливается преобладающимъ здѣсь значеніемъ рабочихъ. Какъ одну изъ бытовыхъ причинъ поздняго начала обученія, нужно отмѣтить взглядъ рабочихъ на школьный возрастъ. Въ отвѣтахъ о причинахъ непосѣщенія школы дѣтьми 7, 8 и даже 9 лѣтъ встрѣчаются отмѣтки: „годы не дошли“, „малъ еще“, „по недостиженію возраста“, „по несовершеннолѣтію“, „по малолѣтству“ и т. п. При болѣе позднемъ началѣ обученія, окончаніе образованія происходитъ въ Мытищахъ гораздо раньше, чѣмъ въ поселкахъ по Нижегородской ж. д.:

	На 100 грамотныхъ окончившихъ обученіе:									
	8—10 л.		11—15 л.		16—17 л.		18—20 л.		21—25 л.	
Проф.-соц. группы.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.
Живущіе рентными доходами	—	—	62,5	50,0	80,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В-цы т.-пр. предпріятій	7,7	5,3	44,8	45,5	100,0	92,9	100,0	100,0	100,0	100,0
Торговые служащіе	—	33,3	94,4	66,7	100,0	100,0	91,7	—	100,0	100,0
Прочіе служащіе	3,9	—	26,3	20,0	69,2	60,0	94,1	77,8	92,0	94,1
Рабочіе	8,5	21,4	51,2	59,6	100,0	97,4	100,0	100,0	100,0	100,0
Интеллигенція	—	—	—	—	—	—	—	100,0	66,7	100,0
Мѣстные крестьяне	12,5	16,7	44,4	76,5	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Проч. и неизв.	7,0	16,7	33,3	50,0	100,0	—	80,0	75,0	100,0	100,0
Итого	7,0	14,1	48,9	58,8	95,8	9,1	87,5	96,3	98,8	99,4

Здѣсь, въ этомъ раннемъ окончаніи обученія сказывается болѣе демократическій составъ населенія Мытищъ, по сравненію съ разсмотрѣнными поселками, и связанное съ этимъ болѣе раннее вступленіе въ самостоятельную жизнь съ одной стороны и большее относительно распространеніе низшаго образованія, по сравненію со среднимъ и высшимъ.

Относительное распространеніе этихъ видовъ образованія въ Мытищахъ выражается такими цифрами:

Проф.-соц. группы.	На 100 обучающихся обучаются: 8—10 лѣтъ. Низшее. М.	Низшее. Д.	Среднее. М.	Среднее. Д.	11—15 лѣтъ. Низшее. М.	Низшее. Д.	Среднее. М.	Среднее. Д.
Живущіе рентными доходами	100,0	100,0	—	—	50,0	80,0	50,0	20,0
В-цы т.-пр. предпріятій	100,0	100,0	—	—	72,7	77,8	27,3	22,2
Торговые служащіе	100,0	100,0	—	—	100,0	100,0	—	—
Прочіе служащіе	90,9	93,3	9,1	6,7	67,9	33,3	32,1	66,7
Рабочіе	100,0	100,0	—	—	97,5	98,4	2,5	1,6
Интеллигенція	—	—	—	100,0	50,0	—	50,0	100,0
Мѣстные крестьяне	100,0	100,0	—	—	100,0	100,0	—	—
Прочіе и неизвѣсти	66,7	66,7	33,3	33,3	50,0	100,0	50,0	—
Итого	97,0	97,7	3,0	2,3	87,4	82,0	12,6	18,0

Что касается остальныхъ возрастныхъ группъ, въ возрастѣ 16—17 л. имѣются только учащіеся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, но рабочіе, мѣстные крестьяне и „прочіе“ совсѣмъ не имѣютъ своихъ представителей среди учащихся. Въ возрастѣ 18—20 л. низшее образованіе также нигдѣ не встрѣчается, а среднее встрѣчается среди торговыхъ служащихъ, интеллигенціи и проч. Въ возрастѣ 21—25 лѣтъ встрѣчается только высшее образованіе, которое и имѣетъ своихъ представителей среди торговыхъ и прочихъ служащихъ и интеллигенціи.

Въ тѣсной связи съ большей демократичностью, меньшею состоятельностью, отсюда, м. б., меньшею требовательностью населенія, въ Мытищахъ, по сравненію съ поселками по Нижегородской ж. д., чрезвычайно мало распространено обученіе въ частныхъ школахъ и домашнее дошкольное обученіе.

	На 100 учащихся: Обуч. въ частн. шк. М.	Обуч. въ частн. шк. Д.	Обучаются дома М.	Обучаются дома Д.
6— 7	3,1	1,2	100,0	100,0
8—10			4,3	3,3
11—15	0,8	—	—	1,4

Въ тѣсной связи со всѣмъ вышесказаннымъ стоитъ и фактъ чрезвычайно слабаго въ младшихъ возрастныхъ группахъ распространенія полученія образованія внѣ своего мѣстожительства:

	На 100 учащихся получаютъ образованіе внѣ мѣстожительства М.	Д.
8—10 лѣтъ	4,1	—
11—15 лѣтъ	3,2	—

Что касается распространенности спеціальнаго образованія среди учащихся въ Мытищахъ, то оно имѣетъ значительное распространеніе среди получающихъ среднее и высшее образованіе и занимаетъ совершенно ничтожное мѣсто среди получающихъ низшее образованіе.

	На 100 учащихся получаютъ спеціальное образованіе.									
	6—10		11—15		16—17		18—20		21—25	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Низшее	—	$1_{,22}$	$1_{,25}$	—	—	—	—	—	—	—
Среднее	$66_{,7}$	—	$36_{,8}$	—	40	—	$50_{,0}$	—	—	—
Высшее	—	—	—	—	—	—	100	—	$75_{,0}$	—

На этомъ мы закончимъ наше краткое обозрѣніе матеріаловъ объ условіи полученія образованія подростающимъ поколѣніемъ въ поселкахъ и перейдемъ къ разсмотрѣнію вопроса объ условіяхъ полученія медицинской помощи.

II. Медицинская помощь.

До возникновенія обществъ благоустройства и при маломъ развитіи зимней поселковой жизни населеніе поселковъ пользовалось исключительно платной медицинской помощью у перваго попавшагося врача, случайно проживавшаго на дачѣ. Потомъ, отвѣчая возникшей у населенія потребности, появились и добровольные „гастролеры отъ медицины", какъ охарактеризовали на одномъ изъ съѣздовъ О-въ благоустройства вольно-практикующихъ врачей, спеціально пріѣзжавшихъ въ поселки лечить дачниковъ. Это леченіе обходилось населенію дорого, да и не могло быть иначе, такъ какъ врачъ, черпающій свои матеріальныя средства отъ вольной практики и не могъ лечить дешево. При недостаточномъ заработкѣ онъ вынужденъ былъ покидать малодоходный поселокъ и переѣзжать въ другое, болѣе ему подходящее мѣсто, и тогда поселокъ оставался совершенно безъ медицинской помощи, даже и по высокой цѣнѣ. Поэтому естественно, что первые шаги обществъ благоустройства были направлены на то, чтобы *закрѣпить мѣстонахожденіе врача и удешевить стоимость медицинской помощи*. Въ дальнѣйшихъ своихъ попыткахъ внести какую-либо организованность въ дѣло медицинской помощи дѣятельность обществъ шла въ двухъ направленіяхъ: 1) изысканіе денежныхъ средствъ и 2) мѣропріятія по практическому осуществленію медицинской помощи въ поселкахъ.

Въ области чисто денежной общества благоустройства ограничились ходатайствомъ къ земству о субсидіи. Что касается чисто организаціонной дѣятельности, то общества тутъ не пошли дальше открытія собственныхъ амбулаторій, входя для этого иногда въ извѣстное соглашеніе съ аптекой (обычное мѣстонахожденіе амбулаторій О-ва благоустройства) или съ отдѣльными врачами относительно посѣщенія амбулаторіи и больныхъ на дому, при строгомъ проведеніи принципа индивидуальной платности за леченіе. Какихъ-либо попытокъ къ самообложенію въ поселкахъ на предметъ оказанія *безплатной* медицинской помощи не встрѣчается [1]). Впрочемъ въ послѣднее время общества благоустройства начинаютъ присоединяться къ земской точкѣ зрѣнія въ этомъ отношеніи, а именно: санитарная комиссія при постоянномъ совѣтѣ съѣздовъ обществъ благоустройства признала, что *медицинская помощь въ поселкахъ должна быть организована по обще-земскому типу со всѣми необходимыми элементами общественности.* Аналогичное высказывалось и на страницахъ печатныхъ органовъ поселковыхъ организацій.

Нужно думать, что попытки обществъ благоустройства по организаціи *платной* медицинской помощи въ поселкахъ не оказались слишкомъ удачными и большого удешевленія, а слѣдовательно, общедоступности въ этомъ отношеніи достигнуть не удалось; такъ, стоимость амбулаторной помощи за 1 посѣщеніе составляетъ въ среднемъ около 60 коп., при колебаніи отъ 30 коп. до 1 рубля. Медицинская помощь на дому обходится въ среднемъ отъ 1 руб. до 3 руб.; коечной помощи совсѣмъ нигдѣ нѣтъ.

При такой дороговизнѣ леченія важное значеніе имѣетъ, что фабричныя и заводскія больницы за послѣднее время очень сильно ограничили пріемъ въ своихъ амбулаторіяхъ постороннихъ, считая таковыми нерѣдко даже ближайшихъ родственниковъ.

Что касается земскихъ лечебницъ, то хотя послѣднія никогда и никому не отказываютъ въ пріемѣ, но ихъ мѣстонахожденіе не всегда удобно для населенія поселковъ. Разстояніе же, при полномъ почти отсутствіи лошадей у большинства посельчанъ, оказываетъ большое вліяніе на обращаемость въ земскія больницы. Изъ работы статистическаго отдѣленія видно [2]), что уже за 3-верстнымъ разстояніемъ со стороны поселковаго населенія сильно сокращается пользованіе земскими лечебницами; если же больница отстоитъ въ 6-ти верстахъ, то

---

[1]) До извѣстной степени безплатность медицинской помощи „для бѣдныхъ“ осуществлена въ поселкѣ Лосиноостровскомъ.

[2]) Экон.-стат. сборникъ, вып. I, 1911 г. Изд. Моск. Уѣзд. Земства.

пользованіе земской медицинской помощью посельчанами составляетъ исключеніе, а послѣ 6 верстъ и совсѣмъ ужъ не встрѣчается.

Возникаетъ вопросъ, въ какой мѣрѣ земство считается съ запросами населенія поселковъ на медицинскую помощь? При открытіи медицинскихъ участковъ, разумѣется, земство не оказываетъ поселкамъ какого-либо предпочтенія предъ остальными мѣстностями. При устройствѣ медицинскаго пункта обычно принимаются во вниманіе слѣдующія условія:

1) При наименьшемъ разстояніи отъ участка должно находиться наибольшее число всего населенія участка.

2) Выгодные пути сообщенія (наименьшее пользованіе грунтовыми дорогами, наибольшее шоссейными).

3) Мѣстонахожденіе участка пріурочивается къ естественному бытовому центру района, къ которому тяготѣютъ духовные, экономическіе, торговые и административные интересы населенія (близость церкви, торга, ж.-д. станціи, фабрично-заводскихъ предпріятій, волости и т. п.).

Тѣмъ не менѣе при разработкѣ сѣти медицинскихъ участковъ принимались въ расчетъ и поселковыя нужды: учитывалось количество и плотность населенія поселковъ, состояніе путей сообщенія, экономическое благосостояніе и безлошадность поселковаго населенія; и открытіемъ нѣкоторыхъ медицинскихъ участковъ вполнѣ удовлетворяется потребность поселковаго населенія въ медицинской помощи, напр., съ учрежденіемъ пункта въ с. Пушкинѣ медицинскій вопросъ разрѣшается для всѣхъ близлежащихъ дачныхъ поселковъ. Такое же большое значеніе для посельчанъ будетъ имѣть проектируемая земская больница въ Кучинѣ, открытіе которой намѣчается по сѣти, одобренной въ Санитарномъ совѣтѣ. Когда это осуществится, то будетъ удовлетворена потребность въ медицинской помощи для поселковъ: Никольско-Архангельскаго, отстоящаго отъ Кучина въ 2 верстахъ, для Салтыковки, Ново-Сокольниковъ. Для поселка Ново-Гиреево устройство врачебнаго пункта въ с. Кучинѣ, отъ котораго оно отстоитъ въ 7 вер., не особенно выгодно [1]).

Изслѣдованіе поселковъ въ 1913 году имѣло въ виду освѣтить нѣсколько вопросъ и о положеніи медицинской помощи съ точки зрѣнія мѣста полученія и затратъ на нее. Отвѣты на эти вопросы нужно признать удовлетворительными; изъ общаго количества описанныхъ квартиръ совсѣмъ обойденъ молчаніемъ этотъ вопросъ

[1]) Первоначально предполагалось построить врачебный пунктъ въ с. Леоновѣ, но выяснилось, что для удовлетворенія всей Пехорской волости этого будетъ недостаточно и рѣшено было для сѣвернаго района организовать медицинскій пунктъ въ Пехрѣ-Покровской, а для южнаго въ с. Кучинѣ.

въ 14,3% всѣхъ квартиръ. Нѣсколько выше онъ у дачниковъ, какъ менѣе заинтересованныхъ въ медицинскомъ благоустройствѣ поселка.

Изъ нижеслѣдующей таблицы можно видѣть интенсивность обращенія къ медицинской помощи по поселкамъ у постояннаго и дачнаго населенія:

Поселки.	Изъ 100 семей обращались за медицинской помощью: Среди пост. нас.	Среди дачн. нас.
Мытищи	54,1	—
Клязьма	31,8	17,1
Салтыковка	39,1	13,3
Кучино	38,3	8,2
Ник.-Арханг.	37,0	6,9
Ново-Сокольники	39,8	20,0
Гиреево	30,7	14,4
Итого	39,3	10,2

Относительно постояннаго населенія, какъ показываютъ приведенныя цифры, большого различія въ обращаемости къ медицинской помощи по отдѣльнымъ поселкамъ не наблюдается. Только Мытищи выдѣляются своей высотой. Среди дачниковъ процентъ пользовавшихся медицинской помощью въ среднемъ раза въ 4 ниже, чѣмъ у постояннаго населенія. По отдѣльнымъ поселкамъ интенсивность обращаемости представляетъ значительныя колебанія отъ 6% до 20%.

Въ какой мѣрѣ развито пользованіе безплатной медицинской помощью по отдѣльнымъ поселкамъ покажутъ слѣдующія цифры:

Поселки.	На 100 семей, пользовавшихся медицин. помощью, пользовались ею безплатно: Среди постояннаго насел.	Среди дачнаго населенія.	Изъ 100 семей, пользовавшихся безплатною медицинской помощью, получали ее въ больницахъ: Въ Москвѣ.	Земскихъ.	Заводск.	Желѣзнодорожн.
Мытищи	76,5	—	0,2	67,7	30,0	2,1
Клязьма	66,7	23,3	15,4	23,1	61,5	—
Салтыковка	20,0	—	—	—	(100,0)	—
Кучино	14,3	22,2	—	—	25,0	75,0
Ник.-Архангельское	19,5	—	45,5	—	45,5	9,0
Ново-Сокольники	15,8	—	75,0	—	25,0	—
Гиреево	6,3	—	33,4	—	33,3	33,3

Если мы припомнимъ что наименѣе обезпеченнымъ постоянное населеніе является въ Мытищахъ и Клязьмѣ, то будетъ вполнѣ естественнымъ, что *безплатная* помощь получила наиболѣе широкое распространеніе именно въ пос. Мытищахъ и Клязьмѣ, какъ и обратно наименѣе всего этотъ видъ медицинской помощи встрѣчается въ Гиреевѣ, съ наиболѣе относительно состоятельнымъ зимнимъ населеніемъ.

Въ остальныхъ поселкахъ % обращаемости къ безплатной медицинской помощи среди пользующихся вообще медицинской помощью колеблется отъ 13,8 до 20 процентовъ.

Что касается мѣста полученія безплатной медицинской помощи, то земскія больницы обслуживаютъ только населеніе Мытищъ и Клязьмы.

Московскія больницы сильно обслуживаютъ въ этомъ отношеніи населеніе Ново-Сокольниковъ и Никольско-Архангельскаго. Заводскими больницами безплатная медицинская помощь оказывается въ значительно меньшемъ размѣрѣ даже въ Мытищахъ, въ этомъ рабочемъ, по преимуществу, поселкѣ; въ желѣзнодорожныхъ больницахъ % получающихъ безплатную медицинскую помощь не высокъ вообще, исключая Кучина.

Платная медицинская помощь больше всего получается въ Москвѣ, затѣмъ на мѣстѣ, и только 18,2% изъ пользующихся безплатною медицинскою помощью имѣютъ ее въ другихъ мѣстахъ:

	Изъ 100 семей, пользующихся платной медицинской помощью, имѣютъ ее:		
	На мѣстѣ.	Въ Москвѣ.	Въ др. мѣстахъ.
1. Мытищи	60,0	38,2	1,8
2. Клязьма	33,5	58,3	8,3
3. Салтыковка	—	75,0	25,0
4. Кучино	—	91,7	8,3
5. Никольско-Архангельское	—	83,3	16,7
6. Ново-Сокольники	13,3	46,7	40,0
7. Гиреево	21,0	47,4	31,6
Итого	27,1	54,7	18,2

Что это за „другія мѣста“ показываютъ нижеслѣдующія данныя:

Изъ 100 семействъ, пользующихся платной медицинской помощью въ другихъ мѣстахъ, имѣютъ ее въ:

Реутовѣ.	Кусковѣ.	Леоновѣ.	Мамонтовѣ.	Болшевѣ.	Сергіевск. пос.
60,0	28,5	2,9	2,9	2,9	2,8

Изъ таблицы видно, что въ ряду другихъ мѣстъ полученія медицинской помощи помимо Москвы и самихъ поселковъ выдающееся мѣсто занимаетъ Реутово; затѣмъ идетъ Кусково, въ осталь-

ныхъ пунктахъ проценты пользующихся медицинской помощью болѣе или менѣе одинаково незначительной высоты [1]).

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводится по поселкамъ средняя стоимость леченія (медицинскій совѣтъ и лекарство) на 1 семью для постояннаго и дачнаго населенія отдѣльно, какъ въ мѣстѣ жительства, такъ и внѣ его [2]):

Мѣсто леченія.		Насаленіе.	Мытищи.	Клязьма.	Салтыковка.	Кучино.	Ник.-Арх.	Ново-Сов.	Гиреево.	Итого.
На мѣстѣ	пост...	31,0	—	43,8	—	—	24,3	71,5	36,3
	дачн...	—	36,4	27,5	17,0	—	15,0	—	33,0
Въ Москвѣ	пост...	200,5	90,0	—	83,2	95,3	64,9	148,3	102,4
	дачн...	—	239,5	—	55,0	38,8	75,0	127,5	116,6
Въ др. мѣстахъ..	пост...	210,0	—	1,0	18,0	32,7	34,[illegible]	70,7	56,1
	дачн...	—	27,5	+	—	—	47,0	—	37,5
Итого	пост...	62,4	90,0	32,8	75,9	84,3	51,2	107,2	92,[illegible]
	дачн...	—	114,9	27,5	45,2	38,8	42,3	127,5	109,4

Какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, стоимость леченія отличается большимъ разнообразіемъ. Наиболѣе дешево обходится леченіе на мѣстѣ, наиболѣе дорого въ Москвѣ, леченіе въ другихъ мѣстахъ по своей стоимости приближается для большинства поселковъ къ стоимости леченія на мѣстѣ, исключая п. Мытищъ, гдѣ леченіе „въ другихъ мѣстахъ“ почти одинако по стоимости съ леченіемъ въ Москвѣ. На колебаніяхъ стоимости леченія, помимо мѣста полученія медицинской помощи, могъ оказать, конечно, вліяніе и соціальный составъ обращающихся за леченіемъ. При недостаткѣ матеріала весь имѣющійся по этому вопросу матеріалъ раздѣлимъ на 3 группы: въ одну войдутъ рабочіе, въ другую торговые и прочіе служащіе, третью категорію составятъ остальныя соціальныя группы. Тогда мы будемъ имѣть:

---

[1]) Относительно платности медицинской помощи въ Реутовѣ приходится внести поправку: изъ ряда бланковъ можно заключить, что здѣсь рѣчь идетъ не о платности самой медицинской помощи, а о платѣ за „посуду“ подъ лекарства (20 к.).

[2]) Въ стоимость леченія включены затраты на медицинскій совѣтъ и на лекарство.

Средній расходъ на леченіе.

	У рабочихъ.		У торговыхъ и пр. служ.		У остальныхъ соц. группъ.	
	Пост.	Дача.	Пост.	Дачн.	Пост.	Дачн.
Мытищи.....	21,2	—	40,1	—	86,6	—
Клязьма	—	—	—	80,0	25,0	151,2
Салтыковка...	—	—	—	30,0	26,8	12,8
Кучино	—	—	20,0	22,3	68,9	79,5
Ник.-Арх.....	—	5,0	51,2	16,0	84,3	90,5
Ново-Сок.....	—	47,0	28,3	—	39,0	26,2
Гиреево.....	—	—	55,8	—	107,0	128,0
Всего	21,2	26,0	46,3	37,7	75,7	27,3

Изъ цифръ видно, что наименьшія затраты на медицинскую помощь несетъ рабочая группа. Группа торговыхъ и другихъ служащихъ затрачиваютъ на медицинскую помощь раза въ два больше, чѣмъ рабочіе. Большого различія между постояннымъ и дачнымъ населеніемъ въ этомъ отношеніи не имѣется. Что касается остальныхъ профессій, то при высокой стоимости леченія у постояннаго населенія затраты на этотъ предметъ у дачниковъ не велики.

Изъ общаго количества лечившихся небезинтересно выдѣлить группу обходившихся безъ помощи врача, но пріобрѣтавшихъ лекарства и тратившихъ на это пріобрѣтеніе извѣстныя суммы.

	На 100 лечившихся пріобрѣтали лекарства безъ обращен. къ врачу.	Ими истрачено на покупку лекарства, въ среднемъ на 1 семью.
Мытищи.....	38,2	11,6
Клязьма.....	—	—
Салтыковка.....	(80,0)	(25,9)
Кучино.....	—	—
Ник.-Арх.....	17,8	9,1
Ново-Сокольники ...	4,0	5,0

Какъ можно видѣть изъ цифръ, болѣе или менѣе значительное развитіе самолеченіе получило въ п. Мытищахъ; наоборотъ, населеніе въ пос. Гиреевѣ, Клязьмѣ и Кучино исключительно пользуется услугами врача, въ остальныхъ поселкахъ самолеченіе даетъ невысокіе проценты—отъ 4,0 до 17,8.

Нелишне здѣсь упомянуть о зарегистрированныхъ случаяхъ знахарской помощи въ Мытищахъ и Клязьмѣ и о пользованіи гомеопатіей въ Гиреевѣ и Ново-Сокольникахъ.

Въ заключеніе небезинтересно привести данныя о затратахъ на леченіе съ подраздѣленіемъ послѣднихъ на оплату совѣта врача и на лекарство. Соотвѣтствующія данныя выразятся въ слѣдующихъ цифрахъ:

		На 1 семью въ среднемъ затрачивается.		Въ томъ числѣ. Рабочими,		Торг. и пр. служ.		Проч. профес.	
		На совѣтъ врача.	На лекарство. [1]	На сов. врача.	На лекарст.	На сов. врача.	На лекарст.	На сов. врача.	На лекарст.
Мытищи	пост....	49,7	25,8	11,5	17,1	35,4	18,7	97,8	43,3
„	дачн....	—	—	—	—	—	—	—	—
Клязьма	пост....	25,5	21,0	—	—	—	—	25,5	21,0
„	дачн....	83,1	22,6	—	—	53,3	20,0	87,4	23,0
Салтыковка	пост....	15,0	15,0	—	—	—	—	15,0	15,0
„	дачн....	9,6	8,1	—	—	17,5	12,5	6,8	6,2
Кучино	пост....	33,5	31,8	—	—	—	20,0	33,5	33,2
„	дачн....	28,5	14,0	—	—	15,7	6,7	47,5	25,0
Ник.-Арханг.	пост....	54,1	29,7	—	—	21,6	21,8	68,8	32,8
„	дачн....	25,0	14,0	3,0	2,0	9,7	6,3	59,4	31,5
Ново-Сокольники	пост....	20,3	14,0	—	—	—	5,0	20,3	14,2
„	дачн....	27,2	14,2	35,0	12,0	—	—	24,0	15,0
Гиреево	пост....	67,0	58,8	—	—	34,1	25,2	79,0	26,0
„	дачн....	100,0	28,0	—	—	—	—	100,0	28,0

[1] Въ расходъ на лекарство входятъ не только расходы на лекарства по назначенію врача, но и на лекарства, пріобрѣтенныя при самопомощи.

Мобилизація земли въ уѣздѣ за періодъ времени съ 1-го января 1912 г. по 1-е августа 1915 г.

Конечные итоги мобилизаціоннаго процесса за приведенный въ заголовкѣ періодъ времени въ разныхъ категоріяхъ и видахъ землевладѣній выражаются нижеслѣдующими данными (см. табл. № 1).

Какъ видно изъ приведенныхъ цифръ [1]), въ результатѣ движенія землевладѣнія получилось, что число владѣній по уѣзду увеличилось весьма значительно, почти на половину, а именно на 44,2%. Площадь частнаго землевладѣнія по уѣзду увеличилась на 2,8%, а число владѣній возросло на 50,4%, Площадь общественнаго землевладѣнія сократилась на 0,4%, уменьшилось по этому виду землевладѣнія и число владѣній на 4,7%. Площадь землевладѣнія вѣдомствъ и учрежденій сократилась на 1,6%, число же владѣній осталось безъ перемѣнъ.

Такимъ образомъ, изъ бѣглаго обзора таблицы № 1 вытекаетъ, что мобилизаціонный процессъ въ землевладѣніяхъ по уѣзду развивается въ томъ же направленіи, какъ онъ развивался и раньше [2]), а именно—*сокращеніе общественнаго землевладѣнія и усиленіе частнаго землевладѣнія, увеличивающагося на счетъ перваго и на счетъ землевладѣнія вѣдомствъ и учрежденій, и необычайный ростъ числа владѣній по уѣзду.*

Частности же мобилизаціоннаго процесса въ каждомъ изъ видовъ землевладѣнія представлены нижеслѣдующими цифровыми данными, взятыми изъ таблицъ № 1 и № 2. Площадь *частнаго единоличнаго землевладѣнія* по таблицѣ № 1 сократилась на 0,2%, а число владѣній увеличилось на 51,5%. То же самое наблюдается, если сопоставить по таблицѣ № 2 итоговыя данныя на 1 января

---

[1]) Территорія уѣзда, согласно таблицы № 1, къ 1 августу 1915 г. составляла площадь въ 243134,$_4$ десятинъ или 2333,$_8$ кв. верстъ. Увеличеніе территоріи уѣзда на 0,4% явилось въ результатѣ болѣе точнаго исчисленія отдѣльныхъ землевладѣній, благодаря составленію по этимъ землевладѣніямъ новыхъ плановъ (главнымъ образомъ землеустр. ком.) съ новымъ исчисленіемъ площадей, которое и обнаружило неточность данныхъ по старымъ планамъ и крѣпостнымъ документамъ.

[2]) Эк.-ст. сб., вып. V., стр. 127.

1911 г.[1]) съ данными на 1 авг. 1915 г. И въ данномъ случаѣ въ итогѣ мобилизаціоннаго процесса произошло уменьшеніе площади на 0,3% и увеличеніе владѣній на 67,1%. Такимъ образомъ, по отношенію къ единоличному землевладѣнію намъ приходится констатировать то же самое, что мы уже констатировали нѣсколько выше по отношенію ко всѣмъ землевладѣніямъ уѣзда вообще, а именно, что мобилизаціонный процессъ и въ единоличномъ землевладѣніи развивается въ томъ же направленіи, какъ и раньше, т. е. въ сторону *дробленія* единоличнаго землевладѣнія въ уѣздѣ.

Является вопросъ, какъ же проявляется это дробленіе въ зависимости отъ размѣровъ владѣній? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ таблица № 2.

Изъ этой таблицы видно, что въ группахъ по размѣрамъ владѣнія отъ 1—600 кв. с. наблюдается *наибольшее, громадное увеличеніе* землевладѣній какъ по росту площади земли, ими занимаемой (отъ 100,0 до 110,2%), такъ и по числу роста владѣній (отъ 91,7 до 112,0%); далѣе въ нисходящемъ порядкѣ идутъ группы по размѣрамъ владѣнія отъ 601 кв. с. до 10 дес. съ увеличеніемъ площади отъ 39,3 до 48,5% и ростомъ числа владѣній отъ 45,5 до 51,1% и далѣе группа по размѣрамъ владѣнія отъ 10 до 50 дес. съ увеличеніемъ площади на 4,9% и ростомъ числа владѣній на 12,4%. Такимъ образомъ, во всѣхъ группахъ мелкаго землевладѣнія наблюдается какъ ростъ площадей данныхъ группъ землевладѣній, такъ и ростъ числа владѣній, при чемъ ростъ интенсивности процесса въ общемъ и цѣломъ съ нѣкоторыми отклоненіями находится въ полной зависимости отъ размѣра владѣній по данной группѣ. Чѣмъ размѣръ владѣнія по группѣ меньше, тѣмъ ростъ интенсивности процесса больше.

Въ среднемъ землевладѣніи наблюдается двойной процессъ. Увеличеніе и площади на 12,7%, и числа владѣній на 12,9% въ низшей группѣ средняго землевладѣнія и, наоборотъ, въ высшей группѣ средняго землевладѣнія наблюдается уменьшеніе и площади на 9,3%, и числа владѣній на 9,3%. Такимъ образомъ, въ среднемъ землевладѣніи въ его группѣ, являющейся переходной къ крупному землевладѣнію, въ результатѣ общаго процесса дробленія землевладѣній происходитъ сокращеніе числа землевладѣній по этой группѣ.

Въ крупномъ землевладѣніи—въ группѣ отъ 200 до 400 дес. наблюдается уменьшеніе площади на 2,2% и увеличеніе числа владѣній на 2,6%, т. е. происходитъ дробленіе землевладѣній; въ группѣ отъ 400—1000 дес., занимающей среднее мѣсто въ группѣ крупнаго земле-

---

1) Въ этой таблицѣ данныя берутся на 1-ое янв. 1911 г. за отсутствіемъ таковыхъ на 1-ое янв. 1912 г.

ТАБЛИЦА № 1.

Категоріи землевладѣній.	Виды землевладѣній.	ВСЕЙ ЗЕМЛИ. На 1-ое января 1912 года. Число владѣн.	Тоже въ %%.	Въ %% къ итогу по уѣзду	Площадь (десятинъ).	Тоже въ %%.	Въ %% къ итогу по уѣзду	На 1-ое августа 1915 года. Число владѣній.	Тоже въ %%.	Въ %% къ итогу по уѣзду	Площадь (десятинъ).	Тоже въ %%.	Въ %% къ итогу по уѣзду	Разность положительная или отрицательная въ %% по отношенію къ итогу площадей 1912 года.	Разность положительная или отрицательная въ %% по отношенію къ итогу числа владѣній 1912 года.
Частное.	а) Единоличное	5345	95,6	84,7	61090,5	88,4	25,2	8098	96,4	89,0	60942,8	85,2	25,1	— 0,2	+ 51,5
	б) Коллективное	244	4,4	3,8	8026,8	11,6	3,3	305	3,6	3,3	10135,6	14,2	4,2	+ 26,3	+ 25,0
	1) Общ. владѣнія	160	2,9	2,5	2081,7	3,0	0,9	195	2,3	2,2	3572,9	5,0	1,5	+ 71,7	+ 21,9
	2) Торг.-пром. т-ва и б-ки	76	1,4	1,2	5584,1	8,1	2,3	101	1,2	1,1	6161,1	8,7	2,6	+ 10,3	+ 52,9
	3) Т-ва крестьянъ	8	0,1	0,1	360,5	0,5	0,1	9	0,1	0,1	401,6	0,6	0,2	+ 11,4	+ 12,5
	Итого	5589	100,0	88,5	69116,8	100,0	28,5	8403	100,0	92,4	71078,4	100,0	29,3	+ 2,8	+ 50,4
Общественное.	а) Крест. о-въ	487	99,0	7,7	121027,7	99,8	50,0	464	98,9	4,9	120559,7	99,8	49,6	— 0,4	— 4,7
	б) Ямскихъ о-въ	5	1,1	0,1	217,9	0,2	0,1	5	1,1	0,1	220,0	0,2	0,1	+ 1,0	—
	Итого	492	100,0	7,8	121245,6	100,0	50,1	469	100,0	5,0	120779,7	100,0	49,8	— 0,4	— 4,7
Вѣдомствъ и учрежденій.	а) Города	1	0,4	—	4374,4	9,8	1,8	1	0,4	—	4771,6	10,8	2,0	+ 9,1	—
	б) Казны	1	0,4	—	15137,7	33,8	6,3	1	0,4	—	15131,5	34,2	6,2	—	—
	в) Удѣл. Вѣдомства	1	0,4	—	10663,1	23,8	4,4	1	0,4	—	10176,2	23,1	4,2	— 4,5	—
	г) Дворц. Вѣдомства	1	0,4	—	5074,9	11,3	2,1	1	0,4	—	4812,5	10,9	2,0	— 5,2	—
	д) Церквей и монастырей	175	75,1	2,8	6190,2	13,8	2,6	163	70,0	1,9	6049,7	13,7	2,5	— 2,2	— 6,9
	е) Крест. Позем. Банка	1	0,4	—	332,1	0,8	0,1	1	0,4	—	12,1	0,1	—	— 96,4	—
	ж) Прочихъ учрежденій	53	22,9	0,9	3018,0	6,7	1,2	65	28,0	0,7	3133,0	7,1	1,3	+ 3,8	+ 22,8
	Итого	233	100,0	3,7	44791,0	100,0	18,5	233	100,0	2,8	44086,6	100,0	18,2	— 1,6	—
	з) Подъ шоссейн. дор.	—	—	—	3784,9	53,8	1,8	—	—	—	3942,8	54,8	1,6	+ 4,1	—
	и) Подъ шоссейн. дор.	—	—	—	2391,1	34,0	1,0	—	—	—	2391,1	33,2	1,0	—	—
	і) Подъ частями грунт. дор., не вошедш. въ землевладѣнія	—	—	—	858,9	12,2	0,3		—	—	860,8	12,0	0,3	+ 0,2	—
	Итого	—	—	—	7034,9	100,0	2,9	—		—	7194,7	100,0	2,9	+ 2,3	—
	Итого по уѣзду	6314	—	100,0	242188,3	—	100,0	9105 [1]	—	100,0	243134,4	—	100,0	+ 0,4	+ 44,2

[1]) Въ это число не входятъ 793 владѣнія, которыя по принятой системѣ обложенія значатся по окладу, какъ отдѣльныя владѣнія, въ дѣйствительности же являются земельными участками, входящими въ составъ земель крестьянскихъ земельныхъ общинъ, сданными мѣстными крестьянами въ аренду разнымъ лицамъ.

ТАБЛИЦА № 2.

№№ группъ по порядку.		Группы владѣній по размѣру землевладѣнія.	Количество всей земли въ группѣ на 1 января 1911 г. (десятинъ).	Тоже въ %% на 1 янв. 1911 г.	Количество всей земли въ группѣ на 1 августа 1915 г. (десятинъ).	Тоже въ %% на 1 авг. 1915 г.	Положит. или отрицат. разность къ итогамъ на 1 января 1911 г.	Число владѣній въ группѣ на 1 января 1911 г.	Тоже въ %% на 1 янв. 1911 г.	Число владѣній въ группѣ на 1 авг. 1915 г.	Тоже въ %% на 1 авг. 1915 г.	Положит. или отрицат. разность къ итогамъ на 1 января 1911 г.
1	Мелкое землевладѣніе.	От 1— 240 д.	33.7	0.1	67.4	0.1	+100.0	504	10.4	966	11.9	+91.7
2		» 241— 600 »	226.2	0.4	475.2	0.8	+110.2	1304	26.9	2764	34.1	+112.0
3		» 601—1200 »	409.3	0.7	598.2	1.0	+46.2	1091	22.5	1649	20.4	+51.1
4		»1201— 1 дес.	515.6	0.8	723.3	1.2	+40.1	680	14.0	990	12.2	+45.5
5		» 1— 3 »	1038.1	1.7	1540.6	2.5	+48.5	615	12.7	914	11.3	+48.6
6		» 3— 10 »	1518.0	2.5	2114.8	3.5	+39.3	280	5.8	419	5.2	+49.6
7		» 10— 50 »	4253.1	7.0	4460.4	7.3	+4.9	177	3.7	199	2.5	+12.4
8	Средн. землев.	» 50— 100 »	5240.7	8.5	5904.2	9.7	+12.7	70	1.4	79	0.9	+12.9
9		» 100— 200 »	7938.1	13.0	7196.6	11.8	—9.3	54	1.2	49	0.6	—9.3
10	Крупное землевлад.	» 200— 400 »	10714.5	17.5	10478.3	17.2	—2.2	39	0.8	40	0.5	+2.6
11		» 400—1000 »	12389.4	20.3	13983.6	22.9	+12.9	21	0.4	21	0.3	—
12		свыше 1000 »	16850.4	27.5	13400.2	22.0	—20.5	12	0.2	8	0.1	—33.3
		Итого	61127.1	100.0	60942.8	100.0	—0.3	4847	100.0	8098	100.0	+67.1

владѣнія, наблюдается ростъ площади землевладѣній на 12,9% и стаціонарное состояніе числа владѣній, т. е. происходитъ концентрація землевладѣнія; въ максимальной (св. 1000 дес.) по размѣрамъ владѣнія группѣ крупнаго землевладѣнія наблюдается убыль какъ площади на 20,5%, такъ и числа владѣній на 33,3%, т.-е, наблюдается уменьшеніе средняго размѣра крупнаго землевладѣнія. Такимъ образомъ, въ результатѣ мобилизаціоннаго процесса въ крупномъ землевладѣніи уѣзда крупнѣйшія землевладѣнія исчезаютъ, среднія землевладѣнія группы крупнаго землевладѣнія концентрируютъ площади своего владѣнія и, слѣдовательно, создаютъ новый видъ крупнаго землевладѣнія съ пониженнымъ размѣромъ владѣнія, а наименьшія землевладѣнія группы крупнаго землевладѣнія дробятся, уменьшаютъ средній размѣръ своего землевладѣнія и постепенно переходятъ въ группу средняго землевладѣнія.

Подводя итоги всему сказанному, необходимо придти къ выводу, что въ результатѣ мобилизаціоннаго процесса — дробленія землевладѣній — происходитъ необычайный ростъ мелкаго землевладѣнія, въ особенности наименьшихъ по своимъ размѣрамъ группъ землевладѣній, небольшое увеличеніе средняго (таблица № 3) въ его наименьшей группѣ по размѣрамъ владѣнія и исчезновеніе крупнаго землевладѣнія, при чемъ въ послѣднемъ одновременно въ средней группѣ по размѣрамъ владѣнія этого вида землевладѣнія происходитъ и концентрація его. Какъ измѣняется въ результатѣ происходящаго процесса соотношеніе отдѣльныхъ группъ землевладѣнія къ итогамъ разныхъ категорій землевладѣній и къ итогу по уѣзду, достаточно видно изъ таблицъ подъ №№ 1 и 2, поэтому мы на этомъ не останавливаемся. Необходимо еще отмѣтить только, что въ результатѣ мобилизаціоннаго процесса средній размѣръ владѣнія (таблица № 3) въ мелкомъ землевлевладѣніи сократился на 18,7%, въ среднемъ на 3,0%, а въ крупномъ на 1,6%, въ итогѣ же по уѣзду на 34,2%. Такимъ образомъ, *дробленіе* землевладѣнія идетъ очень быстрымъ темпомъ. Чтобы яснѣе представить себѣ темпъ происходящаго процесса, интересно сравнить слѣдующія цифры:

Средній размѣръ единоличнаго частнаго землевладѣнія по уѣзду (въ десятинахъ).

въ 1865 г. [1]	въ 1875 г. [1]	на 1 янв. 1912 г.	на 1 авг. 1915 г.
23,0	10,1	11,4 [2]	7,5

[1] Стат. свѣд. о хоз. положеніи уѣзда. В. Орловъ. 1877 г., стр. 8.

[2] Нѣкоторое повышеніе средняго размѣра владѣнія является слѣдствіемъ образованія новыхъ владѣній землеустроительной комиссіей, каковыя владѣнія по среднимъ размѣрамъ своего владѣнія нѣсколько больше владѣній, образующихся въ результатѣ образованія владѣній путемъ заключенія свободныхъ договоровъ купли-продажи.

ТАБЛИЦА № 3.

Сословно-социальныя группы однолюдного частнаго землевладѣнія.	Мелкое землевладѣніе (до 50 десятинъ).										Среднее землевладѣніе (отъ 50 дес. до 200 дес.).										Крупное землевладѣніе (свыше 200 десятинъ).										ИТОГО.									
	Число влад. на 1 янв. 1912 г.	Тоже въ %% на 1 янв. 1912 года.	Число владѣній на 1 авг. 1915 года.	Тоже въ %% на 1 авг. 1915 года.	Положительная или отрицательная разность въ итогахъ на 1 янв. 1912 года.	Количество всей земли на 1 янв. 1912 г. (десятинъ).	Тоже въ %% на 1 янв. 1912 года.	Количество всей земли на 1 авг. 1915 г. (десятинъ).	Тоже въ %% на 1 авг. 1915 года.	Полож. или отриц. разность въ итог. на 1 янв. 1912 г.	Число влад. на 1 янв. 1912 г.	Тоже въ %% на 1 янв. 1912 года.	Число влад. на 1 авг. 1915 г.	Тоже въ %% на 1 авг. 1915 года.	Положительная или отрицательная разность въ итогахъ на 1 января 1912 г.	Количество всей земли на 1 янв. 1912 г. (десятинъ).	Тоже въ %% на 1 янв. 1912 года.	Количество всей земли на 1 авг. 1915 г. (десятинъ).	Тоже въ %% на 1 авг. 1915 года.	Положительная или отрицательная разность въ итогахъ на 1 января 1912 года.	Число влад. на 1 янв. 1912 г.	Тоже въ %% на 1 янв. 1912 года.	Число влад. на 1 авг. 1915 г.	Тоже въ %% на 1 авг. 1915 года.	Положительная или отрицательная разность въ итогахъ на 1 января 1912 года.	Количество всей земли на 1 янв. 1912 г. (десятинъ).	Тоже въ %% на 1 янв. 1912 года.	Количество всей земли на 1 авг. 1915 года (десятинъ).	Тоже въ %% на 1 авг. 1915 года.	Положительная или отрицательная разность въ итогахъ на 1 января 1912 года.	Число владѣній на 1 янв. 1912 года.	Тоже въ %% на 1 янв. 1912 года.	Число владѣній на 1 авг. 1915 года.	Тоже въ %% на 1 авг. 1915 года.	Положительная или отрицательная разность въ итогахъ на 1 января 1912 года.	Количество всей земли на 1 января 1912 г. (десятинъ).	Тоже въ %% на 1 янв. 1912 года.	Количество всей земли на 1 августа 1915 г. (десятинъ).	Тоже въ %% на 1 авг. 1915 г.	Положительная или отрицательная разность въ итогахъ на 1 января 1912 года.
Крестьяне	2048	39,8	4418	56,0	+ 115,7	1830,8	22,4	3481,2	34,8	+ 90,1	9	7,1	18	14,1	+ 100,0	820,3	6,2	1756,2	13,1	+ 114,1	2	2,8	6	8,7	+ 200,0	753,9	1,9	2853,8	7,5	+ 278,5	2059	38,5	4442	54,9	+ 115,7	3404,8	5,6	8091,2	13,3	+ 137,6
Мѣщане	1131	22,0	1453	18,4	+ 28,4	1066,8	13,0	1285,2	12,9	+ 20,4	6	4,8	6	4,7	—	629,0	4,7	602,8	4,6	— 4,1	[illegible]	2,8	2	2,9	—	1090,1	2,8	1090,6	2,9	+ 0,1	1139	21,3	1461	18,0	+ 28,8	2285,4	4,6	2978,6	4,9	+ 7,0
Купцы	604	11,7	722	9,1	+ 19,5	2683,5	32,8	2602,6	27,9	+ 0,8	58	46,0	54	42,2	— 6,9	5971,2	44,8	5614,2	42,8	— 2,8	31	43,7	32	46,4	+ 3,2	16312,5	41,2	15670,1	41,4	— 3,9	693	13,0	808	10,9	+ 16,6	24967,7	40,9	23976,9	39,0	— 4,0
Разные	545	10,8	555	7,0	+ 1,8	725,7	8,9	693,1	6,0	— 4,5	14	11,1	17	13,2	+ 21,4	1436,9	10,8	1838,8	14,0	+ 28,0	5	7,0	2	2,0	— 60,0	2010,2	5,1	730,9	1,9	— 63,7	564	10,5	574	7,1	+ 1,8	4172,9	6,9	3262,8	5,4	— 21,8
Дворяне	302	5,9	388	4,9	+ 28,5	1264,6	15,5	1243,6	12,8	— 1,1	36	28,8	29	22,7	— 19,4	4104,7	30,8	2785,4	21,3	— 32,2	28	39,4	24	34,3	— 14,3	17556,1	44,3	16683,4	44,1	— 5,0	366	6,8	441	5,4	+ 20,5	22925,8	37,5	20712,4	34,0	— 9,6
Неизвѣстные	299	5,8	141	1,8	— 52,8	380,3	4,7	369,0	3,7	— 3,1	[illegible]	2,4	4	3,1	+ 33,9	347,8	2,6	503,4	3,9	+ 45,0	3	4,2	3	4,8	—	1883,1	4,7	833,8	2,2	— 53,1	305	5,7	148	1,8	— 51,5	2610,9	4,8	1705,7	2,8	— 34,7
Ямщики	219	4,2	224	2,8	+ 2,3	223,7	2,7	215,2	2,2	— 4,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	219	4,2	224	2,8	+ 2,3	223,7	0,3	215,2	0,3	— 4,0
Итого	5148	100,0	7901	100,0	+ 53,5	8174,6	100,0	9979,9	100,0	+ 22,1	126	100,0	128	100,0	+ 1,6	13309,4	100,0	13100,8	100,0	— 1,6	71	100,0	69	100,0	— 2,9	39606,5	100,0	37863,1	100,0	— 4,4	5345	100,0	8098	100,0	+ 51,5	61090,3	100,0	60942,8	100,0	— 0,2
Тоже въ %% къ итогу по уѣзду.	96,3	—	97,5	—	—	13,4	—	16,4	—	—	2,4	—	1,8	—	—	21,8	—	21,5	—	—	1,3	—	0,9	—	—	64,8	—	62,1	—	—	100,0	—	100,0		—	100,0	—	100,0	—	—
Количество всей земли на одно владѣніе	—	—	—	—	—	1,6	—	1,3	—	— 18,7	—	—	—	—	—	105,6	—	102,4	—	— 3,0	—	—	—	—	—	557,8	—	548,7	—	— 1,6		—	—	—	—	11,4	—	7,5	—	— 34,2

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что процессъ съ нѣкоторыми, повидимому, скачками неуклонно развивается въ одномъ направленіи, а именно—въ сторону уменьшенія средняго размѣра владѣнія, при чемъ это уменьшеніе за 47 лѣтъ выразилось въ 50,4%, а за неполныхъ четыре года въ 34,2%, т. е. *интенсивность* процесса *возрасла весьма* значительно.

Анализируя далѣе мобилизаціонный процессъ въ единоличномъ, частномъ землевладѣніи, необходимо задаться вопросомъ, какъ этотъ процессъ отражается на сословно-соціальной группировкѣ землевладѣній? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ является таблица № 3.

На деталяхъ таблицы мы останавливаться не будемъ, т. к. онѣ достаточно ясны изъ самой таблицы. Отмѣтимъ только главнѣйшіе выводы, которые вытекаютъ изъ этой таблицы. Прежде всего приходится отмѣтить необычайный, громадный ростъ крестьянскаго личнаго землевладѣнія во всѣхъ трехъ группахъ его—въ мелкомъ, среднемъ и крупномъ землевладѣніяхъ. Въ мелкомъ землевладѣніи этотъ ростъ выражается въ увеличеніи числа владѣній на 115,7% и площади владѣнія на 90,1%, въ среднемъ—въ увеличеніи числа владѣній на 100,0% и площади владѣнія на114,1%; въ крупномъ—въ увеличеніи числа владѣній на 200,0% и площади владѣнія на 278,5%; въ итогѣ же по уѣзду—въ увеличеніи числа владѣній на 115,7% и площади владѣнія на 137,6%. Изъ остальныхъ сословно-соціальныхъ группъ могли противостоять натиску крестьянства и даже нѣсколько увеличить площадь своего землевладѣнія по уѣзду лишь мѣщане (съ ремесленниками и цеховыми). Въ мелкомъ землевладѣніи число владѣній они увеличили на 28,4%, а площадь владѣнія на 20,5%; въ среднемъ число владѣній осталось прежнимъ, а площадь владѣнія уменьшилась на 4,1%; въ крупномъ число владѣній также осталось прежнимъ, а площадь владѣнія увеличилась на незначительную величину, на 0,1%; въ итогѣ по уѣзду число владѣній увеличилось на 28,3%, а площадь владѣнія на 7%. Группа разныхъ (разночинцевъ) лишь въ среднемъ землевладѣніи увеличила какъ число своихъ владѣній на 21,4%, такъ и площадь владѣнія на 28%.

Купцы (съ почетными гражданами) лишь въ мелкомъ землевладѣніи увеличили незначительно площадь своего владѣнія, на 0,3%. По остальнымъ сословно-соціальнымъ группамъ землевладѣнія земля неудержимо выходитъ изъ ихъ рукъ по всѣмъ тремъ группамъ землевладѣнія—мелкаго, средняго и крупнаго. Изъ сословныхъ, строго опредѣленныхъ группъ землевладѣнія наибольшее уменьшеніе площади владѣнія (на 9,6%) потерпѣла группа дворянскаго землевладѣнія, наименьшее—группа купцовъ и ямщиковъ. Въ отношеніи абсолютныхъ

цифръ особенно показательно уменьшеніе въ площади дворянскаго землевладѣнія на 32,2% по группѣ средняго землевладѣнія.

Для того, чтобы ясно представить себѣ, что произошло въ результатѣ мобилизаціоннаго процесса, сравнимъ данныя В. Орлова за 1865 г. съ нашими данными на 1 августа 1915 года.

Сословно-соціальныя группы единоличнаго землевладѣнія.	Въ %%% къ итогу по уѣзду для всѣхъ трехъ группъ землевладѣнія. Число владѣльцевъ въ 1865 г.	Число владѣльцевъ на 1 авг. 1915 г.	Площадь владѣнія въ 1865 г.	Площадь владѣнія на 1 авг. 1915 г.
Крестьяне ..... Ямщики.....	2,2	57,7	0,19	13,6
Мѣщане.....	6,1	18,0	0,2	4,9
Купцы	24,6	10,0	9,3	39,8
Разные и неизвѣстные..	0,9	8,9	0,01	8,2
Дворяне.....	66,2	5,4	90,8	34,0
	100%	100%	100%	100%

Результатъ получится еще разительнѣе, если тѣ же данныя привести для мелкаго, средняго и крупнаго землевладѣнія въ отдѣльности.

Группы землевладѣнія.	Мелкое. Число влад. въ 1865 г.	Мелкое. Число влад. къ 1/VIII 1915 г.	Мелкое. Площадь. въ 1865 г.	Мелкое. Площадь. къ 1/VIII 1915 г.	Среднее. Число влад. въ 1865 г.	Среднее. Число влад. къ 1/VIII 1915 г.	Среднее. Площадь. въ 1865 г.	Среднее. Площадь. къ 1/VIII 1915 г.	Крупное. Число влад. въ 1865 г.	Крупное. Число влад. къ 1/VIII 1915 г.	Крупное. Площадь. въ 1865 г.	Крупное. Площадь. къ 1/VIII 1915 г.
Крестьяне .. Ямщики....	4,7	58,8	4,1	37,0	—	14,1	—	13,4	—	8,7	—	7,5
Мѣщане	12,1	18,4	3,1	12,9	1,2	4,7	0,5	4,6	—	2,9	—	2,9
Купцы.....	32,9	9,1	40,6	27,0	23,5	42,2	23,2	42,8	10,4	46,4	6,0	41,4
Разные.... Неизвѣстные	1,3	8,8	0,1	10,6	—	16,8	—	17,2	—	7,2	—	4,1
Дворяне	49,0	4,9	52,1	12,5	75,3	22,7	76,3	21,3	89,6	34,8	94,0	44,1
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Такимъ образомъ, изъ таблицы видно, что въ мелкомъ землевладѣніи относительное значеніе сословныхъ группъ въ 1915 г. сравнительно съ 1865 г. оказалось обратнымъ, въ среднемъ и крупномъ землевладѣніяхъ этотъ процессъ также развивается въ томъ же направленіи. И здѣсь необходимо указать на значительное усиленіе въ среднемъ и крупномъ землевладѣніяхъ купеческой и мѣщанской группъ, появленіе и значительное развитіе крестьянской и разночинской группъ землевладѣній. Одновременно въ среднемъ и крупномъ землевладѣніяхъ происходитъ необычайно быстрое исчезновеніе крупнаго дворянскаго землевладѣнія.

Подводя итогъ мобилизаціонному процессу въ личномъ, частномъ землевладѣніи, необходимо придти къ выводу, что процессъ развивается въ томъ же направленіи, какъ и раньше [1]), а именно *дробленіе и демократизація единоличнаго землевладѣнія въ уѣздѣ, сокращеніе мелкаго, средняго и крупнаго дворянскаго землевладѣнія и совершенно новое явленіе—появленіе средняго и крупнаго землевладѣнія крестьянъ.*

По группѣ *общихъ владѣній*, какъ видно изъ таблицы № 4, мобилизаціонный процессъ сводится къ дробленію мелкаго землевладѣнія, къ концентраціи крупнаго и къ увеличенію какъ числа, такъ и площадей владѣній въ среднемъ землевладѣніи, въ итогѣ же по уѣзду получается значительное увеличеніе какъ числа, такъ и площадей владѣній. Это послѣднее обстоятельство указываетъ на то, что земля стала и очень дорогимъ и ходкимъ товаромъ, и привлекательнымъ даромъ, почему, съ одной стороны, стало обычнымъ явленіемъ, что земля переходитъ въ собственность по наслѣдству всѣмъ наслѣдникамъ безъ замѣны той или другой части причитающейся доли земли, въ отношеніи того или другого наслѣдника, денежной компенсаціей и, съ другой стороны, въ виду дороговизны земли, стала также очень распространеннымъ явленіемъ совмѣстная покупка ея нѣсколькими лицами какъ для собственной застройки, такъ и для сдачи ея въ аренду подъ постройки и для перепродажи. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ въ дѣйствительности въ его экономическомъ значеніи налицо имѣются собственно посредническія т-ва по покупкѣ и продажѣ земель, хотя т-ва эти юридически и не зарегистрированы. Значительное же увеличеніе площади этой группы землевладѣній указываетъ на то, что земля въ значительной своей части все больше и больше перестаетъ обслуживать исключительно *сельско-хозяйственное* производство, а используется какъ для *домостроительства*, такъ и для *разнообразныхъ торгово-промышленныхъ цѣлей*, т. е. происхо-

[1]) Эк.-ст. сб., вып. V, стр. 135 и 138.

дить, если можно такъ выразиться, за неимѣніемъ болѣе точной терминологіи, своеобразная индустріализація землевладѣнія въ уѣздѣ. Этотъ выводъ подтверждается и разсмотрѣніемъ мобилизаціоннаго процесса въ группѣ землевладѣній торгово-промышленныхъ т-въ и банковъ, къ разсмотрѣнію котораго мы и перейдемъ.

По группѣ *торгово-промышленныхъ т-въ и банковъ*, какъ видно изъ той же таблицы № 4, въ мелкомъ и среднемъ землевладѣніи въ результатѣ мобилизаціоннаго процесса происходитъ увеличеніе какъ числа, такъ и площадей владѣній; въ крупномъ же землевладѣніи происходитъ концентрація владѣній; въ итогѣ же по уѣзду происходитъ увеличеніе числа владѣній на 52,9% и площадей владѣнія на 10,3%. Такимъ образомъ, эта группа владѣній, сильно возрастая въ числѣ интенсивно поглощаетъ площадь остальныхъ землевладѣній, обращая землю для торговыхъ или промышленныхъ цѣлей.

По группѣ *т-въ кр-нъ* мобилизаціонный процессъ обнаруживаетъ ту же тенденцію къ исчезновенію этого вида землевладѣнія, каковая была отмѣчена и раньше въ вышеуказанномъ сборникѣ. Наблюдающееся же по таблицѣ увеличеніе числа и площади владѣній является, какъ это видно изъ таблицы, результатомъ включенія въ эту группу землевладѣнія общихъ владѣній крестьянъ-домохозяевъ, разбившихся на отрубныя владѣнія.

Въ отношеніи результата *мобилизаціоннаго процесса въ крестьянскомъ общественномъ землевладѣніи* необходимо указать на сокращеніе площади землевладѣнія на 0,4% и на сокращеніе числа владѣній на 4,7%. Послѣднее обстоятельство является, съ одной стороны, слѣдствіемъ покупки крестьянскими о-вами удѣльной и казенной земли, раздѣлявшей владѣнія крестьянскихъ обществъ и создавшей какъ разбросанность, такъ и множество отдѣльныхъ кусковъ владѣнія у этихъ крестьянскихъ обществъ, и, съ другой стороны, это обстоятельство является слѣдствіемъ работъ землеустроительной комиссіи по сведенію отдѣльныхъ кусковъ владѣнія крестьянскихъ обществъ въ одно цѣлое. Сокращеніе же площади владѣнія является слѣдствіемъ выдѣловъ и разбивки крестьянскихъ обществъ на отдѣльныя отрубныя владѣнія отдѣльныхъ собственниковъ крестьянъ, а также частичной, незначительной продажи общественной земли.

По отношенію увеличенія площади владѣнія по землямъ ямскихъ обществъ нужно отмѣтить только, что это увеличеніе является слѣдствіемъ не покупокъ, а новаго измѣренія земли по новымъ планамъ.

Въ отношеніи результата мобилизаціоннаго процесса по группѣ землевладѣній вѣдомствъ и учрежденій нужно указать на новое увеличеніе (на 9,1%) землевладѣнія города. Въ настоящее время городъ, послѣ вѣдомствъ казеннаго, удѣльнаго и дворцоваго, является наи-

ТАБЛИЦА № 4.

Группы коллективнаго землевладѣнія по размѣрамъ владѣнія.	Общія владѣнія частныхъ лицъ.										Торгово-промышленныя товарищества и банки.									
	Число владѣній на 1 янв. 1912 года.	Тоже въ %/% на 1 янв. 1912 года.	Число владѣній на 1 авг. 1915 года.	Тоже въ %/% на 1 авг. 1915 года.	Полож. или отриц. разн. къ итог. на 1 янв. 1912 г.	Всей земли на 1 янв. 1912 г. (десятинъ).	Тоже въ %/% на 1 янв. 1912 года.	Всей земли на 1 авг. 1915 г. (десятинъ).	Тоже въ %/% на 1 авг. 1915 года.	Полож. или отриц. разн. къ итог. на 1 янв. 1912 г.	Число владѣній на 1 янв. 1912 года.	Тоже въ %/% на 1 янв. 1912 года.	Число владѣній на 1 авг. 1915 года.	Тоже въ %/% на 1 авг. 1915 года.	Полож. или отриц. разн. къ итог. на 1 янв. 1912 г.	Всей земли на 1 янв. 1912 г. (десятинъ).	Тоже въ %/% на 1 янв. 1912 года.	Всей земли на 1 авг. 1915 г. (десятинъ).	Тоже въ %/% на 1 авг. 1915 года.	Полож. или отриц. разн. къ итог. на 1 янв. 1912 г.
Мелкое (до 50 десят.).	152	95,0	185	94,9	+21,7	556,4	26,7	381,4	10,7	−31,5	59	77,6	84	83,2	+42,4	426,0	7,6	494,6	8,0	+16,2
Среднее (отъ 50 десят. до 200 десятинъ)..	5	3,1	8	4,1	+60,0	550,6	26,5	814,8	22,8	+47,9	9	11,8	10	9,9	+11,1	1004,4	18,0	1247,1	20,2	+24,3
Крупное (св. 200 дес.)	3	1,9	2	1,0	−33,8	974,7	46,8	2376,7	66,5	+143,8	8	10,6	7	6,9	−12,5	4154,7	74,4	4419,4	71,8	+ 6,4
Итого	160	100,0	195	100,0	+21,9	2081,7	100,0	3572,9	100,0	+71,7	76	100,0	101	100,0	+52,9	5584,1	100,0	6161,1	100,0	+10,3

Группы коллективнаго землевладѣнія по размѣрамъ владѣнія.	Товарищества крестьянъ и общія влад. крестьянъ домохозяевъ, бывш. земельн. общинъ, раздѣлившихся на отруба.										Итого по всѣмъ категоріямъ коллективнаго землевладѣнія.									
	Число владѣн. на 1 янв. 1912 г.	Тоже въ %%% на 1 января 1912 года.	Число владѣній на 1 августа 1915 года.	Тоже въ %%% на 1 августа 1915 года.	Полож. или отриц. разность къ итогамъ на 1 янв. 1912 г.	Всей земли на 1 янв. 1912 г. (десятинъ).	Тоже въ %%% на 1 января 1912 года.	Всей земли на 1 авг. 1915 г. (десятинъ).	Тоже въ %%% на 1 августа 1915 года.	Полож. или отриц. разность къ итогамъ на 1 янв. 1912 г.	Число владѣн. на 1 янв. 1912 г.	Тоже въ %%% на 1 января 1912 года.	Число владѣній на 1 августа 1915 года.	Тоже въ %%% на 1 августа 1915 года.	Полож. или отриц. разность къ итогамъ на 1 янв. 1912 г.	Всей земли на 1 янв. 1912 г. (десятинъ).	Тоже въ %%% на 1 января 1912 года.	Всей земли на 1 авг. 1915 г. (десятинъ).	Тоже въ %%% на 1 августа 1915 года.	Полож. или отриц. разность къ итогамъ на 1 янв. 1912 г.
Мелкое (до 50 десят.).	4 2	75,0	2 [1] 5 [2]	77,8	+16,7	144,8 35,2	49,9	41,1 51,7	23,0	—48,3	217	88,9	276	90,5	+27,2	1162,4	14,5	968,8	9,6	—16,6
Среднее (отъ 50 дес. до 200 дес.).....	— 2	25,0	1 —	11,1	—50,0	— 180,5	50,1	50,5 —	12,7	—71,8	16	6,5	19	6,2	+18,8	1734,5	21,6	2112,4	20,8	+21,7
Крупное (свыше 200 десятинъ).....	— —	—	— 1	11,1	+2	— —	—	— 258,5	64,3	+2	11	5,4	10	3,3	— 9,1	5129,4	63,9	7054,6	69,8	+37,6
Итого.....	8	100,0	9	100,0	+12,5	360,5	100,0	401,3	100,0	+11,4	244	100,0	305	100,0	+25,0	8026,3	100,0	10135,8	100,0	+26,3

[1]) Товарищества крестьянъ.

[2]) Общія владѣнія крестьянъ домохозяевъ, бывшихъ земельныхъ общинъ, разбившихся на отруба.

болѣе крупнымъ землевладѣльцемъ уѣзда. Необходимо указать также на то, что со своей ролью земельнаго посредника крестьянскій поземельный банкъ въ московскомъ уѣздѣ успѣшно справился, оставивъ отъ купленной имъ отъ Удѣльнаго Вѣдомства 23 ноября 1910 г. 554 дес. 1277,5 кв.с.земли въ рукахъ банка къ августу 1915 г. лишь 12,1 дес. Приходится отмѣтить также убыль земель группы церквей и монастырей. Земля этой группы землевладѣній продана была городу, частнымъ лицамъ и желѣзно-дорожному обществу. Не считая продажи земли жел.-дор. о-ву, производимой въ обязательномъ принудительномъ порядкѣ, необходимо отмѣтить то, что продажа церковной и монастырской земли городу и частнымъ лицамъ есть указаніе на сильное развитіе въ уѣздѣ земельнаго оборота (движенія земельной собственности), благодаря чему даже такія неподвижныя владѣнія, какъ земли церквей и монастырей, для продажи которыхъ другому собственнику закономъ установленъ особый, весьма сложный, порядокъ, вовлекаются въ земельный оборотъ вмѣстѣ съ другими владѣніями. Увеличеніе числа и площади владѣній по группѣ прочихъ учрежденій является слѣдствіемъ развивающейся хозяйственной жизни уѣзда, для обслуживанія которой и создаются новыя учрежденія. Увеличеніе площади земли, занятой жел. дорогами, объясняется проведеніемъ по уѣзду новыхъ жел. дор. линій: Люберцы—Арзамасъ, Реутово—Балашиха и Раменское—Москва (электрофикація указанной части линіи Казанской ж. д.).

ТАБЛИЦЫ.

I. Владѣнія А.

Названія поселковъ.	Владѣнія заняты помѣщеніями.	Число владѣній.	Число владѣній съ извѣстной площадью.	Общая площадь.	СРЕДИ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ: Дворянъ.	Лицъ духовнаго званія	Пот. поч. гражд. и купцовъ.	Мѣщанъ и цеховыхъ.	Крестьянъ.	Личн. поч. гр.	Разночинцевъ.	Иностр. подданныхъ.	Прочихъ и неизвѣстныхъ.	Живущихъ рентными доходами.	Владѣльц. торгово-пром. зав.	Торгов. служащихъ.	Прочихъ служащихъ.	Фабр., зав. и пр. раб.	Интеллигенціи.	Крестьянъ, ведущихъ сельск. хозяйство.	Прочихъ и неизвѣстныхъ проф.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Салтыковка.	Только зимними...	6	5	3195.0	—	—	1	—	3	1	1	—	—	—	1	2	1	1	—		1
	Только лѣтними ..	25	21	23440.6	—	2	5	5	6	2	3	—	2	11	1	2	1	1	4	—	5
	И зимними, и лѣтн.	18	16	26953.7	—	—	6	7	4	1	—	—	—	8	3	3	2	—	—	—	2
	Итого	49	42	53589.3	—	2	12	12	13	4	4	—	2	19	5	7	4	2	4	—	8
Кучино.	Только зимними...	10	7	3800.0	1	—	—	3	6	—	1	—	—	—	1	—	5	3	—	—	1
	Только лѣтними ..	50	40	29220.0	2	1	6	13	8	4	6	1	—	20	9	9	2	2	1	—	7
	И зимними, и лѣтн.	29	20	11400.0	1	—	—	14	4	1	6	1	2	9	1	4	4	2	2	—	7
	Итого	89	67	44420.0	4	1	6	30	28	5	13	2	2	29	11	13	11	7	3	—	15
Ник.-Архангельск.	Только зимними...	93	90	74452.0	3	1	5	23	33	3	11	4	10	15	6	32	20	14	3	—	3
	Только лѣтними ..	37	36	27697.0	4	2	2	12	9	2	2	1	3	10	4	4	7	3	3	—	6
	И зимними, и лѣтн.	41	40	48052.0	—	1	3	8	23	1	1	—	4	16	4	9	5	4	2	—	1
	Итого	171	166	150201.0	7	4	10	43	65	6	14	5	17	41	14	45	32	21	8	—	10
Ново-Сокольники.	Только зимними...	77	75	41869.0	11	—	3	21	23	4	13	1	1	6	8	25	18	1	5	—	14
	Только лѣтними...	36	33	22639.0	1	—	3	13	11	—	5	1	2	3	13	6	5	—	2	—	7
	И зимними, и лѣтн.	36	34	20055.0	—		—	15	10	2	1	5	3	5	5	9	8	4	—	—	5
	Итого	149	142	84563.0	12	—	6	49	44	6	19	7	6	14	26	40	31	5	7	—	26
Гиреево.	Только зимними...	121	121	87295.0	11	—	7	43	28	7	13	10	2	19	8	36	19	3	5		31
	Только лѣтними	5	5	2921.0	—	—	—		2	—	1	2	—	—	1	2	2	—	—	—	—
	И зимними, и лѣтн.	29	29	26917.0	1	—	1	16	5	2	2	2		2	6	6	4	1	4	—	6
	Итого . .	155	155	117133.0	12	—	8	59	35	9	16	14	2	21	15	44	25	4	9	—	37
		613	572	449906.3	35	7	42	193	185	30	66	28	29	124	71	149	103	39	31	—	96
Мытищи.	На соб. зем. (и зимн., и лѣтн.)	107	85	62241.0	2	4	2	3	83	—	2	—	11	6	9	1	14	23	4	44	6
	На ар. зем. (и зимн., и лѣтн.)	175	129	25990.0	4	1	4	33	110	4	—	-	19	30	41	2	14	56	3	3	26
	Итого ..	282	214	88231.0	6	5	6	36	193	4	2	—	30	36	50	3	28	79	7	47	32
Клязьма.	Только лѣтними...	63	42	48295.5	8	10	8	12	12	2	3	—	8	13	17	5	1	-	12	—	13
	И лѣтн., и зимними.	53	29	68368.0	2	.	4	6	15	1	1	2	12	9	19	9	3	—	2	9	4
	Итого ...	116	71	116663.5	10	10	22	18	27	3	4	2	20	22	36	14	4	—	14	9	17

Названія поселковъ.	Владѣнія заняты помѣщеніями.	Изъ всего числа владѣльцевъ живутъ: Лѣтомъ.	Постоянно.	Не живутъ.	Число домовъ во владѣніяхъ.	Въ нихъ квартиръ.	Строенія жилыя: Число домовъ съ извѣстными размѣрами.	Изъ нихъ размѣрами (въ квадр. арш.): До 36 квадр. аршинъ.	36,1—49,0.	49,1—63,0.	63,1—80,0.	80,1—100,0.	100,1—150,0.	150,1—200,0.	Отъ 200,1 и болѣе.	Общее число нежилыхъ строеній.	Число жителей во владѣніяхъ: Постоянно.	Лѣтомъ.	Число владѣній съ улицами: Замощенными.	Не замощенными.	Число владѣній съ неосвѣщенными улицами.	Число владѣній въ освѣщен. улицахъ: Съ керосин. освѣщ.	Съ неопредѣлен. калильнымъ.
1	2	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	[illegible]	39	40	41	42	43	44
Салтыковка.	Только зимними...	1	5	—	7	8	6	1	—	1	-	1	1	—	2	12	41	57	2	4	4		1
	Только лѣтними ..	22	—	5	40	51	34	—	1	—	—	3	18	6	6	33	1	301	12	13	14	3	8
	И зимними, и лѣтн.	6	10	1	45	73	34	—	1	—	4	2	13	5	8	20	94	422	12	5	7	—	10
	Итого	29	15	6	92	132	74	1	2	1	4	6	32	11	16	65	136	780	26	22	25	3	19
Кучино.	Только зимними...	—	10	1	10	11	10	1	—	—	—	2	2	2	3	13	60	87	4	6	3	7	—
	Только лѣтними ..	42	6	1	94	116	63	1	2	5	2	14	17	14	8	120	--	673	18	32	27	23	—
	И зимними, и лѣтн.	2	25	1	56	94	46	1	1	2	3	9	13	8	9	52	173	509	9	20	11	18	—
	Итого	44	41	3	160	221	119	3	3	7	5	25	32	24	20	185	233	1269	31	58	41	48	—
Ник.-Архангельск.	Только зимними...	1	90	1	96	102	98	5	1	—	9	21	36	11	15	118	539	626	24	67	43	15	29
	Только лѣтними ..	30	—	6	54	61	50	4	1	1	5	14	16	3	6	47		319	—	36	24	9	5
	И зимними, и лѣтн.	5	35	—	69	107	62	3	4	3	6	8	10	15	13	63	240	579	5	32	16	10	12
	Итого	36	125	7	219	270	210	12	6	4	20	43	62	29	34	228	779	1524	29	135	83	34	46
Ново-Сокольники.	Только зимними...	1	71	4	81	95	80	3	2	1	3	7	34	3	27	99	409	450	5	72	30	29	18
	Только лѣтними...	35	—	1	43	52	36	—	—		2	3	10	7	14	52	6	302	2	33	13	6	15
	И зимними, и лѣтн.	4	31		55	92	42	3	2	2	2	4	10	7	12	45	235	465	8	28	5	15	16
	Итого	40	102	5	179	239	158	6	4	3	7	14	54	17	53	196	650	1217	15	133	48	50	49
Гиреево.	Только зимними...	3	110	7	142	178	119	4	2	1	3	8	23	19	59	190	857	946	94	24	10	—	106
	Только лѣтними	5	—		7	9	6	-	—	—	1	—	1	1	3	10	—	43	4	1	—	—	4
	И зимними, и лѣтн.	6	19	4	54	99	40	2	1	—	2	2	10	11	12	57	274	495	24	5	2		26
	Итого . .	14	129	11	203	286	165	6	3	1	6	10	34	31	74	257	1131	1486	122	30	12	—	136
		163	412	82	858	1148	726	28	18	16	42	98	214	112	197	931	2929	6276	223	378	209	135	250
Мытищи.	На соб. зем. (и зимн., и лѣтн.)	1	97	10	158	214	139	5	9	7	28	44	24	10	12	162	1343	1382	43	49	81	1	7
	На ар. зем. (и зимн., и лѣтн.)	2	152	20	197	324	171	4	8	7	26	30	33	34	29	213	2406	2463	24	135	96	1	54
	Итого ..	3	249	30	355	538	310	9	17	14	54	74	57	44	41	375	3749	3847	67	184	177	2	61
Клязьма.	Только лѣтними...	52	—	9	105	82	72	3	1	1	4	7	29	10	17	93	—	700	2	61	13	-	47
	И лѣтн., и зимними.	25	16	2	134	96	63	1	4	2	6	2	19	11	18	102	221	977		52	23	—	30
	Итого ...	77	16	11	239	178	135	4	5	3	10	9	48	21	35	195	221	1677	2	113	36	-	77

I. Владѣнія Б.

Названія поселковъ	Годъ основанія поселка	Владѣнія заняты помѣщеніями	Число владѣній	Число владѣній съ извѣстною площадью	Общая площадь	Среди владѣльцевъ: Дворянъ	Лицъ духовнаго званія	Потом. поч. граждан.	Мѣщанъ и цеховыхъ	Крестьянъ	Личн. почет. граждан.	Разночинцевъ	Иностран. подданныхъ	Лицъ прочихъ и неизвѣстн. сословій	Живущихъ рентными доходами	Владѣльц. торгово-промышленныхъ заведеній	Торговыхъ служащихъ	Проч. служащихъ	Фабрич., заводск. и проч. рабочихъ	Интеллигенц.	Крестьянъ, ведущихъ с. хозяйство	Проч. и неизвѣстныхъ профессій
	До 1904 г.	Только зимними	14	13	6750,0	1	—	1	6	2	2	1		1	3	3	5	3	—	—		—
		„ лѣтними	42	40	49289,6	3	3	3	11	9	3	8		2	15	7	4	5	—	6	—	5
		И зимними, и лѣтними	28	21	43082,0	1	1	3	9	5	2	5		2	8	3	5	5	1	2	—	4
		Всего	84	74	99121,6	5	4	7	26	16	7	14	-	5	26	13	14	13	1	8	—	9
	1904—1906	Только зимними	39	31	32572,0	2	—	3	18	9	3	1	3	—	5	4	14	7	—	2	—	7
		„ лѣтними	24	16	10776,0	1	—	1	7	8	2	3	—	2	7	5	6	3	1		—	2
		И зимними, и лѣтними	16	13	12907,2	—	—	—	10	4	—	—	2	—	4	—	8	1	2	—	—	1
		Всего	79	60	56255,2	3	—	4	35	21	5	4	5	2	16	9	28	11	3	2	—	10
	1097—1909	Только зимними	72	66	52366,0	7	—	3	24	16	7	6	6	4	9	4	18	10	2	6	—	20
		„ лѣтними	23	21	130394,0	1	1	7	8	6	—	-	1	—	11	6	3	1	—	1	—	1
		И зимними, и лѣтними	35	28	23902,0	—	—	2	15	10	2	1	2	3	5	8	3	4	4	1	—	10
		Всего	130	115	89302,0	8	1	12	47	32	9	7	9	7	25	18	24	15	6	8	—	31
	1910—1913	Только зимними	182	165	118923,0	16	1	9	42	66	3	31	6	8	21	12	58	43	18	6	—	22
		„ лѣтними	61	56	32818,0	2	1	5	15	23	3	6	4	2	11	10	9	8	5	3	—	14
		И зимними, и лѣтними	72	64	50526,5	1	—	5	24	27	3	4	4	4	24	8	14	13	4	5	—	7
		Всего	315	285	202267,5	19	2	19	81	116	9	41	14	14	56	30	81	64	27	14		43
Мытищи.	До 1904	И зимними, и лѣтними	103	72	40605,0	2	4	4	8	66	1	1	—	17	15	15	2	8	17	4	35	7
	1904—1906	И зимними, и лѣтними	26	23	18201,0	3	-	-	4	18	—	—		1	7	6	—	1	6	1	—	5
	1907—1909	И зимними, и лѣтними	39	33	7109,0	—	—	1	9	25	1	1	—	2	2	6	1	7	16	—	4	3
	1910—1913	И зимними, и лѣтними	78	58	16293,0	1	1	1	9	57	1	-	—	8	7	4		9	29	2	6	11
		Всего	246	186	82208,0	6	5	6	30	166	3	2	—	28	31	41	3	25	68	7	45	26
Клязьма.	До 1904	Только лѣтними	23	13	17290,0	5	7	1	7		—	1		1	5	2	4	1	—	7	—	3
		И зимой, и лѣтомъ	24	10	28079,0	2	—	6	3	3	1	1	1	7	4	5	4	1	—	2	6	2
		Всего	47	23	45369,0	7	7	7	10	3	1	2	1	8	9	7	8	2	—	9	6	5
	1904—1906	Только лѣтними	9	7	8792,0	1	1	2	2	3	—	—		—	2	2	—	1	-	1	—	3
		И лѣтними, и зимними	4	2	5000,0	—	-	—	1	3	—	—	—	—	—	1	2	—	—		—	1
		Всего	13	9	13792,0	1	1	2	3	6	—	—	—	—	2	3	2	1	—	1	—	4
	1907—1909	Только лѣтними	10	8	10195,0	—	—	3	1	-	2	1	—	3	1	4	—	1	—	1	—	3
		И лѣтними, и зимними	8	6	13651,0	-	—	2	1	5	—	—	—	—	1	7	—	-	-	—	—	—
		Всего	18	14	23846,0	—	—	5	2	5	2	1	—	3	2	11		1	—	1	—	3
	1910—1913	Только лѣтними	21	14	12018,5	2	2	2	2	9	—	1	—	4	5	9	1	—	—	3	—	4
		И лѣтними, и зимними	18	11	21638,0	—	—	6	1	4	—	—	1	5	4	6	3	—	—	—	3	1
		Всего	39	25	33656,5	2	2	8	3	13	—	1	1	9	9	15	4			3	3	5

Названія поселковъ	Годъ основанія поселка	Владѣнія заняты помѣщеніями	Изъ всего числа владѣльцевъ живутъ: Лѣтомъ	Постоянно	Не живутъ	Дома, строенія жилыя: Число домовъ во владѣніи	Въ нихъ квартиръ	Число домовъ съ извѣст. размѣрами	Изъ нихъ размѣрами (въ квадратныхъ аршинахъ): До 36,0 кв. арш.	36,1—49,0	49,1—63,0	63,1—80,0	80,1—100,0	100,1—150,0	150,1—200,0	200,1 и болѣе	Общее число нежилыхъ строеній	Число жителей во владѣніи: Постоянно	Лѣтомъ	Число владѣній съ улицами: Замощенными	Незамощенными	Число владѣній съ неосвѣщенными улицами	Число владѣній въ освѣщен. улицахъ: Съ керосиновымъ освѣщеніемъ	Съ керосино-калильн. свѣтомъ
	До 1904 г.	Только зимними	—	13	1	14	15	11	—	—	—	1	1	5	1	3	21	87	110	3	11	4	4	4
		„ лѣтними	40	1	1	89	96	71	2	2	4	4	17	25	6	11	88	11	568	8	34	16	18	7
		И зимними, и лѣтними	5	23	—	64	106	53	1	1	2	1	2	16	15	15	53	195	585	6	22	8	12	8
		Всего	45	37	2	167	217	135	3	3	6	6	20	46	22	29	162	293	1263	17	67	28	34	19
	1904—1906	Только зимними	1	35	3	51	63	39	3	1	—	1	1	5	8	17	64	336	359	24	10	2	2	30
		„ лѣтними	23	1	—	34	44	27	—	—	1	2	4	7	6	7	47	7	257	6	18	9	6	8
		И зимними, и лѣтними	2	14	—	31	45	26	—	1	1	—	6	7	6	5	28	97	290	9	7	2	5	7
		Всего	26	50	3	116	152	92	3	2	2	3	11	19	20	19	139	440	906	39	35	13	13	45
	1097—1909	Только зимними	3	66	—	87	105	82	5	1	1	5	9	19	10	28	125	487	581	41	30	8	9	51
		„ лѣтними	18	—	—	30	44	25		—	1	1	2	9	8	4	31	—	228	10	13	10	4	10
		И зимними, и лѣтними	5	27	—	56	104	40	1	1	1	5	6	5	9	12	50	245	474	20	15	6	8	21
		Всего	26	93	—	173	253	147	6	2	3	11	17	33	27	44	206	732	1283	71	58	24	21	82
	1910—1913	Только зимними	2	173	6	184	211	181	6	3	2	8	28	66	16	45	222	996	1116	61	119	76	36	66
		„ лѣтними	52	4	7	58	99	63	3	2	—	3	11	19	11	13	92	25	552	11	48	40	13	7
		И зимними, и лѣтними	10	55	3	124	203	105	7	6	3	11	11	28	16	21	105	472	1100	22	45	23	18	136
		Всего	64	232	16	366	513	349	16	11	5	22	50	113	43	79	419	1493	2768	94	212	139	67	209
Мытищи.	До 1904	И зимними, и лѣтними	2	93	9	142	183	125	3	7	7	30	24	29	13	12	158	1235	1257	37	55	73	—	14
	1904—1906	И зимними, и лѣтними	—	25	1	81	62	28	—	—	2	2	6	2	7	9	40	452	460	7	19	13	1	10
	1907—1909	И зимними, и лѣтними	—	31	8	50	91	40	1	5	1	4	13	6	6	4	39	553	569	8	27	24	—	11
	1910—1913	И зимними, и лѣтними	1	68	9	90	129	81	2	2	4	11	22	17	10	13	101	1010	1056	13	58	50	1	16
		Всего	3	277	27	313	465	274	6	14	14	47	65	54	36	38	388	3250	3342	65	159	160	2	51
Клязьма.	До 1904	Только лѣтними	20	—	1	37	27	23	-	—	—	1	2	10	4	6	30	—	260	—	22	2	—	19
		И зимой, и лѣтомъ	14	4	—	65	44	26			1	2	1	10	5	7	50	105	445		23	12	—	12
		Всего	34	4	1	102	71	49	—	—	1	3	3	20	9	13	80	105	705	—	45	14	—	31
	1904—1906	Только лѣтними	6	—	2	15	13	12	-	—	—		4	4	1	3	20	—	113	1	8	2	1	6
		И лѣтними, и зимними	3	1	—	9	6	2	-	-	—	—	—	—	—	2	11	12	62	—	4	1	—	3
		Всего	9	1	2	24	19	14		—	—	—	4	4	1	5	31	12	175	1	12	3	1	9
	1907—1909	Только лѣтними	7	—	3	13	9	10	1		-	·	—	4	3	2	8	—	105	—	10	3	—	7
		И лѣтними, и зимними	4	4	—	29	16	11	·	2	—	—	·	3	5	1	20	33	191	—	8	3	—	5
		Всего	11	4	3	42	25	21	1	2	—	—	—	7	8	3	28	33	296	—	18	6	—	12
	1910—1913	Только лѣтними	19	—	3	40	33	27	2	1	1	3	1	11	2	6	35	—	222	1	21	6	—	15
		И лѣтними, и зимними	4	7	2	31	30	24	1	2	1	4	1	6	1	8	21	71	279	—	17	7	—	10
		Всего	23	7	5	71	63	51	3	3	2	7	2	17	3	14	56	71	501	1	38	13	—	25

II Квартиры: а) по поселкамъ и по числу комнатъ.

1	2	3 Всего квартиръ	4 Въ нихъ жителей: Кр. годъ	5 Въ нихъ жителей: Лѣтомъ	6 Квартиръ занятыхъ Домовладѣльцами: Число квартиръ	7 Домовладѣльцами: Население	8 Квартирантами: Число квартиръ	9 Квартирантами: Населеніе	10 Квартиръ съ жильцами	11 Въ нихъ жителей
Зимнія квартиры.	Салтыковка	34	171	206	14	80	20	91	7	48
	Кучино	38	195	234	28	150	10	45	13	68
	Ниж.-Арханг.	144	734	835	115	612	29	122	34	194
	Ново-Сокольн.	121	611	682	83	421	38	190	27	123
	Ново-Гиреево	224	1121	1231	120	678	104	443	36	186
	Итого	561	2832	3188	360	1941	201	891	117	619
	Въ томъ числѣ:									
	съ 1 комн.	24	86	91	6	25	18	61	1	5
	» 2 »	24	91	95	9	44	15	47	—	—
	» 3 »	35	152	162	17	79	18	73	3	13
	» 4 »	137	602	672	82	374	55	228	20	95
	» 5 »	151	726	[illegible]	99	483	52	243	40	200
	» 6 »	108	611	695	79	464	29	147	35	190
	» 6 »	80	545	616	66	453	14	92	17	112
	Неизв. кол. комн.	2	19	19	2	19	—	—	1	4
	Мытищи.									
	Съ 1 комн.	127	658	666	24	99	103	559	34	228
	» 2 »	73	415	416	33	197	40	218	20	143
	» 3 »	173	1203	1222	91	645	82	558	91	783
	» 4 »	399	3199	3279	133	1076	266	2123	280	2595
	» 5 »	87	640	654	42	328	45	312	38	353
	» 6 »	29	194	201	10	61	19	133	9	88
	» 6 »	14	89	93	3	23	11	66	2	16
	Всего	902	6398	6531	336	2429	566	3969	474	4206
	Клязьма	67	284	352	29	145	38	139	4	17
Дачныя квартиры.	Салтыковка	120		475	25	164	95	581	21	147
	Кучино	206	—	1280	46	286	160	994	33	248
	Ниж.-Арханг.	166	—	946	37	198	129	748	15	97
	Ново-Сокольн.	113	—	643	37	247	76	396	13	83
	Ново-Гиреево	54	—	299	12	91	42	208	7	43
	Итого	659	—	3913	157	986	502	2927	89	618
	Въ томъ числѣ:									
	съ 1 [illegible]	17	—	66	4	13	13	53	1	4
	» 2 »	27	—	109	3	15	24	94	2	10
	» 3 »	56	—	233	11	50	45	183	6	39
	» 4 »	151	—	770	21	83	130	687	21	119
	» 5 »	200	—	1220	50	307	150	913	24	163
	» 6 »	117		746	31	186	86	560	23	164
	» 6 »	91	—	769	37	332	54	437	12	119
	Клязьма.									
	Съ 1 комн.	19	—	49	6	28	13	21	1	3
	» 2 »	15	—	54	3	18	12	36	1	6
	» 3 »	25		133	—	—	25	133	-	—
	» 4 »	97	—	603	10	71	87	532	9	60
	» 5 »	115	—	791	17	128	98	663	22	167
	» 6 »	75	—	595	7	55	68	540	11	103
	» 6 »	117		1065	40	361	77	704	12	113
	Всего	463	—	3290	83	661	380	2629	56	452

1	2	12 Изъ нихъ жильцовъ: Комнатн. Кр. годъ	13 Комнатн. Лѣтомъ	14 Коечныхъ Кр. годъ	15 Коечныхъ Лѣтомъ	16 Сдано комнатъ съ извѣстн. платой	17 СУММА (въ рубл.)	18 Сдано коекъ съ извѣстн. платой	19 СУММА (въ рубл.)
Зимнія квартиры.	Салтыковка	7	12	—	—	3	20	—	—
	Кучино	7	41	—	—	1	15	—	—
	Ниж.-Арханг.	25	94	-	—	10	73.50	—	—
	Ново-Сокольн.	4	63	—	—	4	26 —	—	—
	Ново-Гиреево	19	71	—	—	13	96.50	—	—
	Итого	62	281	—	—	31	231	—	—
	Въ томъ числѣ:								
	съ 1 комн.	1	4	—	-	—	—	—	—
	» 2 »	—	—	—	—	—	-	—	—
	» 3 »	—	5	—	—	—	-	—	—
	» 4 »	22	53	—	—	6	55.50	—	—
	» 5 »	11	90	—	—	6	30	—	—
	» 6 »	15	77	—	—	10	79.50	—	—
	» 6 »	12	51	—	—	9	66	—	—
	Неизв. кол. комн.	1	1	—	-	-	—	—	—
	Мытищи.								
	Съ 1 комн.	—	—	69	69	—	—	29	71.50
	» 2 »	15	15	44	44	5	20	28	53
	» 3 »	233	238	151	151	74	324.50	54	183.25
	» 4 »	813	842	424	430	343	1846	178	462.95
	» 5 »	133	140	42	42	59	369.75	13	38
	» 6 »	23	26	24	24	19	89.50	4	10
	» 6 »	5	7	—	—	2	14	—	—
	Всего	1222	1268	754	760	502	2663.75	301	813.70
	Клязьма	1	6		—	—	—	—	—
Дачныя квартиры.	Салтыковка	—	45	—	—	18	558	—	—
	Кучино	—	67	—	—	28	920	—	—
	Ниж.-Арханг.	—	27	—	-	11	385	—	—
	Ново-Сокольн.	—	25	—	—	15	620	—	—
	Ново-Гиреево	-	17	—	—	6	212.50	—	—
	Итого	—	181	—		78	2695.50	—	—
	Въ томъ числѣ:								
	съ 1 [illegible]	—	1	—	—	-	—		—
	» 2 »	—	6	—	—	1	15	—	—
	» 3 »	—	11	—	—	3	80	—	—
	» 4 »	—	40	—	—	15	557.50	—	-
	» 5 »		54	—	—	21	608	—	—
	» 6 »	—	41	—	—	26	930	—	—
	» 6 »	—	28	—	—	12	505	—	—
	Клязьма.								
	Съ 1 комн.	—	2	—	—	—	—	—	—
	» 2 »	—	2	—	—	1	50	—	—
	» 3 »	—	—	-	—	-	—	—	—
	» 4 »	—	18	-	—	7	383.25	—	—
	» 5 »	—	43	—	—	24	1235	—	—
	» 6 »	—	35	—	-	13	745	—	—
	» 6 »		—	—	-	—	—	-	—
	Всего	-	119	—	—	43	2788.25	—	—

1	2	20 Квартиръ съ прислугой	21 Число комнатъ, считая переборки	22 Число оконъ	23 Число квартиръ: Гдѣ переборки доходятъ до потолка	24 Съ простыми деревянными стѣнами	25 Съ простыми деревянными полами	26 Съ форточками	27 Съ желѣзными печами	28 Съ отхожими мѣстами: Общими: Во дворѣ	29 Общими: При квартирѣ	30 Отдѣльн.: Во дворѣ	31 Отдѣльн.: При квартирѣ
Зимнія квартиры.	Салтыковка	10	136	208	18	20	26	21	2	9	3	5	15
	Кучино	17	183	268	24	31	35	31	5	5	6	7	18
	Ниж.-Арханг.	39	668	838	76	118	135	127	12	16	18	22	73
	Ново-Сокольн.	60	587	844	66	99	111	101	10	16	10	16	71
	Ново-Гиреево	132	1213	1878	176	138	139	216	9	6	28	12	111
	Итого	258	2787	4036	360	406	446	496	38	52	65	62	288
	Въ томъ числѣ:												
	съ 1 комн.	1	24	53	5	20	23	9	2	6	1	8	3
	» 2 »	2	48	69	8	15	20	19	—	7	2	2	4
	» 3 »	7	105	147	15	25	33	31	2	4	4	10	12
	» 4 »	45	548	757	76	101	118	120	19	15	11	19	75
	» 5 »	72	755	953	102	117	124	133	9	10	19	15	84
	» 6 »	67	648	962	82	81	81	104	5	6	16	5	65
	» 6 »	62	659	1095	70	46	47	78	1	4	12	3	44
	Неизв. кол. комн.	2	—	—	2	1	-	2	—	—	—	—	1
	Мытищи.												
	Съ 1 комн.	1	127	340	1	17	116	87	18	107	3	14	1
	» 2 »	4	146	297	8	26	64	24	17	35	—	29	6
	» 3 »	5	519	809	26	84	153	77	53	86	8	53	17
	» 4 »	37	1596	2243	103	209	321	293	100	169	24	105	99
	» 5 »	24	435	686	29	40	50	73	14	23	15	19	25
	» 6 »	12	174	234	10	8	15	24	2	4	2	9	14
	» 6 »	10	115	158	6	3	6	14	—	2	2	—	9
	Всего	93	3112	4767	183	387	725	595	204	426	54	229	171
	Клязьма	10	148	261	24	50	62	21	8	25	4	25	10
Дачныя квартиры.	Салтыковка	91	651	871	75	98	113	38	10	10	16	14	67
	Кучино	169	1069	1384	131	182	194	77	20	20	20	51	112
	Ниж.-Арханг.	89	749	981	71	139	152	106	15	15	13	32	79
	Ново-Сокольн.	88	565	724	65	99	103	79	12	15	14	14	69
	Ново-Гиреево	35	231	387	44	25	39	42	5	5	4	10	25
	Итого	472	3265	4347	386	543	601	342	62	65	67	121	352
	Въ томъ числѣ:												
	съ 1 [illegible]	1	17	35	4	13	14	1	—	7	1	3	2
	» 2 »	5	54	71	11	22	25	9	—	6	2	4	9
	» 3 »	25	165	194	29	42	52	18	1	9	5	20	15
	» 4 »	98	588	788	83	126	144	89	16	17	9	29	83
	» 5 »	160	995	1332	119	162	182	117	28	18	27	33	103
	» 6 »	100	696	942	80	102	104	58	9	4	8	21	78
	» 6 »	83	750	985	60	76	80	50	8	4	15	11	62
	Клязьма.												
	Съ 1 комн.	1	18	35	17	17	17	1	1	7	—	7	1
	» 2 »	7	30	52	11	11	12	2	3	4	1	4	2
	» 3 »	22	75	145	21	19	23	2	5	5	4	8	5
	» 4 »	85	388	648	72	70	90	17	19	9	16	13	45
	» 5 »	105	575	914	93	101	105	17	32	8	17	12	48
	» 6 »	73	450	731	58	63	71	14	9	5	12	6	31
	» 6 »	—	—	—		-	—	—	-				-
	Всего	406	2490	4002	346	373	414	95	89	40	64	54	183

1	2	32 Число квартиръ со службами	33 Въ нихъ службъ	34 Число квартиръ съ изв. площадью	35 Въ нихъ комнатъ	36 Площадь	37 Квартиръ съ извѣстн. площадью и платой: Число квартиръ	38 Площадь	39 Плата	40 Квартиръ съ населеніемъ и площадью: Число квартиръ	41 Въ нихъ жителей	42 Въ нихъ площадь
Зимнія квартиры.	Салтыковка	10	15	23	75	2262	5	769	1892	23	106	2262
	Кучино	26	44	32	143	3194	5	512	1152	32	152	3194
	Ниж.-Арханг.	85	149	94	430	10760	18	1764	3363	94	501	10760
	Ново-Сокольн.	64	136	92	438	11900	16	2212	3789	92	456	11900
	Ново-Гиреево	164	304	139	762	23875	48	7454	17589	132	662	22459
	Итого	349	648	380	1848	51991	92	12711	27785	373	1877	50575
	Въ томъ числѣ:											
	съ 1 комн.	5	8	17	17	644	—	—	-	17	70	644
	» 2 »	11	18	18	36	1206	5	458	710	18	70	1206
	» 3 »	16	19	21	63	1553	9	764	1360	21	91	1553
	» 4 »	86	132	103	412	9355	32	2841	7103	101	429	9133
	» 5 »	99	189	99	495	13407	23	3427	7488	96	461	12854
	» 6 »	74	140	77	462	14041	17	3479	7970	76	427	13849
	» 6 »	57	140	45	363	11785	6	1742	3154	44	329	11336
	Неизв. кол. комн.	1	2	—	—		—	—	—	—	—	—
	Мытищи.											
	Съ 1 комн.	84	94	113	113	4287	86	3137	7622	113	620	4287
	» 2 »	32	43	60	120	3213	27	1291	2519	60	344	3213
	» 3 »	78	109	135	405	9934	58	4137	7111	134	939	9885
	» 4 »	215	363	328	1312	28845	205	17544	32742	315	2675	27838
	» 5 »	54	86	66	330	7539	30	3450	6368	63	468	7198
	» 6 »	20	35	23	138	3648	9	1089	2172	23	115	3648
	» 6 »	7	19	6	45	1908	—		—	6	39	1908
	Всего	490	749	731	2463	59374	415	30648	58534	714	5240	57977
	Клязьма	23	41	34	78	2174	—	—	-	34	118	2174
Дачныя квартиры.	Салтыковка	74	118	72	383	9800	43	5430	6836	71	429	9576
	Кучино	145	259	101	481	9581	69	6564	9915	101	609	9581
	Ниж.-Арханг.	95	137	94	385	8475	58	5544	6212	94	479	8475
	Ново-Сокольн.	63	119	53	254	6319	35	3716	5425	53	287	6319
	Ново-Гиреево	31	55	25	115	3670	15	2174	2249	25	119	3670
	Итого	408	688	345	1618	37845	220	23428	30637	344	1923	37621
	Въ томъ числѣ:											
	съ 1 [illegible]	2	4	17	17	535	4	192	260	17	64	535
	» 2 »	13	16	17	34	727	11	435	550	17	73	727
	» 3 »	31	41	39	117	2595	24	1751	1785	39	157	2595
	» 4 »	90	141	80	320	7125	56	5093	6407	80	406	7125
	» 5 »	122	204	102	510	11667	66	7394	10443	102	608	11667
	» 6 »	86	157	56	336	8044	41	5758	6962	56	342	8044
	» 6 »	64	125	34	284	7152	18	2805	4230	33	273	6928
	Клязьма.											
	Съ 1 комн.	5	6	12	12	396	4	123	110	12	34	396
	» 2 »	4	9	4	8	246	2	82	230	4	5	246
	» 3 »	15	26	3	9	191	—		-	3	19	191
	» 4 »	55	98	10	40	925	9	825	1455	10	54	925
	» 5 »	60	102	25	125	2876	21	2392	5595	25	159	2876
	» 6 »	45	87	30	180	5090	23	3914	5945	30	204	5090
	» 6 »	—	—	44	366	9830	28	5720	11885	44	409	9830
	Всего	276	519	128	740	19554	87	13056	25220	128	884	19554

II. Квартиры: б) по соціально-профессіональнымъ группамъ.

1	2	Салтыковка. Всего квартиръ.	Салтыковка. Въ нихъ жителей.	Кучино. Всего квартиръ.	Кучино. Въ нихъ жителей.	Никол. Арханг. Всего квартиръ.	Никол. Арханг. Въ нихъ жителей.	Ново-Сокольники. Всего квартиръ.	Ново-Сокольники. Въ нихъ жителей.	Ново-Гиреево. Всего квартиръ.	Ново-Гиреево. Въ нихъ жителей.	Комплексъ. Всего квартиръ.	Комплексъ. Въ нихъ жителей.	Изъ нихъ жильцовъ. Комнатныхъ.	Изъ нихъ жильцовъ. Коечныхъ.	Квартиръ съ прислугой.	Квартиръ съ общими отхожими мѣст. во дворѣ.	Квартиръ съ отдѣльн. отх. мѣстами при квартирѣ.	Квартиръ съ желѣзными печами.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Квартиры зимнія.	Рентные доходы ...	2	6	13	52	17	91	15	64	24	112	71	325	15	—	26	8	46	4
	Влад.торг.-пром.зав.	7	37	2	11	12	60	13	83	31	154	65	345	—	—	32	11	41	5
	Торговые служащіе.	8	52	7	27	49	253	23	133	62	360	149	825	16	—	73	17	99	4
	Прочіе служащіе...	7	33	3	16	41	207	44	238	66	337	161	831	19	—	78	18	109	9
	Рабочіе	9	38	4	25	23	126	11	46	18	62	65	297	6	—	4	22	19	11
	Интеллигенція.....	—	—	3	10	6	28	11	43	9	37	29	118	12	—	14	1	27	1
	Проч. и неизв.....	—	—	13	73	11	45	17	65	17	64	58	253	1	—	23	9	37	4
	Итого	33	166	45	220	159	810	134	672	227	1126	598	2994	69	—	250	86	378	38

1	2	Квартиръ съ изв. платой.	Въ нихъ комнатъ.	Въ нихъ жителей.	Плата.	Квартиръ съ изв. площ.	Площадь.	Жителей.	Мытищи. Всего квартиръ.	Мытищи. Въ нихъ жителей.	Мытищи. Изъ нихъ жильцовъ. Комнатн.	Мытищи. Изъ нихъ жильцовъ. Коечныхъ.	Мытищи. Квартиръ съ прислугой	Мытищи. Кварт. съ общ. отх. мѣст. во дворѣ.	Мытищи. Кв. съ отд. отх. мѣст. при кварт	Мытищи. Квартиръ съ желѣзными печами	Мытищи. Кв. съ изв. платой.	Мытищи. Въ нихъ комнатъ.	Мытищи. Въ нихъ жителей.	Мытищи. Плата.	Мытищи. Кв. съ изв. площ.	Мытищи. Площадь.	Мытищи. Жителей.	Клязьма. Всего квартиръ.	Клязьма. Въ нихъ жителей.
1	2	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
Квартиры зимнія.	Рентные доходы ...	9	39	38	2395	49	6588	230	142	928	321	—	9	80	14	33	9	31	48	1380	102	8043	671	14	71
	Влад.торг.-пром.зав.	22	100	116	9807	31	5075	171	104	788	145	—	18	38	16	22	40	134	264	7176	90	8540	671	7	34
	Торговые служащіе.	36	163	160	11131	82	13324	493	25	147	22	—	6	6	13	2	14	55	81	3376	21	2607	123	1	4
	Прочіе служащіе...	52	259	233	16502	96	15008	509	104	532	86	—	32	28	51	11	69	291	349	13293	87	9837	446	2	4
	Рабочіе	10	36	48	1660	41	2873	187	454	3643	1346	—	10	245	65	120	333	976	2727	43135	436	29434	3518	1	2
	Интеллигенція.....	11	47	43	3182	18	2368	69	19	63	2	—	11	3	11	1	9	38	24	2148	11	1137	36	1	1
	Проч. и неизв.....	22	95	95	5744	41	4672	175	47	292	65	—	1	31	1	6	16	35	124	2822	35	2611	207	43	176
	Итого	162	739	733	50421	358	49908	1834	895	6393	1987	—	87	431	171	195	490	1560	3617	73330	782	62209	5672	69	292

II. Квартиры: б) по соціально-профессіональнымъ группамъ.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Лѣтнія квартиры.	Рентные доходы ...	22	136	36	179	18	105	10	57	6	25	92	502	28	—	61	10	50	9
	Влад.торг -пром.зав.	41	275	47	342	18	141	33	192	12	75	151	1025	38	—	106	17	95	13
	Торговые служащіе.	17	99	67	463	42	223	26	147	10	56	162	988	52	—	116	14	94	22
	Прочіе служащіе...	15	88	9	39	42	245	33	195	15	75	114	642	21	-	66	15	72	8
	Рабочіе	2	15	3	19	9	49	—	—	—	—	14	83	15		3	2	7	
	Интеллигенція.....	11	65	13	73	16	86	6	36	6	38	52	298	17	—	35	7	26	6
	Прочіе и неизв....	12	67	34	195	22	98	7	35	5	31	80	426	21	—	52	9	44	4
	Итого	120	745	209	1310	167	947	115	662	54	300	665	3964	192	—	439	74	388	62

1	2	21	22	23	24	25	26	27	Клязьма. 28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	Мытищи. 43	44
Лѣтнія квартиры.	Рентные доходы ...	48	230	253	8920	40	4765	222	82	565	15	—	73	5	56	18	57	342	381	20680	24	4334	170	1	5
	Влад.торг -пром.зав.	95	470	656	15825	65	6951	387	138	1120	38	—	127	18	86	8	113	607	894	39100	31	4023	230	2	8
	Торговые служащіе.	130	585	763	17531	60	6365	353	87	605	23		77	15	46	14	63	306	424	16980	24	3598	199	1	4
	Прочіе служащіе...	83	373	446	10788	40	4288	203	36	229	11	—	34	4	21	9	27	136	169	8070	12	2575	63	—	—
	Рабочіе	7	25	26	635	7	342	36	1	9	—	—	—	1	—		—	—	—	—	1	35	9	1	4
	Интеллигенція.....	36	168	202	4616	21	3224	128	58	396	14	—	56	9	31	8	42	226	275	11712	16	3329	114	1	9
	Прочіе и неизв....	60	292	320	9064	37	4398	203	61	366	18	—	42	7	33	6	40	205	270	11565	20	1837	107	—	—
	Итого	459	2143	2666	67380	270	30333	1532	463	3290	119	—	409	59	273	63	342	1822	2413	10810	128	19731	892	6	30

II. Квартиры: в) по площади.

1	Салтыковка. Всего квартиръ.	Салтыковка. Въ нихъ жителей.	Кучино. Всего квартиръ.	Кучино. Въ нихъ жителей.	Никол. Арханг. Всего квартиръ.	Никол. Арханг. Въ нихъ жителей.	Ново-Сокольники. Всего квартиръ.	Ново-Сокольники. Въ нихъ жителей.	Ново-Гиреево. Всего квартиръ.	Ново-Гиреево. Въ нихъ жителей.	Комплексъ. Всего квартиръ.	Комплексъ. Въ нихъ жителей.	Изъ нихъ квартиръ съ жильцами.	Въ нихъ жильцовъ. Компатныхъ.	Въ нихъ жильцовъ. Коечныхъ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
До 8 кв. аршинъ..............	3	18	2	15	5	41	6	38	1	8	17	120	1	1	—
Отъ 8—16 кв. аршинъ	7	37	5	30	31	184	12	75	15	96	70	422	4	11	—
Отъ 16—24 кв. аршинъ......... ..	3	15	14	61	27	155	21	131	23	123	88	485	8	14	—
Отъ 24—32 кв. аршинъ.	4	19	3	10	15	74	20	90	24	132	66	325	3	5	—
Свыше 32 кв. аршинъ	8	32	7	32	24	75	34	123	70	308	143	570	8	11	—
Итого	25	121	31	148	102	529	93	457	133	667	384	1922	24	42	—

1	Всего комнатъ.	Площадь.	Квартиры съ изв. платой. Число квартиръ.	Квартиры съ изв. платой. Площадь.	Квартиры съ изв. платой. Комнатъ.	Квартиры съ изв. платой. Жителей.	Квартиры съ изв. платой. Плата.	Мытищи. Всего квартиръ.	Мытищи. Въ нихъ жителей.	Мытищи. Изъ нихъ кварт. съ жильцами.	Мытищи. Въ нихъ жильцовъ. Комнатн.	Мытищи. Въ нихъ жильцовъ. Коечныхъ.	Мытищи. Всего комнатъ.	Мытищи. Общая площадь.	Мытищи. Квартиры съ извѣстной платой. Число квартиръ	Мытищи. Квартиры съ извѣстной платой. Площадь.	Мытищи. Квартиры съ извѣстной платой. Комнатъ.	Мытищи. Квартиры съ извѣстной платой. Жителей.	Мытищи. Квартиры съ извѣстной платой. Плата.
1	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
До 8 кв. аршинъ	39	715	1	35	2	6	180	239	2278	153	304	270	625	13882	167	9207	411	1563	19443
Отъ 8—16 кв. аршинъ	238	5249	20	1441	66	119	4388	288	2201	183	290	294	951	23675	160	13340	540	1257	23082
Отъ 16—24 кв. аршинъ	360	9821	16	1520	61	74	3940	110	521	46	75	29	389	10099	55	4824	201	251	9476
Отъ 24—32 кв. аршинъ	280	8991	15	1895	47	63	3586	44	148	5	8	1	166	4099	26	2156	90	77	4524
Свыше 32 кв. аршинъ	680	26777	45	8044	198	162	17337	55	169	2	3	—	226	8290	20	2480	84	58	4923
Итого	597	51553	97	12935	374	424	29481	736	5317	389	680	594	2357	60045	428	32007	1326	3206	61448

III. Населеніе: а) постоянное и лѣтнее.

Названія поселковъ	Населеніе	Полъ	Всего	НАСЕЛЕНІЕ. Изъ нихъ: Мѣщанъ и цеховыхъ	Крестьянъ	Лицъ иносослан. и иновѣрн. исповѣд.	Считающихъ родн. не русск. языкъ	Домовладѣльцевъ	Квартирантовъ	Жильцовъ	Артельныхъ жильцовъ	ВОЗРАСТЪ И Лицъ до 1 года	Лицъ отъ 1 года до 5 лѣтъ	Лицъ отъ 6 до 10 лѣтъ: Грамотн.	Неграм.	Неизвѣст.	Лицъ отъ 11 до 15 лѣтъ: Грамотн.	Неграм.	Неизвѣст.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Салтыковка.	Постоянное.	Мужчинъ.	98	20	58	10	7	44	47	7	—	6	6	7	2	1	8	—	—
		Женщинъ	95	20	61	10	8	45	47	3	—	—	15	3	7	—	7	—	—
		Итого..	193	40	119	20	13	89	94	10	—	6	21	10	9	1	15	—	—
	Дачное.	Мужчинъ.	366	102	174	31	25	73	266	27	—	11	38	23	18	—	37	—	
		Женщинъ	482	122	228	31	25	101	358	23	—	6	20	32	13	—	46	2	—
		Итого..	848	224	402	62	50	174	624	50	—	17	58	55	31	—	83	2	—
	Всего.	Мужчинъ.	464	122	232	41	32	117	313	34	—	17	44	30	20	1	45	—	—
		Женщинъ	577	142	283	41	31	146	405	26	—	6	35	35	20	—	53	2	—
		Итого..	1041	264	521	82	63	263	718	60	—	23	79	65	40	1	98	2	—
Кучино.	Постоянное.	Мужчинъ.	124	54	47	5	3	96	25	3	—	2	12	9	7	—	17	—	—
		Женщинъ	159	54	70	3	3	119	36	4	—	1	16	6	8	—	24	1	
		Итого..	283	108	117	8	6	215	61	7		3	28	15	15		41	1	—
	Дачное.	Мужчинъ.	530	158	196	56	51	101	370	56	—	7	43	37	28	1	63	—	1
		Женщинъ	854	234	411	64	59	184	621	49	—	16	58	37	28	1	71	1	2
		Итого..	1384	392	607	120	110	285	991	105	—	23	101	74	56	2	134	1	3
	Всего	Мужчинъ.	654	212	243	61	54	197	395	59	—	9	55	46	35	1	80	—	1
		Женщинъ	1013	288	481	67	62	303	657	53		17	74	43	36	1	95	2	2
		Итого..	1667	500	724	128	116	500	1052	112	—	26	129	89	71	2	175	2	3
Никол.-Архангельское.	Постоянное.	Мужчинъ.	386	83	211	23	18	310	60	16	—	17	49	21	22	5	31	—	—
		Женщинъ	447	92	242	31	21	366	72	9	—	10	59	29	31	4	40	3	—
		Итого.	833	175	453	54	39	676	132	25	—	27	108	50	53	9	71	3	—
	Дачное.	Мужчинъ.	450	143	163	42	27	93	320	37	-	18	64	32	24	10	49	1	-
		Женщинъ	642	191	280	41	35	136	451	55	—	11	51	40	26	2	63	2	-
		Итого..	1092	334	443	83	62	229	771	92	—	29	115	72	50	12	112	3	
	Всего.	Мужчинъ.	836	226	374	65	45	403	380	53	--	35	113	53	46	15	80	1	—
		Женщинъ	1089	283	522	72	56	502	523	64	-	21	110	69	57	6	103	5	—
		Итого..	1925	509	896	139	101	905	903	117		56	223	122	103	21	183	6	
Ново-Сокольники	Постоянное.	Мужчинъ.	324	85	156	21	19	232	85	7	—	9	39	20	25	1	28	1	—
		Женщинъ	396	104	194	19	22	284	103	9	—	13	34	19	25	—	40	2	-
		Итого..	720	189	350	40	41	516	188	16	—	22	73	39	50	1	68	3	—
	Дачное.	Мужчинъ.	330	185	127	26	19	117	173	40	—	4	26	27	11	1	41	1	-
		Женщинъ	429	223	190	25	19	154	233	42	—	7	20	16	9	-	34	—	-
		Итого..	759	408	317	51	38	271	406	82	—	11	46	43	20	1	75	1	—
	Всего.	Мужчинъ.	654	185	283	47	38	349	258	47	-	13	65	47	36	2	69	2	
		Женщинъ	825	223	384	44	41	438	396	51		20	54	35	34		74	2	
		Итого..	1479	408	667	91	79	787	594	98	—	33	119	82	70	2	143	4	—

Названія поселковъ	Населеніе	Полъ	ГРАМОТНОСТЬ. Лицъ отъ 16 до 20 л.: Грамотн.	Неграм.	Неизвѣст.	Лицъ отъ 21 до 25 л.: Грамотн.	Неграм.	Неизвѣст.	Лицъ отъ 26 до 30 л.: Грамотн.	Неграм.	Неизвѣст.	Лицъ отъ 31 г. до 40 л.: Грамотн.	Неграм.	Неизвѣст.	Лицъ отъ 41 г. до 50 л.: Грамотн.	Неграм.	Неизвѣст.	Лицъ отъ 51 до 60 л.: Грамотн.	Неграм.	Неизвѣст.	Лицъ свыше 60 л.: Грамотн.	Неграм.	Неизвѣст.	Лицъ неизвѣстнаго возраста: Грамотн.	Неграм.	Неизвѣст.	ВСЕГО старше 5 лѣтъ: Грамотн.	Неграм.	Неизвѣст.	Въ томъ числѣ въ школьномъ возрастѣ: Грамотн.	Неграм.	Неизвѣст.
1	2	3	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
Салтыковка.	Постоянное.	Мужчинъ.	6	—	2	5	2	1	13		—	16	—	—	13	1	—	3	2	—	2	1	—	—	—	1	73	8	5	9	—	1
		Женщинъ	8	1	—	1	6	—	6	4	—	14	5	—	6	3	—	2	3	—	—	3	—	—	—	1	47	32	1	4	1	—
		Итого..	14	1	2	6	8	1	19	4	—	30	5	—	19	4	—	5	5	—	2	4	—	—	—	2	120	40	6	13	1	1
	Дачное.	Мужчинъ.	49		—	35	1	—	33	—	—	58	1	—	31	3	—	14	1	—	3	1		6	—	3	289	25	3	27	4	—
		Женщинъ	55	6	1	48	10	—	44	20	1	46	30	1	21	30	—	19	16	—	5	8	—	1	1	—	317	136	3	39	2	—
		Итого..	104	6	1	83	11	—	77	20	1	104	31	1	52	33		33	17		8	9	—	7	1	3	606	161	6	66	6	
	Всего.	Мужчинъ.	55	—	2	40	3	1	46	—	—	74	1	-	44	4	—	17	3	—	5	2	—	6	—	4	362	33	8	36	4	1
		Женщинъ	63	7	1	49	16		50	24	1	60	35	1	27	33	—	21	19	—	5	11	—	1	1	1	364	168	4	43	3	—
		Итого..	118	7	3	89	19	1	96	24	1	134	36	1	71	37	—	38	22	—	10	13		7	1	5	726	201	12	79	7	1
Кучино.	Постоянное.	Мужчинъ.	9	—	—	8	—	—	10	—		21	1	—	12	1		10	1	—	3	—	—		1		99	11	—	11	2	—
		Женщинъ	11	4	—	11	—		6	6		18	5	2	11	9		8	3	1	2	5	—	1	—	—	98	40	3	11	4	—
		Итого..	20	4	—	19	-	—	16	6	—	39	6	2	23	10	—	18	4	1	5	5	—	1	1	—	197	51	3	22	6	—
	Дачное.	Мужчинъ.	48	—	—	49	1	—	52	1		87	1	3	48	1		35	2	—	17	—	—	3	—	2	439	34	7	44	4	—
		Женщинъ	90	17	—	74	23	3	71	28	1	98	48	3	51	41		34	24	1	15	15	-	2	—	1	548	225	12	46	7	1
		Итого..	138	17	—	123	24	3	123	19	1	185	49	6	99	42	—	69	26	1	32	15	-	5		3	982	259	19	90	11	1
	Всего	Мужчинъ.	57	—	—	57	1	—	62	1		108	2	3	60	2	—	45	3	—	20	—	—	3	1	2	538	45	7	55	6	—
		Женщинъ	101	21		85	23	3	77	34	1	116	53	5	62	50	—	42	27	2	17	20	—	3	—	1	641	265	6	57	11	1
		Итого..	158	21	—	142	24	3	139	35	1	224	55	8	122	52	—	87	30	2	37	20	—	6	1	3	1179	310	22	112	17	1
Никол.-Архангельское.	Постоянное.	Мужчинъ.	30	1	—	21	—		30	—	—	70	2		49	1	1	26	—	—	5	3	—	1	—	1	284	29	7	27	6	1
		Женщинъ	36	4	—	29	5		34	7	1	52	21	—	30	16	—	11	9	1	4	9	—	2	—	—	267	105	6	32	9	1
		Итого.	66	5	—	50	5	—	64	6	1	122	23	—	79	17	1	37	9	1	9	12	—	3	—	1	551	134	13	59	15	1
	Дачное.	Мужчинъ.	33	—	—	35	1	—	48	—	—	72	—		41		1	14			6	—	—	2	—	-	332	26	10	40	5	3
		Женщинъ	69	13	—	59	16	1	62	16	2	82	20	—	39	15		17	13		14	6	—	1	—	1	446	127	7	52	12	1
		Итого..	102	13	-	94	17	1	110	16	2	154	20		80	15	1	31	13	—	20	6		3		1	778	153	17	92	17	4
	Всего.	Мужчинъ.	63	1		56	1	—	78		—	142	2	—	90	1	1	40	—		11	3	—	3	—	1	616	55	17	67	11	3
		Женщинъ	105	17		88	21	1	96	23	3	134	41	—	69	31	1	28	22	1	18	15	—	3	—	1	713	232	13	84	21	2
		Итого..	168	18		144	22	1	174	23	3	276	43	—	159	32	2	68	22	1	29	18	—	6		2	1329	287	30	151	32	5
Ново-Сокольники	Постоянное.	Мужчинъ.	18	1	-	18	2		31	2	—	63	2	—	38	—	—	9	2	-	10	1	—	2	—	2	237	36	3	25	5	1
		Женщинъ	27	9	—	38	10		25	11	—	51	13	—	24	13	—	8	13	1	6	12	—	1	—	1	239	108	2	23	9	—
		Итого..	45	10	—	56	12		56	13	—	114	15	—	62	13	—	17	15	1	16	13	—	3	—	3	476	144	5	48	14	1
	Дачное.	Мужчинъ.	36	—	-	23	1	—	40	—	—	51	—		38	2	—	20	1	-	2	—		2			280	18	1	32	2	—
		Женщинъ	46	10	—	56	17	1	34	19	—	47	20	—	32	16	1	15	9	1	5	7	1	5	1	1	290	108	5	19	1	—
		Итого..	82	10	—	79	18	1	74	19	—	98	22	—	70	18	1	35	10	1	7	7	1	7	1	1	570	126	6	51	3	—
	Всего.	Мужчинъ.	54	1	—	41	3	—	71	2	—	114	4		76	2	—	29	3	-	12	1	—	4	—	2	517	54	4	57	7	1
		Женщинъ	73	19	—	94	27	1	59	30	—	98	33	—	56	29	1	23	22	2	11	19	1	6	1	2	529	216	7	42	10	—
		Итого..	127	20		135	30	1	130	32	-	212	37	—	132	31	1	52	25	2	23	20	1	10	1	4	1046	270	11	99	17	1

III. Населеніе: а) постоянное и лѣтнее.

Названія поселковъ.	Названія поселковъ.	Населеніе.	Полъ.	Всего.	Мѣщанъ и духовныхъ.	Крестьянъ.	Лицъ иноплем. и иновѣрн. исповѣд.	Считающихъ родн. не русск. языкъ.	Домовладѣльцевъ.	Квартирантовъ.	Жильцовъ.	Артельныхъ жильцовъ.	Лицъ до 1 года.	Лицъ отъ 1 года до 5 лѣтъ.	Лицъ отъ 6 до 10 лѣтъ: Грамотн.	Неграм.	Неизвѣст.	Лицъ отъ 11 до 15 лѣтъ: Грамотн.	Неграм.
1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Салтыковка.	Ново-Гиреево.	Постоянное.	Мужчинъ.	526	186	181	93	73	322	187	17	—	8	58	32	39	—	48	1
			Женщинъ	701	215	303	103	87	444	250	7	—	9	53	37	38	—	58	5
			Итого..	1227	401	484	196	160	766	437	24	—	17	111	69	77	—	106	6
		Дачное.	Мужчинъ.	185	40	45	65	52	54	90	41	—	5	18	7	7	—	22	—
			Женщинъ	256	51	93	74	68	85	140	31	—	1	17	9	8	—	[illegible]6	5
			Итого..	441	91	138	139	120	139	230	72	—	6	35	16	15	—	4[illegible]	5
		Всего.	Мужчинъ.	711	226	226	158	125	376	277	58	—	13	76	39	46	—	7[illegible]	1
			Женщинъ	957	266	396	177	155	529	390	38	—	10	70	46	46	—	[illegible]4	10
			Итого..	1668	492	622	335	280	905	667	96	—	23	146	85	92	—	154	11
Кучино.	Всего по Нижегородскому комплексу	Постоянное.	Мужчинъ.	1458	428	653	152	120	1004	404	50		42	164	89	95	7	132	2
			Женщинъ	1798	485	870	166	139	1258	508	32	—	33	177	94	109	4	169	11
			Итого..	3256	913	1523	318	259	2262	912	82	—	75	341	183	204	11	301	13
		Дачное.	Мужчинъ.	1861	543	705	220	174	438	1219	201	—	45	189	126	88	12	212	2
			Женщинъ	2663	717	1202	235	206	660	1803	200	—	41	166	134	84	3	240	10
			Итого..	4524	1260	1907	455	380	1098	3022	401	—	86	355	260	172	15	452	12
		Всего.	Мужчинъ.	3319	971	1358	372	294	1442	1623	251	—	87	353	215	183	19	344	4
			Женщинъ	4461	1202	2072	401	345	1918	2311	232	—	74	343	228	193	7	409	21
			Итого..	7780	2173	3430	773	639	3360	3934	483	—	161	696	443	376	26	753	25
Никол.-Архангельское	Мытищи.	Постоянное.	Мужчинъ	3904	408	3251	206	186	1844	2828	2896	—	140	489	121	194	61	282	9
			Женщинъ	2991	411	2370	106	93	1746	2848	1326	—	124	412	104	243	62	261	8
			Итого..	6895	819	5621	312	279	3590	5676	4222	—	264	901	225	437	123	543	17
Ново-Сокольники.	Клязьма	Постоянное.	Мужчинъ.	164	4	154	1	1	82	78	4	—	.6	24	9	9	–	10	2
			Женщинъ	157	2	150	1	1	82	75	—	—	4	19	11	17	—	18	1
			Итого..	321	6	304	2	2	164	153	4	—	10	43	20	26	—	28	32
		Дачное.	Мужчинъ.	1294	260	320	171	106	260	950	79	—	17	115	95	18	3	142	–
			Женщинъ	2274	347	1024	266	162	488	1725	61	—	16	124	85	49	1	175	4
			Итого..	3568	607	1344	437	268	748	2681	140	—	33	239	180	67	4	317	4
		Всего.	Мужчинъ.	1458	264	474	172	107	342	1034	83	—	23	139	104	27	3	152	2
			Женщинъ	2431	349	1174	267	163	570	1800	61	—	20	143	96	66	1	193	5
			Итого..	3889	613	1648	439	270	912	2834	144	—	43	282	200	93	4	345	7

ГРАМОТНОСТЬ.

Названія поселковъ.	Населеніе.	Полъ.	16 до 20 л.: Грамотн.	Неграм.	Неизвѣст.	21 до 25 л.: Грамотн.	Неграм.	Неизвѣст.	26 до 30 л.: Грамотн.	Неграм.	Неизвѣст.	31 г. до 40 л.: Грамотн.	Неграм.	Неизвѣст.	41 г. до 50 л.: Грамотн.	Неграм.	Неизвѣст.	51 до 60 л.: Грамотн.	Неграм.	Неизвѣст.	Свыше 60 л.: Грамотн.	Неграм.	Неизвѣст.	Лицъ неизвѣстнаго возраста: Грамотн.	Неграм.	Неизвѣст.	ВСЕГО старше 5 лѣтъ: Грамотн.	Неграм.	Неизвѣст.	Въ томъ числѣ въ школьномъ возрастѣ: Грамотн.	Неграм.	Неизвѣст.
1	2	3	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
Ново-Гиреево.	Постоянное.	Мужчинъ.	52	-	—	36	—	—	48	3	—	79	3	—	62	1	—	39	1	—	9	2	—	4	—	1	409	50	1	41	7	
		Женщинъ	52	17	1	52	21	—	49	25	—	93	30	—	64	30	—	15	17	—	19	13	—	3	—	—	442	196	1	42	8	—
		Итого..	104	17	1	88	21	—	97	28	—	172	33	—	126	31	—	54	18	—	28	15	—	7		1	851	246	2	83	15	
	Дачное.	Мужчинъ.	21	—	—	14	-	—	26	—	—	32	2	—	16	3	—	7	—	—	2	2	—	1	—	—	148	14		10	1	—
		Женщинъ	31	7	—	27	8	1	19	8	—	30	11	—	12	12	—	4	5	—	8	6	—	1	—	—	167	70	1	13	2	—
		Итого..	52	7	—	41	8	1	45	8	—	62	13	—	28	15	—	11	5	—	10	8	—	2	—	—	315	84	1	23	3	—
	Всего.	Мужчинъ.	73			50	—	—	74	3	—	111	5	—	78	4	—	46	1	—	11	4	—	5	—	1	557	64	1	51	8	—
		Женщинъ	83	24	1	79	29	1	68	33	-	123	41	—	76	42	—	19	22	—	27	19		4	—	—	609	266	2	55	10	
		Итого..	156	24	1	129	29	1	142	36	—	234	46	—	154	46	—	65	23	—	38	23	-	9	—	1	1166	330	3	106	18	
Всего по Нижегородскому комплексу	Постоянное.	Мужчинъ.	115	2	2	88	4	1	132	5		249	8	—	174	4	1	87	6		29	7	—	7	1	5	1102	134	16	113	20	2
		Женщинъ	134	35	1	131	42	—	120	53	1	228	74	2	135	71		44	45	3	31	42	—	7	—	2	1093	481	13	112	31	1
		Итого..	249	37	3	222	46	1	252	58	1	477	82	2	309	75	1	131	51	3	60	49	-	14	1	7	2195	615	29	225	81	3
	Дачное.	Мужчинъ.	187	—	–	156	4	—	199	1		300	6	3	174	9	—	90	4	—	30	3	—	14		5	1488	117	21	153	16	3
		Женщинъ	291	53	1	264	74	6	230	91	4	303	129	4	155	114	2	89	67	2	47	42	1	10	2	3	1763	666	28	169	24	2
		Итого..	478	53	1	420	78	6	429	92	4	603	135	7	329	123	2	179	71	2	77	45	1	24	2	8	3251	783	49	322	40	[illegible]
	Всего.	Мужчинъ.	302	2	2	244	8	1	331	6	—	549	14	3	348	13	1	177	10	—	59	10	—	21	1	10	2590	251	37	266	36	[illegible]
		Женщинъ	425	88	2	395	116	6	350	144	5	531	203	6	290	185	2	133	112	5	78	84	1	17	2	5	2856	1147	41	281	55	[illegible]
		Итого..	727	90	4	639	124	7	681	150	5	1080	217	9	638	198	3	310	122	5	137	94	1	38	3	15	5446	1398	78	647	91	[illegible]
Мытищи.	Постоянное.	Мужчинъ	405	22	6	335	38	8	438	65	11	595	94	8	304	77	4	95	28	1	16	11	1	17	3	23	2608	541	126	159	77	2
		Женщинъ	197	38	1	185	82	6	183	118	3	227	244	11	87	158	6	27	80	3	20	74	—	11	8	2	1302	1053	100	130	113	2
		Итого..	602	60	7	520	120	14	621	183	14	822	338	19	391	235	10	122	108	4	36	85	1	28	11	25	3910	1594	226	289	190	5
Клязьма	Постоянное.	Мужчинъ.	11	—	—	11		—	19	3	1	23	2	—	11	6		11	2	—	2	1	—	1	—	—	108	25	1	12	1	
		Женщинъ	13	1	—	6	3	—	5	7	1	6	13	—	5	17	—	—	6	—	—	4	—	—	—	—	64	69	1	14	5	
		Итого..	24	1	—	17	3	—	24	10	2	29	15	—	16	23	—	11	8	-	2	5	—	1	—	—	172	94	2	26	6	
	Дачное.	Мужчинъ.	158	5	3	114	2	1	120	8	2	177	8	1	140	5	1	95	1	1	31	1	—	16	–	14	1088	48	26	96	5	
		Женщинъ	239	37	4	238	75	6	202	84	3	239	133	6	166	125	7	83	84	4	31	34	—	7	6	4	1465	631	38	108	5	
		Итого..	397	42	7	352	77	7	322	92	5	416	141	7	306	130	8	178	85	5	62	35	—	23	6	18	2553	679	64	204	10	
	Всего.	Мужчинъ.	169	5	3	125	2	1	139	11	3	200	10	1	151	11	1	106	3	33	1	2	—	17	—	14	1196	73	27	108	6	
		Женщинъ	252	38	4	244	78	6	207	91	4	245	146	7	171	142	7	83	90	31	4	38		7	6	4	1529	700	39	122	10	
		Итого..	421	43	7	369	80	7	346	102	7	445	156	8	322	153	8	189	93	64	5	40	—	24	6	18	2725	773	66	230	16	

III. Населеніе: а) постоянное и лѣтнее.

Названія поселковъ.	Населеніе.	Полъ.		Изъ лицъ отъ 6 до 30 лѣтъ получаютъ образованіе. Низшее. Въ Москвѣ. Общ.	Низшее. Въ Москвѣ. Спец.	Низшее. Здѣсь. Общ.	Низшее. Здѣсь. Спец.	Среднее. Въ Москвѣ. Общ.	Среднее. Въ Москвѣ. Спец.	Среднее. Здѣсь.	Высшее. Общ.	Высшее. Спец.	Неизв. гдѣ и какое.
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64
Салтыковка.	Постоянное.	Мужчинъ..		3	1	2	—	6	1	1		-	—
		Женщинъ.		3	1	—	—	4	—	5	—	—	—
		Итого..		6	2	2	—	10	1	6	—	—	—
	Дачное.	Мужчинъ..		18	—	—	—	23	22	—	1	2	2
		Женщинъ.		16	4	—	—	47	5	—	1	1	2
		Итого..		34	4	—	—	70	27	—	2	3	4
	Всего.	Мужчинъ..		21	1	2	—	29	23	1	1	2	2
		Женщинъ.		19	5	—	—	53	5	5	1	1	2
		Итого..		40	6	2	—	82	28	6	2	3	4
Кучино.	Постоянное.	Мужчинъ..		4	—	6	—	10	2	6	2	1	1
		Женщинъ.		1	—	7	—	7	2	13	—	—	2
		Итого..		5	—	13	—	17	4	18	2	1	3
	Дачное.	Мужчинъ..		22	4	—	—	40	29	—	5	11	17
		Женщинъ.		27	5	—	—	71	7	—	2	2	7
		Итого..		49	9	—	—	111	36	—	7	13	24
	Всего.	Мужчинъ..		26	4	6	—	50	31	5	7	12	18
		Женщинъ.		28	5	7	—	78	9	13	2	2	9
		Итого..		54	9	13	—	128	40	18	9	14	27
Никол.-Архангельское.	Постоянное.	Мужчинъ..		11	8	7	7	11	5	3	1	1	1
		Женщинъ.		21	3	1	4	14	1	7	1	1	4
		Итого..		32	11	8	11	25	6	10	2	2	5
	Дачное.	Мужчинъ..		25	6	—	10	33	11	—	12	2	2
		Женщинъ.		32	3	—	10	52	2	—	3	1	2
		Итого..		57	9	—	20	85	13	—	15	3	4
	Всего.	Мужчинъ..		36	14	7	17	44	16	3	13	3	2
		Женщинъ.		53	6	1	14	66	3	7	4	2	6
		Итого..		89	20	8	31	110	19	10	17	5	9

Названія поселковъ.	Населеніе.	Полъ.	Получили образованіе. Низшее. Общ.	Низшее. Спец.	Среднее. Общ.	Среднее. Спец.	Высшее. Общ.	Высшее. Спец.	Домашнее.	Неизвѣстно.	Родились. Здѣсь.	Родились. Въ Москвѣ.	Родились. Въ Моск. губ. Въ городѣ.	Родились. Въ Моск. губ. Въ селѣ.	Родились. Въ преч. губ. Въ городѣ.	Родились. Въ преч. губ. Въ селѣ.	Неизвѣстно.
51	52	53	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79
Салтыковка.	Постоянное.	Мужчинъ..	35	3	6	-	2	—	6	4	9	23	2	13	16	30	5
		Женщинъ.	19	1	4	—	—	—	9	1	7	29	2	9	8	33	7
		Итого..	54	4	10	—	2	—	15	5	16	52	4	22	24	63	12
	Дачное.	Мужчинъ..	125	13	28	17	8	3	13	12	—	186	14	38	35	66	24
		Женщинъ.	85	5	80	3	4	—	41	15	1	228	12	37	70	104	30
		Итого..	210	18	108	20	12	3	54	27	1	414	26	75	105	170	57
	Всего.	Мужчинъ..	160	16	34	17	10	3	19	16	9	209	16	51	51	96	32
		Женщинъ.	104	6	84	3	4	—	50	16	8	257	14	46	78	137	37
		Итого..	264	22	118	20	14	3	69	32	17	466	30	97	129	233	69
Кучино.	Постоянное.	Мужчинъ..	42	3	10	3	1	—	5	4	9	63	1	6	17	24	4
		Женщинъ.	34	—	20	1	—	—	6	5	17	60	3	14	20	34	11
		Итого..	76	3	30	4	1	—	11	9	26	123	4	20	37	58	15
	Дачное.	Мужчинъ..	133	9	53	16	14	11	30	45	2	289	15	32	83	77	32
		Женщинъ.	156	14	123	2	2	—	71	54	3	413	20	66	103	182	67
		Итого..	289	23	176	18	16	11	101	99	5	702	35	98	186	259	99
	Всего.	Мужчинъ..	175	12	63	19	15	11	35	49	11	352	16	38	100	101	36
		Женщинъ.	190	14	143	3	2	—	77	59	20	473	23	80	123	216	78
		Итого..	365	26	206	22	17	11	112	108	31	825	39	118	223	317	114
Никол.-Архангельское.	Постоянное.	Мужчинъ..	122	8	25	10	6	1	36	21	18	143	11	5/30	43	97	24
		Женщинъ.	116	6	47	1	—	—	27	11	20	177	21	8/33	41	111	31
		Итого..	238	14	72	11	6	1	63	32	38	325	32	13/78	84	208	55
	Дачное.	Мужчинъ..	115	15	35	11	14	8	16	16	4	254	11	4/27	57	60	33
		Женщинъ.	139	15	99	5	4	—	51	25	-	318	16	7/36	91	126	48
		Итого..	254	30	134	16	18	8	67	41	4	572	27	11/63	148	186	81
	Всего.	Мужчинъ..	237	23	60	21	20	9	52	37	22	402	22	9/67	100	157	57
		Женщинъ.	255	21	146	6	4	—	78	36	20	495	37	18/74	132	237	79
		Итого..	492	44	206	27	24	9	130	73	42	897	59	24/141	232	394	136

III. Населеніе: а) постоянное и лѣтнее.

Названія поселковъ.	Населеніе.	Полъ.		Изъ лицъ отъ 6 до 30 лѣтъ получаютъ образованіе. Низшее. Въ Москвѣ. Общ.	Низшее. Въ Москвѣ. Спец.	Низшее. Здѣсь. Общ.	Низшее. Здѣсь. Спец.	Среднее. Въ Москвѣ. Общ.	Среднее. Въ Москвѣ. Спец.	Среднее. Здѣсь	Высшее. Общ.	Высшее. Спец.	Неизв. гдѣ и какое.
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64
Ново-Сокольники.	Постоянное.	Мужчинъ..		5	1	4	—	8	7	17	1	1	5
		Женщинъ.		7	—	8	4	13	—	22	5	—	1
		Итого..		12	1	12	4	21	7	39	6	1	6
	Дачное.	Мужчинъ..		11	1	1	5	37	25	—	2	5	1
		Женщинъ.		9	—	1	3	32	5	—	4	—	2
		Итого..		20	1	2	8	69	30	—	6	5	3
	Всего.	Мужчинъ..		16	2	5	5	45	32	17	3	6	6
		Женщинъ.		16	—	9	7	45	5	22	9	—	3
		Итого..		32	2	14	12	90	37	39	12	6	9
Ново-Гиреево.	Постоянное.	Мужчинъ..		11	5	14	—	27	17	8	7	5	7
		Женщинъ.		5	6	14	—	34	1	20		—	10
		Итого..		16	11	28	—	61	18	28	7	5	17
	Дачное.	Мужчинъ..		4	2	—	—	18	7	—	—	6	1
		Женщинъ.		4	2	—	—	26	2		2	—	4
		Итого..		8	4	—	—	44	9	—	2	6	5
	Всего.	Мужчинъ..		15	7	14	—	45	24	8	7	11	8
		Женщинъ.		9	8	14	—	60	3	20	2	—	14
		Итого..		24	15	28	—	105	27	28	9	11	22
Всего по Нижегородскому комплексу.	Постоянное.	Мужчинъ..		34	15	33	7	62	32	34	11	8	14
		Женщинъ.		37	10	30	8	72	4	67	6	1	17
		Итого..		71	25	63	15	134	36	101	17	9	31
	Дачное	Мужчинъ..		80	13	1	15	151	94	—	20	26	23
		Женщинъ.		88	14	1	13	228	21	—	12	4	17
		Итого..		168	27	2	28	379	115	—	32	30	40
	Всего.	Мужчинъ..		114	28	34	22	213	126	34	31	34	37
		Женщинъ.		125	24	31	21	302	25	67	18	5	34
		Итого..		239	52	65	43	515	151	101	49	39	71

Получили образованіе. Низшее. Общ.	Низшее. Спец.	Среднее. Общ.	Среднее. Спец.	Высшее. Общ.	Высшее. Спец.	Домашнее.	Неизвѣстно.	Родились. Здѣсь.	Въ Москвѣ.	Въ Моск. губ. Въ городѣ.	Въ Моск. губ. Въ селѣ.	Въ проч. губ. Въ городѣ.	Въ проч. губ. Въ селѣ.	Неизвѣстно.
65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79
108	5	21	7	1	5	20	21	20	112	6	18	47	77	44
89	4	46	1	2		27	10	16	157	4	29	43	108	39
197	9	67	8	3	5	47	31	36	269	10	47	90	185	83
96	11	21	19	12	7	14	12	1	168	3	26	59	37	34
87	6	84	1	1		40	14	3	178	6	22	65	109	48
183	17	105	20	13	7	54	26	4	346	9	48	124	146	82
204	16	42	26	13	12	34	33	21	280	9	44	106	114	78
176	10	130	2	3	—	67	24	19	335	10	51	108	217	87
380	26	172	28	16	12	101	57	40	615	19	95	214	331	165
159	8	49	20	14	10	20	6+22	34	208	7	36	110	86	26
148	5	120	3	3	—	56	2+16	32	234	10	56	144	170	38
307	13	169	23	17	10	76	8+38	66	442	17	92	254	256	64
38	5	17	6	8	8	10	—+13	—	74	5	5	35	37	15
45	4	52	—	—	1	17	2+5	—	80	4	10	70	62	21
83	9	69	6	8	9	27	2+18		154	9	15	105	99	36
197	13	66	26	22	18	30	6+35	34	282	12	41	145	123	41
193	9	172	3	3	1	73	4+21	32	314	14	66	214	232	59
390	22	238	29	25	19	103	10+56	66	596	26	107	359	355	100
466	27	111	40	24	16	87	78	90	554	27	118	233	314	103
406	16	237	6	5	—	125	45	92	657	40	154	256	456	126
872	43	348	46	29	16	212	123	182	1211	67	272	489	770	229
507	53	154	69	56	37	83	98	7	971	48	132	269	277	141
512	44	438	11	11	1	220	115	7	1217	58	178	399	583	214
1019	97	592	80	67	38	303	213	14	2188	106	310	668	860	355
973	80	265	109	80	53	170	176	97	1525	75	250	502	591	244
918	60	675	17	16	1	345	160	99	1874	98	332	655	1039	340
1891	140	940	126	96	54	515	336	196	3399	173	582	1157	1630	584

III. Население: а) постоянное и лѣтнее.

Названія населен.	Населеніе.	Полъ.		Изъ лицъ отъ 6 до 30 лѣтъ получили образованіе: Низшее. Въ Москвѣ. Общ.	Низшее. Въ Москвѣ. Спец.	Низшее. Здѣсь. Общ.	Низшее. Здѣсь. Спец.	Среднее. Въ Москвѣ. Общ.	Среднее. Въ Москвѣ. Спец.	Среднее. Здѣсь.	Высшее. Общ.	Высшее. Спец.	Имѣя губ. и низш.
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64
Мытищи.	Всего.	Мужчинъ..		5	4	218	4	12	15	2	2	5	4
		Женщинъ..		4	2	174	1	25	4	3	3	—	—
		Итого..		9	6	392	5	37	19	5	5	5	4
Клязьма.	Постоянное.	Мужчинъ..		—	1	14	1	-	—	—	—	—	1
		Женщинъ..		—	—	16	—	—	—	—	—	—	—
		Итого..		—	1	30	1	—	—	—	—	—	1
	Дачное.	Мужчинъ..		27	2	—	—	156	74	—	31	16	21
		Женщинъ..		32	3	—	—	204	15	—	20	7	20
		Итого..		59	5	—	—	360	89	—	51	23	41
	Всего.	Мужчинъ..		27	3	14	1	156	74	—	31	16	22
		Женщинъ..		32	3	16	—	204	15	—	20	7	20
		Итого..		59	6	30	1	360	89	—	51	23	42

Получили образованіе: Низшее. Об щ.	Низшее. Спец.	Среднее. Об щ.	Среднее. Спец.	Высшее. Об щ.	Высшее. Спец.	Домашнее.	Неизвѣстно.	Родились. Здѣсь.	Въ Москвѣ.	Въ Моск. губ.: Въ городѣ.	Въ Моск. губ.: Въ сел.	Въ проч. губ.: Въ городѣ.	Въ проч. губ.: Въ сел.	Неизвѣстно.
65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79
1848	32	36	12	4	12	220	184	996	253	70	517	250	1635	180
799	7	75	1	—	—	136	58	957	290	65	403	222	931	123
2647	39	111	13	4	12	356	242	1953	543	135	920	472	2566	303
57	3	1	---	—	—	20	10	52	8	1	24	3	65	9
42	---	2	—	—	—	3	1	55	10	2	33	5	48	4
99	3	3	---	—		23	11	107	18	3	57	8	113	13
228	15	124	65	111	32	56	106	8	640	10	79	216	211	130
301	5	470	4	14	7	161	176	6	864	22	214	361	629	176
529	20	594	69	125	39	217	282	14	1504	32	293	577	840	306
285	18	125	65	111	32	76	116	60	648	11	103	216	276	139
343	5	472	4	14	7	164	177	61	876	24	247	366	677	182
628	23	597	69	125	39	240	293	121	1522	35	350	585	953	321

III. Населеніе: а) постоянное и лѣтнее.

Названія поселковъ.	Населеніе.	Полъ		Поселились здѣсь: 1913 годъ.	1912 годъ.	1911 годъ.	1910 годъ.	1907—1909 годъ.	1904—1906 годъ.	1901—1903 годъ.	1900 и раньше.	Неизвѣстно.	Семейное состояніе: Холостыхъ, дѣвицъ.	Женатыхъ, замужнихъ.	Вдовыхъ.	Разведенныхъ.	Неизвѣстно
80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97
Салтыковка.	Постоянное.	Мужчинъ.		20	8	20	12	17	9	6	3	3	17	49	2		1
		Женщинъ.		15	5	24	7	14	9	8	7	6	15	39	6	—	3
		Итого..		35	13	44	19	31	18	14	10	9	32	88	8		4
	Дачное.	Мужчинъ.		131	35	45	38	32	24	10	18	33	85	143	3	—	8
		Женщинъ.		168	49	48	36	48	28	11	22	72	126	150	82	1	4
		Итого.		299	84	93	74	80	52	21	40	105	211	293	85	1	12
	Всего.	Мужчинъ.		151	43	65	60	49	33	16	21	36	102	192	5	—	9
		Женщинъ.		183	54	72	43	62	37	19	29	78	141	189	88	1	7
		Итого..		334	97	137	93	111	70	35	50	114	243	381	93	1	16
Кучино.	Постоянное.	Мужчинъ.		8	9	18	16	29	11	10	21	2	23	52	1	—	1
		Женщинъ.		9	17	24	19	33	18	16	16	7	29	53	18	—	3
		Итого .		17	26	42	35	62	29	26	37	9	52	105	19	—	4
	Дачное.	Мужчинъ.		180	60	62	40	68	40	25	20	35	119	212	12	—	6
		Женщинъ		298	101	74	56	86	47	39	21	132	229	268	122		21
		Итого..		478	161	136	96	154	87	64	41	167	348	480	134	—	27
	Всего.	Мужчинъ.		188	69	80	56	97	51	35	41	37	142	264	13	1	7
		Женщинъ.		307	118	98	75	119	65	55	37	139	258	321	140	—	24
		Итого..		495	187	178	131	216	116	90	78	176	400	585	153	—	31
Никол.-Архангельское.	Постоянное.	Мужчинъ.		108	114	43	44	29	7	21	2	18	59	175	1	—	6
		Женщинъ.		126	131	45	37	47	13	22	3	23	54	180	28	1	8
		Итого..		234	245	88	81	76	20	43	5	41	113	355	29	1	14
	Дачное.	Мужчинъ.		252	54	44	12	15	20	11	2	40	84	162	3		3
		Женщинъ.		365	64	55	24	23	26	13	7	65	155	226	55	1	10
		Итого..		617	118	99	36	38	46	24	9	105	239	388	58	1	13
	Всего.	Мужчинъ.		360	168	87	56	44	27	32	4	58	143	337	4	—	9
		Женщинъ.		491	195	100	61	70	39	35	10	88	209	406	83	2	18
		Итого..		851	363	187	117	114	66	67	14	146	352	743	87	2	27
Ново-Сокольники.	Постоянное.	Мужчинъ.		57	96	46	36	46	21	—	3	19	48	148	3	—	2
		Женщинъ.		69	124	67	34	53	24	1	2	22	72	152	33	—	6
		Итого..		126	220	113	70	99	45	1	5	41	120	300	36		8
	Дачное.	Мужчинъ.		143	46	26	19	53	24	1		17	78	135	1	—	4
		Женщинъ.		188	66	20	19	49	17	5		66	118	163	53	1	9
		Итого..		331	112	46	38	102	41	6	—	83	196	298	54	1	13
	Всего.	Мужчинъ.		200	142	72	55	99	45	1	3	36	126	283	4	—	6
		Женщинъ.		257	190	87	53	102	41	6	2	88	190	315	86	1	15
		Итого..		457	332	159	108	201	86	7	5	124	316	598	90	1	21

Названія поселковъ.	Населеніе.	Полъ	Самод. насел. по возрастн. групп.: 10—15 лѣтъ	16—20 лѣтъ.	21—25 лѣтъ	26—30 лѣтъ.	30—40 лѣтъ.	40—50 лѣтъ.	50—60 лѣтъ	Свыше 60 лѣтъ и неизвѣстно.	Всего.	Въ т. чис.: Неграмотныхъ.	Работающихъ въ Москвѣ.	Самодѣятельное населеніе по занятіямъ и доходамъ: Рентные дох.	Влад. торг. предпр	Изъ нихъ раб въ Моск.	Торговые служащіе.	Изъ нихъ раб. въ Моск.	Прочіе служащіе.	Изъ нихъ раб. въ Моск.	Рабочіе.	Изъ нихъ раб. въ Моск.	Интеллигенція.	Изъ нихъ раб. въ Моск.	Прочіе.	Изъ нихъ раб. въ Моск.	Домашняя прислуга.	Всего раб. въ Моск	Жел.-дор. служ.	Изъ нихъ раб. въ Моск.
80	81	82	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125
Салтыковка.	Постоянное.	Мужчинъ.	1	2	8	12	16	14	4	3	60	6	24	2	6		19	11	11	11	11	2	—	—	—	—	11	24	7	7
		Женщинъ.		4	5	3	8	6	—	—	26	12	3	3	8	-	3	—	1	—	3	3	-	—	—	—	8	3	—	—
		Итого..	1	6	13	15	24	20	4	3	86	18	27	5	14	—	22	11	12	11	14	5	—	—	—	—	19	27	7	7
	Дачное.	Мужчинъ.	5	33	29	33	59	34	14	3	213	5	140	6	45	36	55	41	28	27	40	8	20	16	11	10	8	140	9	9
		Женщинъ.	7	21	32	30	48	30	19	8	195	98	42	24	5	3	5	3	3	3	9	2	17	8	3	3	129	22	1	1
		Итого.	12	54	61	66	107	64	33	11	408	103	182	30	50	39	60	44	31	30	49	10	37	24	14	13	137	162	10	10
	Всего.	Мужчинъ.	6	35	37	45	75	48	18	6	273	11	164	8	51	36	74	52	39	38	51	10	20	16	11	10	19	164	16	16
		Женщинъ.	7	25	37	33	56	36	19	8	221	110	45	27	13	3	8	3	4	3	12	5	17	8	3	3	137	25	1	1
		Итого..	13	60	74	78	131	84	37	14	494	121	209	35	64	39	82	55	43	41	63	15	37	24	14	13	156	189	17	17
Кучино.	Постоянное.	Мужчинъ.	1	3	5	10	22	13	11	4	69	4	49	3	4	4	15	13	20	18	12	8	4	3	3	3	8	49	23	21
		Женщинъ.	-	5	3	5	11	8	5	1	38	15	7	7	3	—	—	—	5	4	5	1	3	1	1	1	14	7	4	3
		Итого .	1	8	8	15	33	21	16	5	107	19	56	10	7	4	15	13	25	22	17	9	7	4	4	4	22	56	27	24
	Дачное.	Мужчинъ.	5	20	35	52	90	49	36	19	306	8	273	16	67	65	110	108	51	50	11	9	15	15	19	19	15	273	5	4
		Женщинъ	3	51	58	52	69	49	29	12	323	165	57	23	9	8	6	5	13	13	—	—	18	14	12	12	230	57	2	2
		Итого..	8	71	93	104	159	98	65	31	629	173	330	39	76	73	116	113	64	63	11	9	33	29	31	31	245	330	7	6
	Всего.	Мужчинъ.	6	23	40	62	112	62	47	23	375	12	322	19	71	69	125	121	71	68	23	17	19	18	22	22	23	322	28	25
		Женщинъ.	3	76	61	57	170	57	34	13	371	180	64	30	12	8	6	5	18	17	5	1	21	15	13	13	244	64	6	5
		Итого..	9	99	101	119	282	119	81	36	736	192	386	49	83	77	131	126	89	85	28	18	40	33	35	35	267	384	34	30
Никол.-Архангельское.	Постоянное.	Мужчинъ.	3	18	16	30	72	51	22	3	215	2	160	2	21	9	59	50	56	50	54	35	2	1	15	15	6	160	32	27
		Женщинъ.	6	18	11	10	11	14	4	4	78	36	9	3	6	—	5	4	—	—	13	4	3	1	1	—	47	9	—	—
		Итого..	9	36	27	40	83	65	26	7	293	38	169	5	27	9	64	54	56	50	67	39	5	2	16	15	53	169	32	27
	Дачное.	Мужчинъ.		7	30	44	71	41	14	8	215	—	179	11	19	16	71	67	46	46	20	9	17	15	27	26	4	179	10	10
		Женщинъ.	8	42	48	35	38	20	9	—	200	75	60	9	9	4	4	4	22	22	7	4	15	14	13	12	121	60	6	6
		Итого..	8	49	78	79	109	61	23	8	415	75	239	20	28	20	75	71	68	68	27	13	32	29	40	38	125	239	16	16
	Всего.	Мужчинъ.	3	25	46	74	143	92	36	11	430	2	339	13	40	25	130	117	102	96	74	44	19	16	42	41	10	339	42	37
		Женщинъ.	14	60	59	45	49	34	13	4	278	111	69	12	15	4	9	8	22	22	20	8	18	15	14	12	168	69	6	6
		Итого..	17	85	105	119	192	126	49	15	708	113	408	25	55	29	139	125	124	118	94	52	37	31	56	53	178	408	48	43
Ново-Сокольники.	Постоянное.	Мужчинъ.	6	12	18	32	65	38	10	12	193	9	122	12	16	7	53	30	64	63	13	5	6	6	13	11	13	122	23	22
		Женщинъ.	3	22	19	19	20	14	8	6	112	52	23	12	10	2	1	1	9	9	3	—	8	4	7	7	62	23	5	5
		Итого..	9	34	37	51	85	52	18	18	305	61	145	24	26	9	54	31	73	72	16	5	14	10	20	18	75	145	28	27
	Дачное.	Мужчинъ.	6	11	19	37	53	40	21	1	188	8	165	5	33	29	41	41	61	60	14	10	13	11	14	14	2	169	14	14
		Женщинъ.	4	30	47	31	30	17	12	5	176	85	42	13	6	4	6	6	11	11	2	2	13	8	11	11	112	42	1	1
		Итого..	10	41	66	68	83	57	33	6	364	93	207	18	39	33	47	47	72	71	16	12	26	19	25	25	114	211	15	15
	Всего.	Мужчинъ.	12	23	37	69	118	78	31	13	381	17	287	17	49	36	94	71	125	123	27	15	19	17	27	25	15	291	37	36
		Женщинъ.	7	52	66	50	50	31	20	11	288	137	65	25	16	6	7	7	20	20	5	2	21	12	18	18	174	65	6	6
		Итого..	19	75	103	119	168	109	51	24	669	154	352	42	65	42	101	78	145	143	32	17	40	29	45	43	189	356	43	42

III. Населеніе. а) постоянное и лѣтнее.

Названія поселковъ.	Населеніе.	Полъ.		Поселились здѣсь. 1913 годъ	1912 годъ	1911 годъ	1910 годъ	1907—1909 годъ	1904—1906 годъ	1901—1903 годъ	1900 и раньше	Неизвѣстно.	Семейное состояніе. Холостыхъ, дѣвицъ	Женатыхъ, замужнихъ	Вдовыхъ	Разведенныхъ	Неизвѣстно.
[illegible]0	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97
Ново-Гиреево.	Постоянное.	Мужчинъ.		74	104	64	53	152	32	1	3	43	104	224	10	—	2
		Женщинъ.		110	156	67	73	174	45	—	5	71	155	243	92	2	9
		Итого..		184	260	131	126	326	77	1	8	114	259	467	102	2	11
	Дачное.	Мужчинъ.		95	20	5	6	17	—	—	—	42	56	66	2	—	2
		Женщинъ.		138	32	4	4	32	—	—	—	46	76	82	29	—	3
		Итого..		233	52	9	10	49	—	—	—	88	132	148	31	—	5
	Всего.	Мужчинъ.		169	124	69	59	169	32	1	3	85	160	290	12	—	4
		Женщинъ.		248	188	71	77	206	45	—	5	117	231	325	121	2	12
		Итого..		417	312	140	136	375	77	1	8	202	391	615	133	2	16
Всего [illegible] Нижегородск[illegible]му комм[illegible]су.	Постоянное.	Мужчинъ.		267	331	191	161	273	80	38	32	85	251	648	17	—	12
		Женщинъ.		329	433	227	170	321	109	47	33	129	325	667	177	3	29
		Итого..		596	764	418	331	594	189	85	65	214	576	1315	194	3	41
	Дачное.	Мужчинъ.		801	215	182	115	185	108	47	40	167	422	718	21	—	23
		Женщинъ.		1157	312	201	139	238	118	68	50	381	704	889	341	3	47
		Итого..		1958	527	383	254	423	226	115	90	548	1126	1607	362	3	70
	Всего.	Мужчинъ.		1068	546	373	276	458	188	85	72	252	673	1366	38	—	35
		Женщинъ.		1486	745	428	309	559	227	115	83	510	1029	1556	518	6	76
		Итого..		2554	1291	801	585	1019	415	200	155	762	1702	2922	556	6	111
[illegible]тищи.	Постоянное.	Мужчинъ.		705	499	353	274	520	418	285	644	206	725	1733	41	—	106
		Женщинъ.		311	328	238	210	497	355	259	557	236	290	1256	186	—	39
		Итого..		1016	827	591	484	1017	773	544	1201	442	1015	2989	227	—	145
Клязьма.	Постоянное.	Мужчинъ.		18	9	6	5	15	12	11	16	71	18	77	1	—	7
		Женщинъ.		17	5	5	4	16	21	4	14	79	20	60	6	—	1
		Итого..		35	14	11	9	31	33	15	30	150	38	137	7	—	8
	Дачное.	Мужчинъ.		278	148	128	82	161	92	64	64	277	368	487	24	2	23
		Женщинъ.		548	280	245	102	212	91	97	87	612	739	669	346	5	58
		Итого..		826	428	373	184	373	183	161	151	889	1107	1156	370	7	81
	Всего.	Мужчинъ.		296	157	134	87	176	104	75	80	348	386	564	25	2	30
		Женщинъ.		565	285	250	106	228	112	101	101	691	759	729	352	5	59
		Итого..		861	442	384	193	404	216	176	181	1039	1145	1293	377	7	89

Названія поселковъ.	Населеніе.	Полъ.	Самод. насел. по возрасти. групп. 10—15 лѣтъ.	16—20 лѣтъ.	21—25 лѣтъ.	26—30 лѣтъ.	30—40 лѣтъ.	40—50 лѣтъ.	50—60 лѣтъ.	Свыше 60 лѣтъ и неизвѣстно.	Всего.	Въ т. ч. Неграмотныхъ.	Работаютъ въ Москвѣ.	Самодѣятельное населеніе по занятіямъ и доходамъ. Рентные дох.	Влад. торг. предпр.	Изъ нихъ раб. въ Моск.	Торговые служащіе.	Изъ нихъ раб. въ Моск.	Прочіе служащіе	Изъ нихъ раб. въ Моск.	Рабочіе.	Изъ нихъ раб. въ Моск.	Интеллигенція.	Изъ нихъ раб. въ Моск.	Прочіе.	Изъ нихъ раб. въ Моск.	Домашняя прислуга	Всего раб. въ Моск.	Жел.-дор. служ.	Изъ нихъ раб. въ Моск.
			98	99	100	101	102	103	104	10[illegible]	106	107	108	109	11[illegible]	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125
Ново-Гиреево.	Постоянное.	Мужчинъ.	8	24	31	45	81	63	37	12	301	8	213	10	2[illegible]	17	55	39	132	132	25	8	9	5	15	12	29	213	14	14
		Женщинъ.	11	24	42	42	46	48	11	15	259	123	33	26	13	1	8	7	12	12	5	—	16	10	4	3	174	225	4	4
		Итого..	19	68	73	87	127	111	48	27	560	131	246	36	39	18	63	46	144	144	30	[illegible]	25	15	19	15	203	438	18	18
	Дачное.	Мужчинъ.	3	10	10	25	34	19	6	4	108	5	75	7	19	16	22	22	28	23	11	3	12	8	3	3	7	76	4	3
		Женщинъ.	7	19	22	11	16	11	3	4	93	41	19	8	1	—	6	6	6	6	3	1	11	4	2	2	56	19	2	2
		Итого..	10	29	32	36	50	30	9	8	201	46	94	15	20	16	28	28	34	29	14	4	23	12	5	5	63	95	6	5
	Всего.	Мужчинъ.	11	34	41	70	115	82	43	16	409	13	288	17	45	33	77	61	160	155	36	11	21	13	18	15	36	289	18	17
		Женщинъ.	18	63	64	53	62	59	14	19	352	164	52	44	14	1	14	13	18	18	8	1	27	14	6	5	230	244	6	6
		Итого..	29	97	105	123	177	141	57	35	761	177	340	51	59	34	91	74	178	173	44	12	48	27	24	20	266	533	24	23
Всего [illegible] Нижегородск[illegible]му комм[illegible]су.	Постоянное.	Мужчинъ.	19	59	78	129	256	178	84	34	837	29	568	29	73	27	201	143	283	274	115	58	21	15	46	41	67	568	99	90
		Женщинъ.	20	93	80	79	96	90	28	27	513	238	75	51	40	3	17	12	27	25	29	8	30	16	13	11	305	267	13	12
		Итого..	39	152	158	208	352	268	112	61	1350	267	643	80	113	30	218	155	310	299	144	66	51	31	59	52	372	835	112	102
	Дачное.	Мужчинъ.	19	81	123	191	307	183	91	35	1030	26	832	45	183	162	299	279	214	206	96	39	77	65	74	72	36	837	42	40
		Женщинъ.	29	163	207	159	201	127	72	30	987	464	220	77	30	19	27	24	55	55	21	9	74	48	41	40	648	200	12	12
		Итого..	48	244	330	350	508	310	163	65	2017	490	1052	122	213	181	326	303	269	261	117	48	151	113	115	112	684	1037	54	52
	Всего.	Мужчинъ.	38	140	201	320	563	361	175	69	1867	55	1400	74	256	189	500	422	497	480	211	97	98	80	120	113	103	1405	141	130
		Женщинъ.	49	256	287	238	297	217	100	57	1500	702	295	128	70	22	44	36	82	80	50	17	104	64	54	51	953	467	25	24
		Итого..	87	396	488	558	860	578	275	126	3367	757	1695	202	326	211	544	458	579	560	261	114	202	144	174	164	1056	1872	166	154
[illegible]тищи.	Постоянное.	Мужчинъ.	76	408	376	514	693	363	122	27/35	2634	327	80	22	111	2	115	15	208	8	2011	12	18	1	42	2	31	80	75	40
		Женщинъ.	16	132	70	65	100	71	33	21/2	511	295	18	65	62	—	6	6	14	2	155	—	30	2	102	4	70	18	7	4
		Итого..	92	540	446	579	793	454	155	49/37	3145	622	98	87	173	2	121	21	222	10	2166	12	48	3	144	6	101	98	83	44
Клязьма.	Постоянное.	Мужчинъ.	—	—	11	22	25	17	13	4	102	12	4	10	7	—	8	3	3	1	7	—	—	—	15	—	48	4	2	—
		Женщинъ.	3	8	4	2	6	5	4	2	34	16	—	8	1	—	—	—	1	—	11	—	—	—	4	—	9	—	—	—
		Итого..	3	18	15	24	31	22	17	6	136	28	7	18	8	—	8	3	4	1	18	—	—	—	19	—	57	4	2	—
	Дачное.	Мужчинъ.	9	51	72	118	178	146	93	44	711	21	565	47	195	175	168	159	72	72	29	3	94	91	33	30	78	530	8	8
		Женщинъ.	12	134	218	193	226	183	120	39	1125	538	992	93	22	21	14	14	15	15	39	14	108	64	11	11	823	139	5	5
		Итого..	21	185	290	311	404	329	213	83	1836	559	1557	140	217	196	182	173	87	87	68	17	202	155	44	41	896	669	13	13
	Всего.	Мужчинъ.	9	61	83	240	203	163	106	48	813	33	569	57	202	175	176	162	75	73	36	3	94	91	48	30	121	534	10	8
		Женщинъ.	15	142	222	195	232	188	124	41	1159	554	992	101	23	21	14	14	16	15	50	14	108	64	15	11	832	139	5	5
		Итого..	24	203	305	435	435	351	230	89	1972	587	1561	158	225	196	190	176	91	88	86	17	202	155	63	41	953	673	15	13

IV. Соціально-профессіональный составъ населенія

	Соц.-профес. группы.	Салтыковка.					Кучино.					Никольско-Архангельское.				
		Всего населенія.			Изъ нихъ самодѣят. населен.		Всего населенія.			Изъ нихъ самодѣят. населен.		Всего населенія.			Изъ нихъ самодѣят. населен.	
		М.	Ж.	Итого.	М.	Ж.	М.	Ж.	Итого.	М.	Ж.	М.	Ж.	Итого.	М.	Ж.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Постоянное населеніе.	Рентные доходы	5	8	13	3	3	11	14	25	5	7	30	35	65	15	5
	Изъ. торг.-пром. завед.	13	9	22	8	3	7	5	12	3	1	30	37	67	19	6
	Торговые служащіе	28	26	54	17	4	11	11	22	6	1	133	110	243	73	1
	Прочіе служащіе	23	18	41	12	1	47	51	98	26	7	75	98	173	46	2
	Рабочіе	29	26	55	21	5	39	49	88	24	6	73	64	137	39	7
	Интеллигенція	—	—	—	—	—	5	5	10	3	1	7	9	16	2	4
	Прочіе и неизвѣстные	—	—	—	—	—	4	9	13	3	2	35	43	78	30	3
	Итого	98	87	185	61	18	124	144	268	70	25	389	396	779	214	28
Дачное населеніе.	Рентные доходы	34	63	97	12	27	35	57	92	20	22	31	54	85	18	18
	Изъ. торг.-пром. завед.	98	105	203	52	7	114	199	313	72	18	60	75	135	32	8
	Торговые служащіе	79	56	135	57	7	171	187	358	106	13	125	114	239	70	13
	Прочіе служащіе	34	25	59	21	4	68	66	134	49	10	98	118	216	47	20
	Рабочіе	43	16	64	39	5	30	14	44	25	2	39	25	64	21	3
	Интеллигенція	22	32	54	15	15	27	38	65	13	13	43	50	93	22	11
	Прочіе и неизвѣстные	41	53	94	19	6	53	90	143	22	15	59	78	137	21	9
	Итого	356	350	706	216	71	528	621	1149	307	93	455	514	969	221	82

	Ново-Сокольники.					Ново-Гирѣево.					Нижегор. комплексъ.						
	Всего населенія.			Изъ нихъ самодѣят. населен.		Всего населенія.			Изъ нихъ самодѣят. населен.		ВСЕГО.			Изъ нихъ самодѣятельныхъ.			Изъ нихъ моложе 20 лѣтъ.	
	М.	Ж.	Итого.	М.	Ж.	М.	Ж.	Итого.	М.	Ж.	М.	Ж.	Итого.	М.	Ж.	Итого.	М.	Ж.
	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
	14	28	42	10	17	44	70	114	18	25	104	155	259	51	57	108	9	3
	25	33	58	16	6	47	58	105	24	10	122	142	264	70	26	96	3	2
	94	94	188	57	2	175	171	346	102	18	441	412	853	255	26	281	26	6
	97	85	182	53	12	152	136	288	87	13	394	388	782	224	35	259	15	3
	45	32	77	30	3	65	33	98	52	10	251	204	455	166	31	197	19	10
	13	16	29	7	8	12	26	38	9	17	37	56	93	21	30	51	—	1
	34	45	79	19	7	27	33	60	13	3	100	130	230	55	15	70	1	2
	322	333	655	192	55	522	527	1049	305	96	1449	1487	2936	842	220	1062	73	27
	21	33	54	11	12	11	16	27	6	8	132	223	355	68	87	155	9	9
	76	82	158	43	7	30	39	69	19	—	408	470	878	206	40	248	12	4
	84	64	148	42	7	38	33	71	22	9	492	459	951	297	49	346	34	8
	82	75	157	55	15	42	47	89	26	6	324	331	655	198	55	253	10	8
	11	4	15	11	1	16	4	22	18	3	146	63	209	114	14	128	29	6
	20	23	43	14	9	24	29	53	13	11	136	172	308	77	59	136	2	6
	30	33	63	12	14	26	25	51	5	2	209	279	488	79	46	125	2	7
	324	314	638	188	65	184	198	382	109	39	1847	1997	3844	1041	350	1391	98	48

		Соц.-профес. группы.	НАСЕЛЕНІЕ.								Группа самодѣятельнаго населенія.															
			ВСЕГО.			Изъ нихъ самодѣятельныхъ.			Изъ нихъ молож. 20 л.		Рентный доходъ.		Вл. тор.-пр. заведеній.		Торговые служащ.		Прочіе служащ.		Рабочіе.		Интеллигенція.		Прочіе и неизвѣсти.		Крестьяне.	
			М.	Ж.	Итого.	М.	Ж.	Итого.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Мытищи.	Постоянное населеніе.	Рентные доходы	82	135	217	48	73	121	12	8	21	58	—	2	4	—	4	—	17	12	—	1	2	—	—	—
		Вл. торг.-пром. заведеній	257	281	538	129	59	188	17	12	—	—	110	53	—	—	4	—	14	5	—	1	1	—	—	—
		Торговые служащіе	134	71	205	107	8	115	39	—	—	—	—	2	106	5	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—
		Прочіе служащіе	363	291	654	218	28	246	26	8	—	4	1	4	4	1	198	14	14	—	—	3	1	2	—	—
		Рабочіе	2742	1775	4517	1951	173	2124	350	69	—	2	—	37	3	—	11	1	1935	126	—	—	1	1	1	6
		Интеллигенція	32	54	86	23	27	50	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	1	—	18	25	3	1	—	—
		Прочіе и неизвѣстные	83	81	164	36	13	49	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	34	13	—	—
		Крестьяне	187	177	364	106	96	202	23	16	1	—	—	1	—	—	1	—	28	10	—	—	—	—	76	85
		Итого ...	3880	2865	6745	2618	477	3095	470	113	22	65	111	99	118	6	219	15	2011	154	18	30	42	17	77	91
	Лѣтнее населен.	Рабочіе	432	27	459	426	6	432	64	3	—	—	—	1	—	1	1	—	425	4	—	—	—	—	—	—
		Пр. безъ рабочихъ	46	39	85	31	14	45	8	2	—	2	3	1	1	—	12	3	4	2	1	5	2	1	8	—
		Итого ...	478	66	544	457	20	477	72	5	—	2	3	2	1	1	13	3	429	6	1	5	2	1	8	—
Клязьма.	Данное населеніе.	Рентные доходы	118	217	335	59	84	143	1	1	39	73	2	—	5	—	6	2	1	1	4	8	2	—	—	—
		Вл. торг.-пром. заведеній	429	462	891	214	28	242	10	1	—	9	168	15	27	1	11	—	3	—	3	2	2	1	—	—
		Торговые служащіе	213	198	411	135	32	167	15	1	—	4	2	1	125	12	5	7	—	1	1	5	2	2	—	—
		Прочіе служащіе	133	144	277	78	21	99	4	—	—	4	—	—	3	—	71	8	—	—	1	6	3	3	—	—
		Рабочіе	114	43	157	111	33	144	25	9	—	—	—	—	—	—	—	3	110	33	—	—	1	—	—	—
		Интеллигенція	161	222	383	84	85	169	—	6	1	8	—	1	1	—	—	—	—	—	77	72	5	1	—	—
		Прочіе и неизвѣстные	121	157	278	54	10	64	3	1	4	6	—	—	4	—	3	1	—	—	—	3	43	—	—	—
		Итого ...	1289	1443	2732	735	293	1028	58	19	44	104	172	17	165	13	96	21	114	35	86	96	58	7	—	—

V. Связь самодѣятельнаго населенія съ Москвой.

	Названія поселковъ.	Полъ.	Всего лицъ.	Работаютъ въ Москвѣ.							Передвигаются.				Отсутствуютъ изъ дому.		
				I поясъ. Кремль и городъ.	II поясъ. Бульварное кольцо.	III поясъ. Кольцо Садовой.	IV поясъ. До Кам.-Кол. вала.	V поясъ. За Кам.-Кол. валомъ.	Не дальше полустанц.	Дальше полустанціи.	Пѣшкомъ.	На трамваѣ.	На извозчикѣ.	Смѣшаннымъ способомъ.	До 10 час.	Отъ 11—12 час.	Св. 12 час.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
ПОСТОЯННОЕ НАСЕЛЕНІЕ.	Салтыковка	Мужчинъ.	24	5	5	3	8	2	8	11	12	3	—	4	9	6	7
		Женщинъ.	3	—	—	2	1	—	—	3	2	1	—	—	—	—	3
	Кучино	Мужчинъ.	46	9	5	7	12	7	25	14	30	3	—	6	10	12	12
		Женщинъ.	6	—	2	1	2	—	2	3	3	1	—	1	—	3	—
	Ник.-Архан.	Мужчинъ.	158	45	38	20	37	16	53	92	78	48	—	19	32	38	60
		Женщинъ.	11	1	5	—	4	—	2	8	1	7	—	2	1	2	3
	Ново-Сокольн.	Мужчинъ.	120	30	46	19	11	5	15	85	45	42	1	12	21	35	35
		Женщинъ.	20	—	9	3	5	1	4	8	6	4	1	1	8	2	2
	Ново-Гиреево	Мужчинъ.	208	81	54	26	29	3	15	163	52	105	2	19	48	85	34
		Женщинъ.	33	7	12	2	6	—	4	22	8	16	—	2	9	8	6
	Всего по Нижегородск. комплексу	Мужчинъ.	556	170	148	75	97	33	116	365	217	201	3	60	120	176	148
		Женщинъ.	73	8	28	8	18	1	12	44	20	29	1	6	18	15	14
		Всего....	629	178	176	83	115	34	128	409	237	230	4	66	138	191	162
	Мужчины по профессіональнымъ группамъ. Влад. торг. и пром. пр.	I гр.	23	11	7	2	1	1	—	20	4	12	—	4	2	8	6
	Торг. служ.	II гр.	197	108	51	18	12	—	24	152	61	80	2	33	16	81	63
	Ж.-д., фабр. и пр. служ.	III гр.	213	46	53	33	60	12	58	126	94	73	1	16	74	71	37
	Ж.-д., фабр. зав. и пр. рабочіе.	IV гр.	54	3	7	14	10	16	28	19	36	11	—	—	—	4	37
	Интеллиг.	V гр.	16	—	3	4	2	—	1	11	4	8	—	—	6	3	1
	Служ. въ гос. и общ. учреж. и пр. неизв.	VI гр.	53	2	27	4	12	4	5	37	18	17	—	7	22	9	4

V. Связь самодѣятельнаго населенія съ Москвой.

	Названія поселковъ.	Полъ.	Всего лицъ.	Работаютъ въ Москвѣ.							Передвигаются.				Отсутствуютъ изъ дому.		
				I поясъ. Кремль и Городъ.	II поясъ. Бульварное кольцо.	III поясъ. Кольцо Садовой.	IV поясъ. До Кам.-Кол. вала.	V поясъ. За Кам.-Кол. валомъ.	Не дальше полустанціи.	Дальше полустанціи.	Пѣшкомъ.	На трамваѣ.	На извозчикѣ.	Смѣшанныхъ способовъ.	До 10 час.	Отъ 11—12 час.	Св. 12 час.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
ДАЧНОЕ НАСЕЛЕНІЕ.	Салтыковка..	Мужчинъ.	125	32	27	25	18	5	19	73	30	43	3	10	24	39	22
		Женщинъ	19	4	5	2	4	1	1	11	3	7	—	2	3	4	4
	Кучино.....	Мужчинъ.	254	85	65	32	47	12	30	165	50	104	12	29	35	95	52
		Женщинъ	43	8	22	6	2	1	5	27	8	21	—	3	12	11	4
	Ник.-Арханг..	Мужчинъ.	165	45	34	35	34	11	27	113	49	75	1	15	36	39	42
		Женщинъ	42	5	9	11	14	3	8	27	7	23	—	5	19	4	1
	Ново-Сокольн.	Мужчинъ.	141	34	41	24	19	12	17	100	31	75	—	11	21	43	32
		Женщинъ	29	2	7	9	5	1	3	17	3	17	—	—	7	8	3
	Ново-Гиреево.	Мужчинъ.	72	23	22	2	11	3	4	55	10	38	4	7	12	28	8
		Женщинъ	18	—	10	—	4	—	1	10	4	5	1	1	2	8	2
	Всего по Нижегородск. комплексу ...	Мужчинъ.	757	219	189	118	129	43	97	506	170	335	20	78	128	244	156
		Женщинъ	151	19	53	28	29	6	18	92	25	73	1	11	43	35	14
		Всего ...	908	238	242	146	158	49	115	598	195	408	21	89	171	279	170
	Мужчины по профессіональнымъ группамъ.	Владѣльцы предпр..	157	28	33	32	36	8	25	83	21	58	7	22	17	39	43
		Торговые служащіе.	277	146	61	31	19	5	11	217	45	143	8	32	32	113	5
		Прочіе служащіе.	160	32	45	16	44	19	41	95	58	64	2	12	45	53	29
		Рабочіе..	37	3	7	8	14	3	8	21	19	9	—	1	—	6	10
		Интеллиг.	48	2	15	11	6	3	7	26	7	22	2	2	8	11	
		Прочіе, неизвѣсти.	78	8	28	20	10	5	5	64	20	39	1	9	26	22	
	Клязьма....	Мужчинъ.	486	163	145	59	49	1	37	320	48	235	32	42	81	193	5
		Женщинъ.	79	4	28	18	8	—	9	42	8	37	2	4	15	19	
		Всего....	565	167	173	77	57	1	46	362	56	272	34	46	96	212	5

VI. Домашняя женская прислуга.

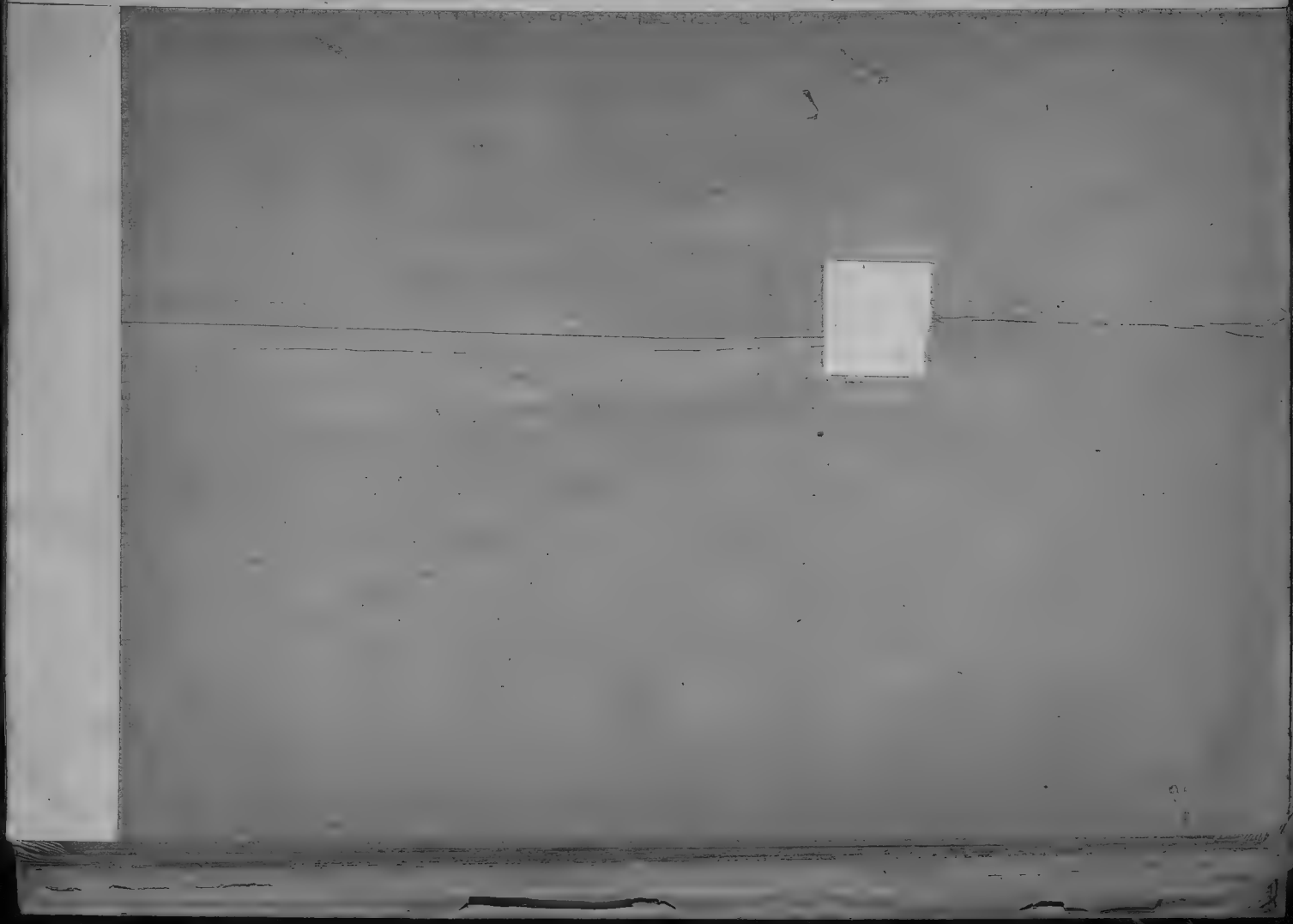
Названія поселковъ.	Населеніе.	Всего	Изъ нихъ.					Родились.			
			Грамотныхъ.	Неграмотныхъ	Дѣвицъ.	Замужнихъ.	Вдовъ.	Въ Моск. губ.		Въ проч. губ.	
								Въ городѣ.	Въ селѣ.	Въ городѣ.	Въ селѣ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Салтыковка	Постоянн.	8	1	7	3	1	2	—	1	—	6
	Дачное ..	129	34	94	45	36	41	17	16	9	77
Кучино	Постоянн.	15	2	13	8	2	4	—	1	3	11
	Дачное ..	230	70	160	97	49	66	9	39	20	144
Нов.-Архангельское ..	Постоянн.	47	17	30	19	11	6	5	6	2	30
	Дачное ..	121	44	74	54	40	13	10	19	9	69
Ново-Сокольники	Постоянн.	62	16	46	28	14	16	5	2	1	53
	Дачное ..	113	31	81	52	29	25	5	9	10	81
Ново-Гиреево	Постоянн.	171	54	117	74	33	47	11	15	14	127
	Дачное ..	56	17	38	24	15	10	4	6	8	33
Итого	Постоянн.	303	90	213	132	61	75	21	25	20	227
	Дачное ..	649	196	447	272	169	155	45	89	56	404
	Всего ...	952	286	660	404	230	230	66	114	76	631
Клязьма	Дачное населеніе	816	276	535	359	181	228	30	110	71	537
Мытищи	Постоянн. населеніе	101	36	63	43	34	19	7	10	8	66

VII. Рабочее населеніе Мытищъ.

	Возрастныя группы.	Всего.	Изъ нихъ мѣстныхъ крестьянъ.	Неграмотныхъ.	Уроженцы: Мытищъ.	Уроженцы: Московск. уѣзда.	Уроженцы: Моск. губ.: Городъ.	Уроженцы: Моск. губ.: Село.	Уроженцы: Проч. губ.: Городъ.	Уроженцы: Проч. губ.: Село.	Уроженцы: Неизвѣстно.	Работать начали: До 12 лѣтъ.	Работать начали: 13—15 лѣтъ.	Работать начали: 16—17 лѣтъ.	Работать начали: 18—25 лѣтъ.	Работать начали: Св. 25 лѣтъ.	Работать начали: Неизвѣстно.	Сколько лѣтъ работаютъ: 1—2 г.	Сколько лѣтъ работаютъ: 3—5 л.	Сколько лѣтъ работаютъ: 6—10 л.	Сколько лѣтъ работаютъ: 11—15 л.	Сколько лѣтъ работаютъ: 16—20 л.	Сколько лѣтъ работаютъ: Св. 20 л.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Вагонный заводъ. Квалифицирован. рабочіе.	До 15 лѣтъ	19	2	1	2	2	3	1	3	8	—	—	19	—	—	—	—	19	—	—	—	—	—
	Отъ 16—17 л.	90	7	3	17	5	18	11	16	22	1	2	58	29	—		1	87	2	—	—		—
	Отъ 18—25 л.	346	27	16	28	11	42	56	27	169	13	14	112	88	100	—	32	99	107	92	16	—	—
	Отъ 26—40 л.	686	31	65	31	10	37	118	33	426	31	42	169	89	148	113	125	71	39	83	168	117	83
	Св. 40 л.	226	2	49	2	2	20	39	21	136	6	27	53	20	29	65	32	5	3	3	39	24	120
	Неизв. возр.	9	—	1	—	—	—	5	1	3	—	—	3	1	—		5	—	—	—	—	1	—
	Итого	1376	69	135	80	30	120	230	101	764	51	85	414	227	277	178	195	281	151	178	223	142	203
Вагонный заводъ. Чернорабочіе.	Отъ 16—17 л.	3	1	—	1	—	—	—	2	—	—	—	1	1	—	—	1	2	—	—	—	—	—
	Отъ 18—25 л.	42	1	21	2	—	1	—	1	37	1	—	2	3	30	—	7	31	2	2	—	—	—
	Отъ 26—40 л.	92	—	44	—	1	1	3	3	78	6	—	3	3	21	46	19	38	14	11	6	4	—
	Св. 40 л.	30	2	17	2	1	1	4	3	18	1	1	1	—	3	18	7	3	2	7	4	3	4
	Неизв. возр.	8	—	1	—	—	—	—	—	2	6	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—
	Итого	175	4	83	5	2	3	7	9	135	14	1	7	7	54	64	42	74	18	20	10	7	4
Вискоза.	До 15 лѣтъ	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
	Отъ 16—17 л.	4	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	1	2	—	—	1	3	—	—	—	—	—
	Отъ 18—25 л.	64	—	11	—	1	3	6	4	48	2	2	5	7	45	—	5	40	10	7	2		—
	Отъ 26—40 л.	65	—	13	1	2	1	7	6	45	3	1	10	9	19	17	9	14	8	13	15		6
	Св. 40 л.	18	—	3	—	1	1	2	1	13	—	1	2	1	4	8	2	3	3	1	2		7
	Неизв. возр.	3	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—
	Итого	155	-	27	1	4	5	15	11	113	6	4	18	19	68	25	21	60	21	21	19		13
Н[illegible]личный заводъ.	До 15 лѣтъ	6	—	3	—	—	—	—	—	6	—	—	6	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—
	Отъ 16—17 л.	18	—	7	—	—	—	—	—	18	—	1	3	14	—	—	—	15	3	—	—	—	—
	Отъ 18—25 л.	114	—	29	—	—	—	2	—	112	—	1	22	39	50	—	2	45	33	31	3		—
	Отъ 26—40 л.	231	—	84	1	—	—	1	—	229	—	2	30	62	104	32	1	22	12	41	124		31
	Св. 40 л.	62	—	39	—	—	—	—	2	60	—	4	7	10	28	13	—	2	1	3	11		45
	Неизв. возр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	431	—	162	1	—	—	3	2	425	—	8	68	125	182	45	3	190	49	75	138		76
Всего фабрично-заводск.	До 15 лѣтъ	26	2	4	2	2	3	1	3	15		—	25	—	—	—	1	25		—	—	—	—
	Отъ 16—17 л.	115	8	10	18	5	18	11	18	44	1	3	63	46		—	3	107	5	—	—	—	—
	Отъ 18—25 л.	566	28	77	30	12	46	64	32	366	16	17	141	137	225	—	46	215	152	132	21		—
	Отъ 26—40 л.	1074	31	206	33	13	39	129	42	778	40	45	212	163	292	208	154	145	73	148	434		120
	Св. 40 л.	336	4	108	4	4	22	45	27	227	7	33	63	31	64	104	41	13	9	14	83		176
	Неизв. возр.	20	—	2	—	—	—	5	1	7	7	—	3	1	—		16		—	—	1		
	Итого	2137	73	407	87	36	128	255	123	1437	71	98	507	378	581	312	261	505	239	294	539		296

	Возрастныя группы.	…ботали на …р. до него (…6)	…ботали на …р. до него: Два поколѣнія.	…ботали на …р. до него: Никто не работалъ.	Уходятъ на полевыя раб.: Нѣтъ.	Уходятъ на полевыя раб.: Ведутъ хоз., работ.	Уходятъ на полевыя раб.: Да.	Выселились съ родины: Меньше 1 года.	Выселились съ родины: 1—2 года.	Выселились съ родины: 3—5 лѣтъ.	Выселились съ родины: 6—10 лѣтъ.	Выселились съ родины: 11—20 лѣтъ.	Выселились съ родины: Св. 20 лѣтъ.	Выселились съ родины: Неизвѣстно.	Не имѣютъ связи съ родиной.	Имѣютъ связь съ родиной.	Имѣютъ на родинѣ (не въ Мытищахъ): Отца.	Имѣютъ на родинѣ: Мать.	Имѣютъ на родинѣ: Брата.	Имѣютъ на родинѣ: Свою семью.	Имѣютъ на родинѣ: Домъ.	Имѣютъ на родинѣ: Надѣлъ.	Имѣютъ на родинѣ: Посѣвъ.	Имѣютъ на родинѣ: Лошадь.	Высыл. на род. деньги: Нѣтъ.	Высыл. на род. деньги: Да.	Занимаютъ: Квартиру.	Занимаютъ: Комнату или часть комнаты.	Занимаютъ: Койку или уголъ.	Безработица въ отч. году: Нѣтъ.	Безработица въ отч. году: Да.
1	2	6	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55
Вагонный заводъ. Квалифицирован. рабочіе.	До 15 лѣтъ	0	—	7	17	2	—	10	2	1	1	3	—	—	7	9	6	7	6	—	1	1	—	—	12	4	8	4	7	17	2
	Отъ 16—17 л.	5	7	29	82	3	1	13	26	6	5	21		12	38	37	21	32	23	—	28	25	22	18	55	20	47	13	30	84	6
	Отъ 18—25 л.	8	18	185	298	9	8	44	30	76	65	54	5	45	67	229	126	189	146	50	160	149	121	98	140	157	79	81	184	273	73
	Отъ 26—40 л.	5	26	422	633	12	18	25	23	34	89	248	94	142	89	480	221	293	265	182	332	341	242	190	254	311	251	215	218	574	112
	Св. 40 л.	2	12	146	218	1	6	2	1	2	4	67	116	32	62	138	28	47	76	41	90	103	62	34	129	76	133	45	48	195	31
	Неизв. возр.	1	—	2	8	—	1	1	—	—	—	—	—	8	1	5	2	4	1	3	4	4	3	3	2	4	1	1	7	8	1
	Итого	1	63	791	1256	27	34	95	82	119	164	398	215	239	264	899	404	572	537	276	615	623	450	343	592	572	519	359	494	1151	225
Вагонный заводъ. Чернорабочіе.	Отъ 16—17 л.	—	—	3	2	—	—	—	1	—	—	1	—		—	2	1	2	1	—	2	2	—	—	—	2	2	—	—	3	—
	Отъ 18—25 л.	3	1	28	29	—	1	11	7	3	2	1	—	17	3	32	18	24	19	9	26	28	23	19	6	28	4	4	33	36	5
	Отъ 26—40 л.	3	2	63	62	—	5	15	11	12	9	10	2	33	5	72	33	47	51	33	52	62	51	36	23	53	16	20	53	67	12
	Св. 40 л.	—	—	18	20	—	—	2	1	—	2	9	5	9	7	17	3	6	8	6	12	14	10	3	15	10	14	6	9	26	3
	Неизв. возр.	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	—	—
	Итого	6	3	112	113		7	28	20	15	13	21	7	67	15	123	55	79	79	48	92	106	84	58	44	93	36	31	102	132	20
Вискоза.	До 15 лѣтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—
	Отъ 16—17 л.	—	—	8	3	—	—	1	2	—	—	—	—	1	—	3	3	3	3	—	3	2	2	2		2	—	—	4	4	—
	Отъ 18—25 л.	10	1	49	52	—	2	16	15	12	1	1	1	18	4	52	31	36	38	11	41	42	35	24	17	38	5	12	45	49	11
	Отъ 26—40 л.	11	2	43	51	—	2	2	6	11	10	11	10	15	4	49	33	29	30	15	30	37	31	18	23	31	17	20	28	49	16
	Св. 40 л.	2	—	15	18	—	—	1	—	3	3	2	4	5	6	9	1	5	3	3	5	5	3	3	15	2	13	4	1	14	4
	Неизв. возр.	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	—	—		—	—	—				1	—	1	—	2	1	—
	Итого	23	3	111	125		4	20	23	26	14	14	15	43	15	113	68	73	74	29	79	86	71	47	56	73	37	36	80	118	31
Н[illegible]личный заводъ.	До 15 лѣтъ	4	1	2	6	—	—	4	1	—	1	—			1	5	3	5	4	—	1	1	1	1	1	6	—	—	6	5	1
	Отъ 16—17 л.	13	1	5	18	—	—	12	2	4	—	—	—	—		18	9	17	14	-	12	12	12	5	2	16	1	—	17	18	—
	Отъ 18—25 л.	70	11	42	113	—	1	9	21	30	48	7	—	4	1	113	62	93	70	79	105	105	102	77	3	111	—	—	114	88	26
	Отъ 26—40 л.	03	10	116	229	—	2	5	9	12	35	132	29	9	1	230	94	138	132	209	219	215	204	150	15	215			231	196	35
	Св. 40 л.	23	—	33	60	—	2	2	—	1	2	9	48	—	—	62	5	17	22	55	61	60	49	34	3	58	1		61	54	8
	Неизв. возр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							—		—	—					—	—	—	—	—	—
	Итого	13	23	198	426		5	32	33	47	81	148	77	13	3	428	173	270	242	343	398	393	368	267	24	405	2	—	429	361	70
Всего фабрично-заводск.	До 15 лѣтъ	14	1	9	23	2	—	14	3	1	2	3	—	1	8	14	9	12	10	—	2	2	1	1	13	9	9	4	13	23	3
	Отъ 16—17 л.	68	8	40	105	3	1	26	31	10	5	22	—	13	38	60	34	54	41		47	41	36	25	57	40	50	13	51	109	6
	Отъ 18—25 л.	11	32	304	492	9	12	80	73	121	111	63	6	84	75	426	237	342	273	149	332	324	281	218	166	334	88	97	376	446	115
	Отъ 26—40 л.	52	39	644	975	12	27	47	49	69	143	401	135	199	99	831	381	507	498	439	633	655	528	394	315	610	284	255	530	886	175
	Св. 40 л.	67	12	212	316	1	8	7	2	6	11	87	173	46	75	227	37	75	109	105	168	182	124	74	162	146	161	55	119	289	46
	Неизв. возр.	1	—	3	9		2	1	—		—			19	2	5	2	4	1	3	4	4	3	3	3	4	2	2	16	9	1
	Итого	13	92	1212	1920	27	50	175	158	207	272	576	314	362	297	1563	700	994	932	696	1186	1208	973	715	716	1143	594	426	1105	1762	346

VII. Рабочее населеніе Мытищъ.

	Возрастныя группы.	Всего	Изъ нихъ мѣстныхъ крестьянъ.	Неграмотныхъ.	Уроженцы. Мытищъ.	Уроженцы. Московск. уѣзда.	Уроженцы. Моск. губ. Городъ.	Уроженцы. Моск. губ. Село	Уроженцы. Проч. губ. Городъ.	Уроженцы. Проч. губ. Село.	Уроженцы. Неизвѣстно.	Работать начали. До 12 лѣтъ.	Работать начали. 13—15 лѣтъ.	Работать начали. 16—17 лѣтъ.	Работать начали. 18—25 лѣтъ.	Работать начали. Св. 25 лѣтъ.	Работать начали. Неизвѣстно.	Скол[redacted] лѣтъ работаютъ. 1 2 г.	Скол[redacted] лѣтъ работаютъ. 3—5 л.	Скол[redacted] лѣтъ работаютъ. 6—10 л.	Скол[redacted] лѣтъ работаютъ. 11—15 л.	Скол[redacted] лѣтъ работаютъ. 16—20 л.	Скол[redacted] лѣтъ работаютъ. Св 20 л.	Скол[redacted] лѣтъ работаютъ. Неизвѣстно.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Прочіе мужчины.	До 15 лѣтъ..	25	—	4	4	1	2	4	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Отъ 16—17л.	20	—	1	1	—	3	4	1	9	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Отъ 18—25л.	82	3	4	4	2	10	12	—	53	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Отъ 25—40л.	135	10	26	10	1	6	9	4	104	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Св 40 л....	67	1	20	1	—	3	9	4	47	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Неизв. возр..	1	—	1		—	—	—			1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого....	330	14	56	20	4	24	38	9	227	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Женщины фабричныя.	До 15 лѣтъ..	7	1	—	4	1	2	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	7	—	—		.	—	—
	Отъ 16—17л.	36	9	7	12	—	5	4	—	13	2	—	24	9		—	3	31	2	—	—	—		—
	Отъ 18—25л.	44	3	10	8	5	3	7	3	17	1	—	9	15	11	-	9	17	12	6	—	—	—	—
	Отъ 25—40л.	19	1	11	2	—	—	4	—	13		2	—	1	3	11	2	11	2	1		2	1	
	Св. 40 л....	3	—	1	—	—	—	—	1	2	-	—	—	—	—	3	—	2	—	1	—	—	—	—
	Итого....	109	14	29	26	6	10	15	4	45	3	2	40	25	14	14	14	68	16	8		2	1	1
Прочія женщины.	До 15 лѣтъ .	6	—	—	2	—	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Отъ 16—17л.	4	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Отъ 18—25л.	8	1	3	1	—	3	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Отъ 26—40л.	19	2	13	2	—	2	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Св. 40 л....	13	—	10	—	1	4	1		6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого ..	50	3	26	5	1	11	4	2	26	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

	Возрастныя группы.	Работа[redacted] на фабр. до него. Родители.	Два поколѣнія	Никто не работалъ	Уходятъ на поле[redacted] раб. Нѣтъ.	Ведутъ хоз. работ.	Да.	Выселились съ родины. Меньше 1 года.	1 2 года	3—5 лѣтъ.	6 10 лѣтъ.	11 20 лѣтъ.	Св. 20 лѣтъ.	Неизвѣстно.	Не имѣютъ связи съ родин.	Имѣютъ связь съ родиной.	Имѣютъ на родинѣ (не въ Мытищахъ). Отца.	Мать.	Брата.	Свою семью.	Домъ.	Надѣлъ.	Посѣвъ.	Лошадь.	Высыл. на род деньги. Нѣтъ.	Да	Занимаютъ. Квартиру.	Комнату или часть комнаты	Койку или уголъ.	Безработица въ отч. году. Нѣтъ	Да
1	2	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55
Прочіе мужчины.	До 15 лѣтъ..	—	—	—	—	—	—	7	3	2	3	5	—	5	11	4	2	2	3	—	3	3	2	2	16	[redacted]	7	5	2/11	23	2
	Отъ 16—17л.	—	—	—	—	—	—	4	3	2	1	1	—	9	7	5	1	4	1	—	4	4	3	1	10	2	5	2	1/12	19	1
	Отъ 18—25л.	—	—	—	—	—	—	30	7	1	1	12		28	16	38	24	32	95	15	31	33	29	24	25	34	17	8	4/68	73	9
	Отъ 25—40л.	—	—	—	—	—	—	16	9	16	12	9	4	59	5	66	27	36	35	36	41	44	33	26	20	53	27	31	11/56	122	13
	Св 40 л....	—	—	—	—	—	—	8	5	3	3	14	4	29	31	21	1	3	9	10	12	14	8	4	43	11	33	16	5/13	68	4
	Неизв. возр..	—	—	—	—	—	—	1	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	1	—	—	9/1	1	—
	Итого....	—	—	—	—	—	—	66	27	24	20	41	8	30	70	134	55	77	143	61	91	98	75	57	114	103	89	62	13/156	301	29
Женщины фабричныя.	До 15 лѣтъ..	2	—	1	6	—	—		—	—	1	[1] 5	-	—	6		—	—	—	—	—		—	—	6	—	6	1	—	7	-
	Отъ 16—17л.	19	2	14		—	—	1	8	2	4	8	—	4	25	—	-	—	—			-	—	—	23	-	28	7	1	36	—
	Отъ 18—25л.	15	3	18	37		1	8	4	6	3	10	2	8	21	10	4	9	5	1	5	5	4	3	30	2	23	14	4	36	8
	Отъ 25—40л.	2	—	14	18	—	—	3	—	1	1	7	1	5	12	5	1	4	4	—	1	2	1	1	16	—	3	14	2	14	5
	Св. 40 л....	1	—	2	3	—	—			—	—	—	1	2	3		—	—	—	—	—	—	—	—	3		1	1	—	3	—
	Итого....	39	5	49	64		1	12	12	[redacted]	9	30	4	19	67	15	5	13	9	1	6	7	5	4	78	2	61	37	7	96	13
Прочія женщины.	До 15 лѣтъ .	—			—	—	—	—	2	—	1	3	—	—	6	—		—	—	—	—	—	—		6	—	6	—	—	6	—
	Отъ 16—17л.	—			-	—	—	—	—	—	1	1	—	2	3	-	-							—	4	—	4	—	—	4	
	Отъ 18—25л.	-	—	—	—	—	—	1	2	3	—	1	—	—	2	1	1	-	1		-		-	—	7	—	3	3	2	8	
	Отъ 26—40л.	—	—		—		—	2	5	1	3	2	2	2	8	1	—	—	—	—	—	1	-		17	—	7	5	3/5	19	—
	Св. 40 л....	—	-		-		—	2			4	5	—	2	7	—	—	.	.	—	—	—	—	—	13		2	3	4/4	13	—
	Итого ..		—	—	—	—	—	5	9	4	9	12	2	6	26	2	1	-	1	—	—	1	—	—	47	—	22	11	3/3	50	—